UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA FACULDADE DE ECONOMIA PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA

VANESSA RAGONE AZEVEDO

TRÊS ENSAIOS SOBRE ABSENTEÍSMO DOCENTE NA EDUCAÇÃO BÁSICA BRASILEIRA

VANESSA RAGONE AZEVEDO

TRÊS ENSAIOS SOBRE ABSENTEÍSMO DOCENTE NA EDUCAÇÃO BÁSICA BRASILEIRA

Tese apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Economia da Universidade Federal de Juiz de Fora como requisito parcial a obtenção do título de Doutora em Economia. Área de concentração: Economia.

Orientador: Prof. Dr. Marcel de Toledo Vieira Co-orientadora: Prof^a. Dr^a. Ada Ávila Assunção Co-orientador: Prof. Dr. Ricardo da Silva Freguglia Ficha catalográfica elaborada através do programa de geração automática da Biblioteca Universitária da UFJF, com os dados fornecidos pelo(a) autor(a)

Ragone Azevedo, Vanessa.

Três Ensaios Sobre Absenteísmo Docente na Educação Básica Brasileira / Vanessa Ragone Azevedo. -- 2021. 215 p.

Orientador: Marcel de Toledo Vieira Coorientadores: Ada Ávila Assunção, Ricardo da Silva Freguglia Tese (doutorado) - Universidade Federal de Juiz de Fora, Faculdade de Economia. Programa de Pós-Graduação em Economia, 2021.

1. Absenteísmo Docente. 2. Estudo Educatel. 3. Determinantes do Desempenho Escolar. I. de Toledo Vieira, Marcel, orient. II. Ávila Assunção, Ada, coorient. III. da Silva Freguglia, Ricardo, coorient. IV. Título.

Vanessa Ragone Azevedo

Três Ensaios sobre Absenteísmo Docente na Educação Básica Brasileira

Tese apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Economia da Universidade Federal de Juiz de Fora como requisito parcial à obtenção do título de Doutor em Economia. Área de concentração: Economia

Aprovada em 03 de novembro de 2021

BANCA EXAMINADORA

Dr. Marcel de Toledo Vieira - Orientador Universidade Federal de Juiz de Fora

Dr^a. Ada Ávila Assunção - Coorientadora Universidade Federal de Minas Gerais

Hardneyer

Dr. Ricardo da Silva Freguglia - Coorientador Universidade Federal de Juiz de Fora

> Dr. Admir Antonio Betarelli Junior Universidade Federal de Juiz de Fora

> Dr^a. Flaviane Souza Santiago Universidade Federal de Juiz de Fora

> > Dr. Rudi Rocha

Universidade Federal do Rio de Janeiro Assinado por: MARIA EUGÉNIA NETO FERRÃO DA

SILVA

Num. de Identificação: BI069842493

Data: 202D1 * .0 Maria Eurgenia Ferrão



terior

AGRADECIMENTOS

A construção de um profissional passa por cada ensinamento, palavra e ação daqueles que permeiam toda a sua jornada. Sendo assim, não poderia deixar de agradecer aos principais atores do meu processo de construção pessoal e profissional ao longo destes anos.

Sou imensamente grata ao meu orientador, ter o prazer de conhecer e conviver com o Professor Marcel me fez aprender mais sobre humanidade, gentileza e humildade, além de todos os conhecimentos técnicos que pude obter graças a sua generosidade e paciência.

Aos meus coorientadores, Professora Ada e Professor Ricardo, agradeço a dedicação, apoio e suporte incondicional ao longo de toda a minha jornada de construção desta tese, além de todo o conhecimento compartilhado.

Aos membros de minha banca: Professor Admir, Professora Flaviane, Professora Maria Eugénia e Professor Rudi que aceitaram gentilmente o convite de contribuir e aprimorar o trabalho realizado.

Agradeço a todos os professores e professoras do Programa de Pós-Graduação em Economia e do Departamento de Economia da Universidade Federal de Juiz de Fora, profissionais estes que me influenciaram desde minha formação no bacharelado a seguir a carreira acadêmica, devo a eles minha inspiração diária para seguir em frente neste sonho.

À Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (FAPEMIG) pela concessão da bolsa de estudos durante os anos de curso de doutorado.

Por fim, devo agradecer àqueles que me apoiaram e estiveram ao meu lado ao longo de todo esse trajeto, dando-me força em todos os momentos.

Ao meu grande amor, Philippe Monteiro, por sonhar os meus sonhos, acreditar em minha capacidade e me fortalecer a cada minuto, o mais sincero agradecimento, essa jornada não seria possível sem você.

À minha mãe e irmã, Marileia e Thaisa, minha pequena-grande família que sempre me apoiou e me ensinou o significado de resiliência e amor incondicional.

Aos meus amigos que são a família que escolhi e que torcem e vibram por cada conquista e cada novo degrau alcançado, muito obrigada.

RESUMO

A busca por fatores que afetem o desempenho escolar dos alunos é tema de diversos estudos na Economia da Educação. Apesar de haver consenso em pesquisas teóricas sobre a importância do professor em sala de aula, no Brasil, pouco estudos indicaram empiricamente o tamanho deste impacto no desempenho individual e no efeito escola. A partir de um banco de dados inédito representativo a nível nacional, o Estudo Educatel, foi possível reunir características socioeconômicas, de saúde, de vida e condições de trabalho dos professores da educação básica brasileira a dados de proficiência, características da escola e do aluno advindos do Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb). Entendendo o absenteísmo docente, ou seja, a ausência do professor em sala de aula como um indicador de saúde e condições de trabalho foi possível investigar quais fatores estão relacionados ao afastamento dos docentes considerando os diferentes motivos de falta. Os resultados do primeiro ensaio, a partir de um modelo *logit*, indicam a necessidade de políticas focalizadas na melhoria das condições de trabalho e de saúde dos professores sendo estes os principais fatores que afetam a chance de ausência, políticas de assistência à saúde ao professor, menores jornadas de trabalho (evitando sobrecarga) e melhoria do ambiente de trabalho podem gerar ganhos para as escolas, reduzindo custos de contratação de temporários e realocação de professores além de garantirem os transbordamentos gerados pela continuidade do projeto pedagógico. Os resultados indicaram que fatores contextuais afetam mais o absenteísmo do que condições individuais o ratificando como um indicador de saúde e condições de trabalho. O segundo ensaio possui como objetivo identificar o impacto da ausência do professor em sala de aula sobre os ganhos individuais dos alunos do 5º e 9º anos da rede pública de educação básica, os resultados obtidos a partir de um modelo de mínimos quadrados em dois estágios indicou que professores efetivos possuem impacto significativo em ambas as disciplinas e, principalmente, com maiores magnitudes para 9º ano em matemática. Por fim, o terceiro ensaio contribui para a literatura do efeito escola a partir da investigação do efeito escola considerando o professor em sala de aula dentro da perspectiva coletiva, ou seja, a nível turma. Os resultados obtidos por meio de um estudo multinível (aluno e turma) para o 5º e 9º ano dos alunos da rede pública de educação básica indicaram a importância da presença do professor e do acompanhamento do professor em sala de aula, corroborando com a premissa do impacto coletivo da presença do professor em sala de aula. Os três ensaios constroem a perspectiva da importância da presença do professor em sala de aula e as políticas públicas que podem ser adotadas garantindo melhoria de qualidade de vida, saúde e condições de trabalho para os profissionais e melhores resultados em proficiência como consequência destas ações individual e coletivamente.

Palavras-chave: Absenteísmo Docente, Estudo Educatel, Proficiência Discente, Determinantes do Desempenho Escolar.

ABSTRACT

The search for factors that affect students achievement is the subject of several studies in the Economics of Education. Although there is a consensus in theoretical research about the importance of the teacher in the classroom, in Brazil, few studies have empirically indicated the size of this impact on individual performance and on the school effect. From an unprecedented nationally representative database, Educatel, it was possible to gather socioeconomic, health, living and working conditions characteristics of Brazilian basic education teachers with data on proficiency, school and student characteristics of the Sistema de Avaliação da Educação Básica. Understanding teacher absenteeism, that is, the absence of the teacher in the classroom as an indicator of health and working conditions, it was possible to investigate which factors are related to the absence of teachers considering the different reasons for absence. The results of the first essay indicate the need for policies focused on improving the working and health conditions of teachers, these being the main factors affecting the chance of absence, teacher health care policies, shorter working hours (avoiding overload) and improvement of the work environment can generate gains for schools, reducing the costs of hiring temporary workers and relocating teachers, in addition to guaranteeing the spillovers generated by the continuity of the pedagogical project. As the results of the second and third essays indicate the absence of the teacher in the classroom has negative impacts on individual and collective results of students. The results indicated that contextual factors affect absenteeism more than individual conditions, confirming it as an indicator of health and working conditions. The second essay aims to identify the impact of the teacher's absence in the classroom on the individual gains of students in the 5th and 9th grades of the public basic education system, the results obtained from a two-stage least squares model indicated that tenured teachers have a significant impact on both subjects and, mainly, with greater magnitudes for the 9th grade in Mathematics. Finally, the third essay contributes to the literature on the school effect based on the investigation of the school effect considering the teacher in the classroom from a collective perspective, that is, at the class level. The results obtained through a multilevel study (student and class) for the 5th and 9th grade of students in the public primary education network indicated the importance of the presence of the teacher and the monitoring of the teacher in the classroom, corroborating the premise of collective impact of the teacher's presence in the classroom. The three essays build the perspective of the importance of the presence of the teacher in the classroom and the public policies that can be adopted ensuring improved quality of life, health and working conditions for professionals and better results in proficiency as a consequence of these individual and collectively.

Keywords: Teacher Absenteeism, Educatel, Students Achievement, School Effects

SUMÁRIO

CAPÍTUL	01	4
INTRODU	ÇÃO GERAL	2
1.1	CONTEXTO DA PESQUISA	,
	ESTRUTURA DA TESE	
	NCIAS	
CAPITUL	0 2	10
	AIS FATORES DO ABSENTEÍSMO DOCENTE NA EDUCAÇÃO BÁSICA IRA	10
2.1	NTRODUÇÃO	10
2.2 A	ABSENTEÍSMO DOCENTE	12
2.2.1		
2.3 A	ABSENTEÍSMO NO BRASIL	
2.3.1	Absenteísmo docente no Brasil	17
2.4	BASE DE DADOS	22
2.5	ESTRATÉGIA EMPÍRICA	24
2.5.1	Modelo de Regressão Logística	27
2.6 l	RESULTADOS	31
2.6.1	Estatísticas Descritivas	31
2.6.2	3	
	CONCLUSÕES	
Referê	NCIAS	68
APÊNDIC	E A	75
CADÍTEIL.	0 3	
ESCOLAR	DA AUSÊNCIA DO PROFESSOR NA SALA DE AULA SOBRE O DESEMP E: UMA ANÁLISE PARA O ENSINO FUNDAMENTAL DA REDE PÚBLICA	A NO
3.1 I	[NTRODUÇÃO	79
3.2	EDUCAÇÃO E CAPITAL HUMANO	80
3.3	IMPACTO DO ABSENTEÍSMO DOCENTE NA PROFICIÊNCIA DOS ALUNOS	83
3.3.1	Revisão Teórica	83
3.3.2	Estudos Empíricos	85
3.4	BASE DE DADOS	88
3.4.1	Estudos Utilizados na Criação das Bases de Dados	89
3.5	ESTRATÉGIA EMPÍRICA	91
3.5.1	Modelo Ajustado por Mínimos Quadrados em Dois Estágios (MQ2E)	93
3.6 l	RESULTADOS	
3.6.1	Estatísticas Descritivas	
3.6.2	Estatísticas Descritivas – Proficiência Discente	
3.6.3	Resultados do Modelo de Mínimos Quadrados em Dois Estágios	
	CONCLUSÕES	
Referê	NCIAS	118
APÊNDIC	E B	123
CAPÍTULO	0 4	180
	ÃO DO EFEITO ESCOLA SOBRE O DESEMPENHO ESCOLAR: UM EST VEL DOS ALUNOS DA REDE PÚBLICA DE EDUCAÇÃO BÁSICA (5° E 9°	

	Introdução	
4.2.	DETERMINANTES DO DESEMPENHO ESCOLAR	182
4.2	2.1. Análise dos Determinantes - Brasil	
4.3.	EFEITO ESCOLA E ANÁLISE MULTINÍVEL - BRASIL	
4.4.	DADOS E ESTRATÉGIA EMPÍRICA	188
4.4	1.1. Base de Dados	188
4.4	2.2. Estratégia Empírica	192
4.5. 1	RESULTADOS	196
4.6.	CONCLUSÃO	208
REFE	RÊNCIAS	210
CAPÍTU	U LO 5	214
CONSII	DERAÇÕES FINAIS	214

CAPÍTULO 1

INTRODUÇÃO GERAL

1.1 Contexto da Pesquisa

A presente tese visa estudar o absenteísmo docente na educação básica brasileira, embora existam múltiplas acepções desse fenômeno, o que repercute em múltiplas formas de compreensão (OLIVEIRA *et al.*, 2007). Portanto, para a abordagem dessa pesquisa, será utilizado o significado presente dos estudos de Assunção *et al.* (2018), em que o termo absenteísmo é definido como a ausência do profissional no ambiente laboral por pelo menos um dia.

Nesse sentido, o Estudo Educatel, pesquisa amostral que permeia a construção dos três ensaios, utiliza desta definição para a construção da pesquisa sobre saúde e condições de trabalho dos professores da educação básica do Brasil.

Os objetivos a serem alcançados pelo exame dos três ensaios estudados visam a análise do absenteísmo docente como um indicador de saúde e condições de trabalho, estudando o fenômeno e as principais características que influenciam sua ocorrência e seus impactos na proficiência dos alunos e com variável importante dentro do efeito escola.

O esclarecimento acerca das causas do absenteísmo docente e dos seus impactos sobre o desempenho do aluno, identificando-o como um instrumento significativo dentro dos determinantes do desempenho escolar permite a elaboração de políticas públicas eficazes, já que possibilita que elas sejam implementadas com base nesses dados.

A ausência ao trabalho pode estar relacionada a diversas causas, o absenteísmo dentro do contexto escolar possui algumas peculiaridades (DELCHIARO, 2009). O autor indica que as mudanças sociais e as novas demandas à educação escolar esperam que o professor desenvolva habilidades para lidar com as mais variadas situações da vida do aluno. Ademais, o acúmulo de funções, a insatisfação e o desgaste devido ao aumento de tarefas e jornadas, além da pressão sofrida para atingir os resultados esperados por parte da direção e coordenação sobrecarrega os professores (DELCHIARO, 2009).

Com todos esses fatores aglomerados, esses profissionais podem ter problemas de saúde emocionais e físicos, além de questões ligadas à estrutura do ambiente de trabalho, que geram desgaste local, problemas respiratórios, entre outros (ANDRADE, CARDOSO, 2012).

Todas essas características da profissão docente geram alguns problemas característicos como a ocorrência da Síndrome de "Burnout", cujos sintomas, embora similares ao do estresse, se classificam em três dimensões: exaustão emocional, despersonalização e baixa realização profissional (GOULART JÚNIOR E LIPP, 2008). Aspectos inerentes ao processo de ensino desgastam a condição vocal e respiratória dos professores, Caporossi e Ferreira (2011) descrevem a profissão docente como uma das profissões mais predispostas a problemas vocais, uma vez que são resultados de condições inadequadas de trabalho, além da falta de qualquer tipo de preparo ou orientação quanto ao uso da voz para sensibilizar e conscientizar o professor.

O modelo da profissão na sociedade afeta a prática de ensino e a saúde do professor, gerando como resultado o absenteísmo e aumento de licenças médicas para tratamento de saúde (REIS *et al.*, 2005). Determinar os fatores associados a cada tipo de ausência permite uma ação pontual e estratégica para redução de problemas preveníveis, melhorando a qualidade de vida e trabalho destes profissionais, reduzindo gastos com reposições e garantindo a não interrupção da sequência pedagógica.

Ainda que o absenteísmo seja um fenômeno multidimensional, uma parcela significativa do problema pode ser atribuída à precarização do trabalho, em que se pese as condições insatisfatórias de ensino, a falta de valorização do magistério, salários, escassez de recursos humanos, materiais, carga horária e problemas de saúde (SANTOS, 2005). Problemas relacionados a violência nas escolas e precarização da atividade por questões relacionadas ao sofrimento mental decorrente do trabalho também são causas de afastamento (SILVA *et al.*,2012).

O exercício da atividade docente leva o profissional à exposição de situações que geram estresse e desgaste (ROCHA, FERNANDES, 2008), como as divergências encontradas no cotidiano, observadas nas relações entre alunos, orientadores, coordenadores pedagógicos e diretores; além de problemas no contexto institucional e social. As condições ambientais inapropriadas, quanto aos níveis de ruído, estado de limpeza, ventilação, iluminação e temperatura, prejudicam também a saúde física e mental dos professores (RUELA E SERVILHA, 2010);

Há, portanto, aumento das licenças médicas e, consequentemente, das taxas de absenteísmo, o que termina por gerar, por parte da organização, a necessidade de

reposição de funcionários, novas contratações, novos treinamentos e outras despesas, como sugerem Andrade e Cardoso (2012).

Outra repercussão, de acordo com Sgariboldi *et al.* (2011), é a influência direta no desempenho dos alunos, uma vez que a presença do professor em sala de aula é o que possibilita, além do ensino aprendizagem, o despertar da atenção, do interesse e do desenvolvimento cognitivo do aluno.

O professor do Ensino Básico é peça fundamental para o processo ensinoaprendizagem, tornando a sua ausência em sala de aula um prejuízo do aprendizado. Isso porque é principalmente na infância em que há a construção de hábitos, de atitudes e de desenvolvimento do pensamento crítico, o que exige do professor um trabalho contínuo e sistematizado (FERNANDES E ROCHA, 2005).

Assim, o professor em sala de aula possui influência sobre os ganhos individuais, mas também sobre a eficiência da escola. A busca por elementos que tornem a escola mais eficiente e variáveis que aumentem o efeito escola, ou seja, a influência que o ambiente escolar possui sobre os ganhos dos estudantes torna o professor um potencial meio de garantir escolas mais eficientes (OLIVEIRA E ALVES, 2005).

A partir das questões elucidadas acima, a presente tese visa abordar a questão do absenteísmo docente voltada em três óticas. O primeiro ensaio terá o escopo de analisar os fatores que influenciam a ocorrência de cada tipo de absenteísmo docente na educação básica brasileira. O segundo ensaio possui como objetivo identificar como a ausência docente influencia a proficiência discente. Por fim, o último ensaio pretende identificar os determinantes escolares no efeito escola investigando o papel do professor em sala de aula.

1.2 Estrutura da Tese

A presente tese contém três ensaios que tratam do absenteísmo docente, a importância do professor em sala de aula como variável significativa do efeito escola e os reflexos da ausência no rendimento escolar. O primeiro ensaio pretende analisar sete tipos de absenteísmo e os principais fatores que afetam as chances de ausência dos docentes em cada um deles; o segundo ensaio investigará como o absenteísmo docente afeta os resultados dos alunos; e o terceiro busca identificar os principais determinantes da proficiência incluindo a variável ausência do professor por meio da análise do efeito

escola. Desse modo, a tese de doutorado está organizada em três capítulos principais, além da introdução e considerações finais.

O capítulo dois da tese, formado pelo primeiro ensaio, possui como objetivo investigar como os fatores das dimensões socioeconômicas, ocupacionais, saúde e estilo de vida, ambiente escolar e características da escola influenciam os diferentes tipos de absenteísmo docente. Para isso serão especificados sete modelos para os seguintes tipos de absenteísmo: global, estresse vivenciado na escola, doença, problemas de voz, respiratórios, emocionais e por sete dias ou mais, analisando as razões de chance de cada variável. Assim, o primeiro ensaio possui como objetivos específicos: (i) descrever como a definição de absenteísmo pode ser estudada; (ii) descrever os principais resultados para os estudos sobre absenteísmo docente; e (iii) identificar o absenteísmo como um indicador de condições de trabalho e saúde. A base de dados utilizada no ensaio é o Estudo Educatel, desenvolvida pela UFMG com o objetivo analisar as condições de saúde e trabalho dos professores da educação básica brasileira em 2015.

O capítulo três da tese, constituído pelo segundo ensaio, possui como objetivo identificar como o absenteísmo docente influencia a proficiência discente, investigando a relação ensino-aprendizagem entre professor-aluno. Neste ensaio será utilizado um modelo de mínimos quadrados em dois estágios com o objetivo de identificar como a abstenção docente afeta os rendimentos dos alunos, com os objetivos específicos de: (i) identificar os principais estudos que relacionam o absenteísmo docente a proficiência discente e seus resultados; (ii) analisar como as diferentes causas do absenteísmo possuem diferentes impactos na proficiência dos alunos. As bases de dados que serão utilizadas serão o Estudo Educatel para os dados de absenteísmo e dados dos docentes e o Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb-2015) para informações dos estudantes e proficiência na prova.

O quarto capítulo da tese, constituído pelo terceiro ensaio, possui como objetivo avaliar o efeito escola sobre os determinantes do desempenho escolar e como papel da presença do professor em sala de aula afeta o efeito escola. A partir do construto do professor gerando impacto individualmente na nota do aluno, cabe investigar como esta variável impacta no efeito escola. Assim, seus objetivos específicos serão: (i) analisar como a ausência ao trabalho afeta efeito escola; e (ii) identificar os determinantes do desempenho escolar dentro do efeito escola. A base de dados utilizada será fruto da união entre o Estudo Educatel e o Saeb.

Por fim, o quinto capítulo sumariza os principais resultados obtidos com esse conjunto de análises a respeito do absenteísmo docente, suas causas e impactos. Esse conhecimento possibilita a elaboração de políticas públicas eficazes para prevenção de doenças, melhora do ambiente laboral e da saúde dos professores da educação básica e delimitar a importância do professor em sala de aula para os ganhos dos alunos e da escola.

Referências

ANDRADE, P. S, CARDOSO, T. A. O. Prazer e dor na docência: revisão bibliográfica sobre a Síndrome de Burnout. **Saúde e Sociedade**. 2012;21, (1):129-140.

ASSUNÇÃO.A.A, BARRETO.S.M, JARDIM.R, et al. Condições de trabalho, qualidade de vida e disfonia entre docentes. **Cad. Saúde Pública**. 2007; 23 (10).

CAPOROSSI, Carollina; FERREIRA, Léslie Piccolotto. Sintomas vocais e fatores relativos ao estilo de vida em professores. **Revista CEFAC**, v. 13, n. 1, p. 132-139, 2011.

DELCHIARO, Eliana Chiavone et al. **Gestão escolar e absenteísmo docente:** diferentes olhares e diversas práticas. Validação de uma experiência na rede municipal de São Paulo. 2009. Tese de Doutorado. Dissertação—Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. São Paulo.

GOULART JUNIOR, Edward; LIPP, Marilda Emmanuel Novaes. Estresse entre professoras do ensino fundamental de escolas públicas estaduais. **Psicologia em estudo**, p. 847-857, 2008.

FERNANDES, Marcos Henrique; ROCHA, Vera Maria; SOUZA, DB de. A concepção sobre saúde do escolar entre professores do ensino fundamental (1ª a 4ª séries). **História, Ciências, Saúde–Manguinhos**, v. 12, n. 2, p. 283-91, 2005.

OLIVEIRA, Cynthia Bisinoto Evangelista de; ALVES, Paola Biasoli. Ensino fundamental: papel do professor, motivação e estimulação no contexto escolar. **Paidéia** (**Ribeirão Preto**), v. 15, n. 31, p. 227-238, 2005.

OLIVEIRA, Gustavo Guimarães Avelar Estudante; GRANZINOLLI, Leiza Maria Técnico; OLIVEIRA, Adriel Rodrigues de Orientador. ÍNDICE E CARACTERÍSTICAS DE ABSENTEÍSMO DOS SERVIDORES PÚBLICOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA (UFV). 2007.

REIS, Eduardo José Farias Borges dos et al. Trabalho e distúrbios psíquicos em professores da rede municipal de Vitória da Conquista, Bahia, Brasil. **Cadernos de Saúde Pública**, v. 21, p. 1480-1490, 2005.

ROCHA, Vera Maria da; FERNANDES, Marcos Henrique. Qualidade de vida de professores do ensino fundamental: uma perspectiva para a promoção da saúde do trabalhador. **Jornal Brasileiro de Psiquiatria. Rio de Janeiro. Vol. 57, no. 1** (jan./mar. 2008), p. 23-27, 2008.

RUELA, I. D. S. SERVILHA, E. A. M. Riscos ocupacionais à saúde e voz de professores: especificidades das unidades de rede municipal de ensino. **Revista Cefac**, v. 12, n. 1, p. 109-114, 2010.

SANTOS, S. L. D. O que fazer mediante ao absenteísmo docente? Análise sobre orientações da secretaria municipal de educação de São Paulo no período de 2004/2005. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. 2006:1-9.

SILVA, Eli Borges de Freitas et al. Transtornos mentais e comportamentais: perfil dos afastamentos de servidores públicos estaduais em Alagoas, 2009. **Epidemiologia e serviços de saúde**, v. 21, n. 3, p. 505-514, 2012.

SGARIBOLDI, Aline Raquel; PUGGINA, Ana Cláudia Giesbrecht; DA SILVA, Maria Júlia Paes. Análise da percepção dos professores em relação aos sentimentos dos alunos em sala de aula. **Revista da Escola de Enfermagem da USP**, v. 45, n. 5, p. 1206-1212, 2011.

TAVARES, Priscilla Albuquerque et al. A falta faz falta? Um estudo sobre o absenteísmo dos professores da rede estadual paulista de ensino e seus efeitos sobre o desempenho escolar. **Encontro Nacional de Economia**, v. 37, 2009.

CAPÍTULO 2

PRINCIPAIS FATORES DO ABSENTEÍSMO DOCENTE NA EDUCAÇÃO BÁSICA BRASILEIRA

Resumo: O presente ensaio possui o objetivo de identificar os principais fatores que influenciam na ocorrência do absenteísmo docente na educação básica brasileira. A partir do entendimento do absenteísmo como um indicador de saúde e condições de trabalho, utilizando o banco de dados Educatel (2015/2016), questionário telefônico que entrevistou 6510 professores da educação básica construindo uma amostra representativa do Censo Escolar, foram especificados sete modelos para a investigação dos diferentes tipos de absenteísmo (global, por estresse na escola, por doença, por problemas vocais, por problemas respiratórios, por problemas emocionais e por sete dias ou mais). Os resultados encontrados sugerem que em geral professores acima de 54 anos possuem chances de ausência reduzidas em todos os modelos. Além disso, as características de saúde e estilo de vida foram significativas em todos os modelos. Já as características ocupacionais, vínculo efetivo/concursado e insatisfação com serviço aumentam as chances de ausência, em contrapartida possuir carga horária de até 20 horas semanais e possuir assistência à saúde na escola indicaram menores chances de abstenção, principalmente nos modelos que investigam o absenteísmo por problemas de saúde. Outro importante resultado foi a dissociação do sexo feminino a maiores chances de ausência, o sexo feminino apresentou maiores chances de abstenção apenas para o modelo de absenteísmo por problemas de voz, sendo o fator sexo nos demais modelos não significativo ou apresentando menores chances associadas ao sexo feminino.

Palavras-chave: Absenteísmo docente, Educatel, Educação Básica.

2.1 Introdução

A fim de entender melhor o fenômeno da ausência do trabalhador em sua jornada laboral e suas causas este capítulo possui como objetivo principal a identificação dos fatores que afetam a ausência de professores atuantes na educação básica brasileira.

O estudo explorará o tema a partir do banco de dados do Estudo Educatel. Por meio de entrevista telefônica, foi possível obter informações de uma amostra de distribuída no território nacional, cujo foco foi a situação de saúde e as condições de trabalho dos professores ativos nas escolas da educação infantil, fundamental e ensino médio, que, no conjunto, conformam a Educação Básica no Brasil.

Os objetivos específicos do estudo foram: (i) identificar as variáveis que mais afetam o evento de faltar ao trabalho, de acordo com o motivo; (ii) analisar as principais

características dos professores que aumentam as chances de ausência, os indicadores de saúde laboral e as condições de trabalho.

Faltar ao trabalho é um ato determinado por múltiplas dimensões, pois fatores pessoais, de ordem biológica, ambiental, social, familiar, financeira e funcional, além da própria estrutura organizacional interferem no evento (OLIVEIRA *et al.*, 2007).

Se, por um lado, a literatura apresenta muitas contribuições sobre a mensuração do evento de faltar ao trabalho, existem, por outro lado, diferentes abordagens e definições, as quais estão em sintonia com uma ampla cadeia de disciplinas que se interessa, pelo tema. Como questão que deve ser bem determinada é a definição do absenteísmo na pesquisa acadêmica, bem como o enfoque com o qual este indicador será estudado. (ROSCIGNO E RODSON, 2004).

Quando o interesse está voltado para as condições laborais e seus efeitos sobre a saúde dos trabalhadores, pesquisas epidemiológicas indicam perspectivas suficientemente fundamentadas. No caso do Educatel, essa perspectiva viabilizou operacionalizar técnicas de coleta e tratamento de dados sobre as associações entre as faltas ao trabalho e as morbidades, acidentes, comportamentos saudáveis, ambiente físico e psicossocial e características do emprego (ASSUNÇÃO et *al.*, 2019).

O não comparecimento do trabalhador ao ambiente laboral é um tema bastante estudado quando o objetivo é entender a produtividade do trabalhador na literatura econômica (HARRISON E MARTOCCHIO, 1998; QUICK E LAPERTOSA, 1982; SIQUEIRA, 1984; MILKOVICH E BOUDREAU, 2000), já que o enfoque de diversos estudos passa por observá-lo como uma questão que afeta apenas os ganhos possíveis do produtor.

Porém, ao entender a ausência do trabalhador como um indicador das condições de trabalho, permite-se que, através desses índices e os componentes que o explicam, políticas públicas sejam delineadas com o objetivo de garantir a sua redução, por meio da melhoria do ambiente e das condições as quais estes profissionais são expostos.

A ausência do trabalhador é estudada pela Ciência Médica, Sociologia, Psicologia e Economia/Organizações, assim, o absenteísmo pode ser abordado a partir de diferentes pontos de vista, uma vez que é um evento a ser analisado em torno da ótica do indivíduo, do ambiente em que se insere, da saúde do profissional, das condições de trabalho, da organização e sua produtividade (ALLEBECK E MASTEKAASA, 2004).

A identificação dos fatores que geram/influenciam a ausência do trabalhador torna-se relevante para a elaboração e aplicação de políticas públicas, uma vez que gera

grande impacto econômico para as indústrias, empresas e, no caso do presente estudo, escolas, além de permitir entender melhor as fraquezas do sistema e pontuar as áreas que devem ser aprimoradas.

Com o objetivo de analisar a ausência do docente na educação básica brasileira, através de seus fatores causais, é necessário entendê-lo como um fenômeno indicador de saúde pública que aponta indícios de onde e como as políticas públicas devem agir para garantir o bem-estar e a saúde dos professores.

Esse estudo contribui para a pesquisa econômica, pesquisa na área de políticas públicas e economia da saúde e do trabalho, pois se propõe a estudar a ausência do docente como um sinalizador de saúde, condições de trabalho e vida dos trabalhadores docentes da educação básica utilizando um banco de dados inéditos na área econômica e com dados representativos para todo o Brasil.

2.2 Absenteísmo Docente

O conceito de absenteísmo é abordado por várias correntes teóricas, o que gera diversas formas de compreensão, e, consequentemente, exige muita atenção do pesquisador em sua investigação para definir o termo que será foco da pesquisa (OLIVEIRA *et al.*, 2007).

O quadro abaixo traz um breve resumo da evolução do termo absenteísmo ao longo do desenvolvimento da literatura sobre saúde do trabalhador.

Quadro 1 – Evolução do estudo sobre absenteísmo e suas definições

Autores	Definição	Ótica	Enfoque	Objetivo do Estudo
MAYO (1933, 1945)	Ausência do trabalhador	Moderna	Trabalhador	Condições ambientais internas das organizações
YOLLES, CARONE E KRINSKY (1975)	Ausência do Trabalhador	Moderna	Trabalhador	Insatisfação com o trabalho e doenças ocupacionais
SOUTO (1980)	Ausência do Trabalhador	Moderna	Trabalhador	Causas intraorganizacionais (insatisfação, liderança,) e extraorganizacionais (problemas domésticos, doenças contagiosas,)
QUICK E LAPERTOSA (1982)	Trabalhadores que faltam ao serviço	Revolução Industrial	Empresário	Produtividade
SIQUEIRA (1984)	Falta pelo surgimento de doenças ocupacionais	Revolução Industrial	Empresário	Produtividade

OIT (1999)	Ausência remunerada ou não por mais de um dia quando se esperava que estivesse presente	Moderna	Empresário	Produtividade
MILKOVICH E BOUDREAU (2000)	Frequência que o empregado se ausenta ao trabalho de forma inesperada	Moderna	Empresário	Produtividade
CALGAROTTO E PINHEIRO (2010)	Ausência do trabalhador	Moderna	Empresário/ Trabalhador	Indicador das relações de trabalho
SMITH (2011)	Ausência do trabalhador	Moderna	Trabalhador	Indicador de ajustamento psicológico, social ou do trabalho

Fonte: Elaboração própria.

O absenteísmo na literatura é identificado por diferentes tipos ou causas e pode ser classificada de formas variadas, de acordo com diferentes autores e linhas de pensamento, sendo fundamental para entender os componentes que o influenciam.

Oliveira *et al.* (2007) destacam que o índice de absenteísmo pode indicar a existência de muitos problemas que interferem diretamente na qualidade de vida dos servidores, podendo ser causados por problemas de natureza pessoal, biológica, ambiental, social, familiar, financeira e funcional, além da própria estrutura organizacional.

A partir das diversas vertentes que estudam o absenteísmo, a seguir será destacada a forma como o absenteísmo será instrumentalizado neste estudo a partir da literatura que propõe utilizar os seus dados como indicador de saúde e de condições laborais.

A infraestrutura e os meios de trabalho que os trabalhadores dispõem para realizar suas atividades tem influência direta na qualidade da produção e do serviço, como também na saúde dos trabalhadores. A ausência no trabalho é uma maneira de mensurar o impacto das desigualdades sociais em saúde. Assim, é um indicador de saúde e de insatisfação do trabalho, o que ajuda a identificar desigualdades sociais em saúde, como também de condições de trabalho (MARMOT *et al.*, 1995).

O índice de absenteísmo é descrito como multidimensional, não havendo apenas uma única razão para que o absenteísmo ocorra. Ou seja, cabe ainda nesta investigação entender quais os principais fatores explicam esse fenômeno, identificando em que

medida este indicador está associado a saúde do trabalhador e ao ambiente laboral, entre outros fatores (OLIVEIRA *et al.*, 2007).

Uma série de estudos empíricos embasam o uso do absenteísmo como indicador de saúde do trabalhador e condições de trabalho indicando a importância da análise das causas que levam a ausência do trabalhador ao ambiente de trabalho como um preditor de doenças laborais e mortalidade.

2.2.1 Estudos Empíricos

O absenteísmo-doença é um problema grave de saúde pública, em que é necessário dar enfoque principalmente em como manter os funcionários após o retorno ao trabalho e não apenas investigar como acelerar o retorno ao trabalho, saindo do enfoque da produtividade e voltando ao enfoque do trabalhador.

Observar a ausência ao trabalho como um fenômeno complexo e investigar suas causas possui impactos diretos nas duas pontas (trabalhadores e empresários), pois através da garantia de boas condições de saúde e trabalho para os trabalhadores, empresas produzem mais e melhor. A partir da análise de dados e resultados de pesquisas entre 1977-1996 para investigar a origem e os motivos do absenteísmo, principalmente o de longo prazo, utilizando uma abordagem que parte do entendimento das causas que levaram os trabalhadores à ausência para entender posteriormente os seus efeitos, Harrison e Martocchio (1998) concluem que a maior parte dos estudos analisa a ausência sem procurar entender suas causas, ou seja, entender os fatores que geram este problema e de como tratá-lo com ênfase às suas causas.

A partir de um estudo com auxiliares de enfermagem noruegueses, foi observado como os fatores de trabalho (ambiente solidário e apoio social) eram preditores do absenteísmo doença, mesmo após o controle das características físicas, psicológicas e sociais. O conjunto dos fatores laborais influenciou não apenas na morbidade dos trabalhadores, como afetou de forma significativa a percepção da capacidade de trabalho (ERIKSEN et *al.*, 2003)

Outro estudo que corrobora a visão do absenteísmo como indicador de saúde e preditor de mortalidade foi obtido a partir dos dados de absenteísmo no departamento de serviço civil em Londres. O estudo relacionou dados de autorrelato da percepção de saúde e sobre problemas de saúde dos funcionários entre 1985-1988 e dados administrativos sobre as suas faltas. A partir da união dessas informações os autores concluíram que trabalhadores que possuíam pelo menos cinco ausências com licença médica superior a 7

dias, em 10 anos, apresentaram uma taxa de mortalidade 4,8 vezes, para homens, e 2,7 vezes (para mulheres) superior aos que não apresentaram tal ausência (KIVIMÄKI *et al.*,2003).

Estudo semelhante aplicado para dados finlandeses, obteve como resultado que a taxa de mortalidade para homens e mulheres com mais de uma ausência no ano (superior a três dias de duração) foram de 4,3 e 3,3 vezes maiores para homens e mulheres, respectivamente. Quando observadas ausências superiores a 15 dias anuais as taxas de mortalidade foram de 4,7 e 3,7 vezes superiores, respectivamente, principalmente de longo prazo e por motivo de doença, como forte preditor de todas as causas de mortalidade (VAHTERA *et al.*, 2004).

Trazendo para o enfoque o absenteísmo-doença, uma investigação a partir de dados suecos indicou que a ausência por motivo de doença é derivada de uma mistura de fatores, sendo um problema multidimensional, onde características dos trabalhadores e do ambiente de trabalho devem ser consideradas na explicação do fenômeno. Outra conclusão do estudo é que a ocupação do trabalhador, ou seja, em que tipo de ambiente trabalha, tem influência nas taxas de absenteísmo, sendo tão importante quanto as características individuais. Assim, observar as condições de trabalho torna-se tão indispensável quanto entender as questões individuais (ARAI E THOURSIE, 2004).

Resultados semelhantes foram encontrados por Roelen *et al.* (2010), apontaram que o absenteísmo-doença é um indicador de aposentadoria precoce e mortalidade entre os trabalhadores, sendo necessário investigar as causas relacionadas ao afastamento dos profissionais. Profissionais que não receberam acompanhamento após o retorno das atividades possuíram o quadro agravado no longo prazo.

A investigação do papel das condições de trabalho para explicação do absenteísmo-doença, além de fatores individuais, tais como sexo, idade, tipo de vínculo empregatício (temporário, contratado) que empiricamente possuem efeitos significativos possui importância fundamental. Fatores laborais, como o setor de atuação, contato com poeira, uso excessivo de um tipo de músculo/membro, risco de sofrer agressão física e verbal, e a pressão para cumprimento de metas também se apresentam estatisticamente significativos, mesmo após controle das características individuais (INAN, 2013).

A partir de uma analisa multidimensional o fenômeno absenteísmo foi estudado com base em dados nacionais para profissionais de enfermagem. O estudo concluiu que o motivo doença explica apenas 16,6% das faltas curtas (um a nove dias) e 20,3% para faltas maiores de dez dias. De acordo com os autores, a determinação do absenteísmo é

múltipla e complexa, sendo determinada por características da condição socioeconômica, características ocupacionais, características do estilo de vida e doenças e condições de saúde (FERREIRA *et al.*, 2012).

O presente estudo se propõe a entender o fenômeno do absenteísmo, para além de um evento que gera prejuízos econômicos e administrativos, como um indicador de saúde pública, que pode dar indícios de onde e como as políticas públicas devem agir para garantir o bem-estar e a saúde do profissional.

Para atingir este objetivo, serão estudadas três classificações principais de absenteísmo: global, entendido como a ausência do professor por quaisquer motivos; por doença, em que a ausência está relacionada com problemas na saúde do professor; e, de "longo prazo", quando por período superior a sete dias.

Também serão estudados desdobramentos dessas classificações como: estresse na escola, problemas na voz, problemas respiratórios e problemas emocionais.

A seção a seguir discorre sobre como o tema absenteísmo é tratado na literatura nacional e, mais especificamente, os estudos sobre absenteísmo docente.

2.3 Absenteísmo no Brasil

O tema absenteísmo no Brasil ainda é pouco explorado, apesar de ser uma questão de grande interesse, principalmente na esfera pública, além de haver diminuta elaboração de políticas públicas que tratem do tema (STEIN E REIS, 2012).

Os autores ainda destacam que, na iniciativa privada, existe um movimento de compreensão e adoção de medidas preventivas com o objetivo de minimizar as consequências dos acidentes de trabalho e doenças relacionadas ao ambiente laboral.

De acordo com a OIT (2016):

Os riscos psicossociais, como competição crescente, expectativas mais altas quanto à performance e longas jornadas de trabalho estão contribuindo para um ambiente laboral mais estressante. Além disso, devido à atual recessão econômica que está intensificando o ritmo das mudanças e reestruturações organizacionais, trabalhadores estão experimentando cada vez mais trabalhos precarizados, oportunidades de trabalho reduzidas, medo da perda do emprego, demissões em massa, desemprego e estabilidade financeira reduzida, o que resulta em sérias consequências para sua saúde mental e seu bem-estar.

Sobre o quadro de absenteísmo brasileiro, o 1º Boletim Quadrimestral sobre Benefícios por Incapacidade de 2017, que tratou do tema "Adoecimento Mental e Trabalho – A concessão de benefícios por incapacidade relacionado a transtornos mentais e comportamentais entre 2012 e 2016", trouxe fatos relevantes sobre o tema.

De acordo com o Boletim, o consumo de álcool foi um dos mais importantes fatores de risco para o afastamento de empregados, independente da relação entre adoecimento e ocupação. Outras características laborais que estão ligadas ao adoecimento são: definição de metas a serem alcançadas pelos trabalhadores, alto grau de responsabilidade associado, contato direto com clientes ou pacientes e necessidade de alto nível de atenção.

Além disso, o Boletim destaca a questão do gênero e adoecimento. Os resultados encontrados demonstraram que, apesar de haver maior frequência na concessão de auxílios-doença por transtornos mentais e comportamentais associadas ao sexo feminino, o adoecimento masculino parece mais grave. Ou seja, acontecendo com maior frequência de concessão de benefícios por incapacidade definitiva para o trabalho (aposentadoria por invalidez) e com maior duração média em todos os tipos de benefício para o sexo masculino.

A OIT disponibiliza em seu site uma relação de riscos vinculados ao adoecimento mental à organização, ao desenho, às condições e às relações do trabalho, indicando que a prevenção é fator chave para lidar com riscos psicossociais no ambiente laboral.

A instituição recomenda a adoção de diversas ações aos empregadores, como: implementação de medidas para identificação e gerenciamento de riscos coletivos; adoção de medidas coletivas e individuais de prevenção e controle; aumento da habilidade de enfrentamento dos trabalhadores através do incentivo ao controle dos indivíduos sobre suas tarefas; e melhora da comunicação organizacional.

Como o objeto de análise do presente estudo é o absenteísmo da classe docente, cabe avaliar um panorama geral das principais causas do absenteísmo docente já estudadas.

2.3.1 Absenteísmo docente no Brasil

A atividade docente se diferencia das demais profissões por diversas características peculiares tanto no processo de formação como no exercer da profissão. O docente precisa de constante preparo para lidar com os alunos, não sendo suficiente apenas os cursos de formação, uma vez que o seu papel é complexo e exige, além de muitas responsabilidades, o desenvolvimento de conexões entre o processo educacional e as determinações pedagógicas (PIMENTA, 2010).

O docente é exposto a constantes situações de desgaste e estresse, além das divergências com alunos, orientadores, coordenadores, também existem problemas no contexto institucional e social, pois o trabalho do professor depende de apoio social,

autonomia dentro da escola e garantia de condições de trabalho (ROCHA E FERNANDES, 2008).

Ademais, a escola é um espaço vulnerável aos impactos das mudanças políticas, tecnológicas e econômicas, logo, o docente está constantemente exposto a essas mudanças, sendo necessária frequente adaptação, mesmo em condições de baixa remuneração, depreciação e desqualificação social e psicológica dos professores (ROCHA, FERNANDES, 2008).

A falta de habilitação do professor, a precariedade das condições de trabalho e a falta de apoio técnico são os principais fatores que dificultam a ação dos professores, mas não são os únicos, as condições ambientais inapropriadas das escolas quanto aos níveis de ruído, estado de limpeza, ventilação, iluminação e temperatura, conjuntamente a falta de organização do trabalho, excesso de atividades e fiscalização constante, prejudicam a saúde física e mental dos professores (MARQUEZINE E LOPES, 2012; RUELA E SERVILHA, 2010).

A OCDE (2010) indica que o absenteísmo da classe docente é um problema sério no país, cerca de um terço dos professores atuam em escolas onde o nível dessa ausência é indicado como "muito perturbador" pelos diretores, sendo responsável por uma série de problemas no âmbito do sistema escolar.

A profissão docente é uma das profissões mais predispostas às alterações vocais resultantes de condições inadequadas de trabalho, já que não há nenhum tipo de preparo ou orientação quanto ao uso da voz no sentido de sensibilizar e conscientizar o professor. Dados para o ano de 2013 indicam que esse tipo de afastamento de professores no Brasil, geram, em média, um prejuízo de cerca de 100 milhões de reais por ano (CAPOROSSI E FERREIRA, 2011; SILVA *et al.*, 2013).

As principais causas identificadas para o afastamento de professores são: a forma de organização e acompanhamento do trabalho; jornada de trabalho excessiva; legislação inadequada; problema de relacionamento no trabalho; problemas familiares e comportamento consolidados no interior da escola, como subnotificação de faltas e permissividade de um certo número de faltas sem notificação formal (ZAPONI E SILVA, 2009).

Em um estudo sobre a rede pública municipal os principais motivos de afastamento encontrados por questões de saúde estão relacionados a doenças do aparelho respiratório, em primeiro lugar, seguido por transtornos mentais e comportamentais, como segundo motivo mais frequente entre as professoras (VIEIRA *et al.*, 2010). Estudo

semelhante para escolas da rede municipal de Belo Horizonte indicou que os transtornos de ordem psíquica ocupam primeiro lugar entre os diagnósticos que levam à essa ausência por motivos de saúde, sendo os problemas de aparelho respiratório apenas o segundo lugar (ASSUNÇÃO, 2003).

O aumento de afastamentos devido a problemas emocionais e de ordem psíquica possui como uma das causas a complexificação das atividades docentes, uma vez que os professores se encontram em situações para as quais, muitas das vezes, não foram preparados por sua formação profissional e sua experiência pregressa. Isso porque as políticas educacionais das duas últimas décadas levaram a mudanças que geraram impacto na organização e gestão escolar (ASSUNÇÃO E OLIVEIRA, 2009).

Sendo assim, o absenteísmo docente pode ser derivado da retaliação à imposição de políticas públicas que geram o aumento da jornada de trabalho, o maior tempo despendido nas atividades laborais, a legislação inadequada, as maiores cobranças por resultados, o ritmo acelerado de trabalho, as maiores responsabilidades e complexidade das tarefas docentes (ASSUNÇÃO E OLIVEIRA, 2009).

Para os autores, as mudanças resultam em uma configuração dos sistemas educativos, em seus aspectos físicos e organizacionais, levando a relativa responsabilização da gestão escolar pela adoção de critérios de eficácia, produtividade e excelência. Assim, pode-se dizer que a democratização do acesso à escola acontece ao custo da massificação do ensino (ASSUNÇÃO E OLIVEIRA, 2009).

Entre os fatores que geram desgaste e exaustão dos professores é possível destacar o acréscimo de tarefas, projetos, atividades, disciplinas, conteúdos, carga horária, programas e turmas superlotadas (OLIVEIRA E AUGUSTO, 2008). Considerando estes aspectos que demandam mais dedicação do docente, além da elaboração dos planos de aula, os docentes também são responsáveis por garantir a comunicação entre escola e comunidade, aumentando suas atividades extraclasse (ASSUNÇÃO E OLIVEIRA, 2009).

O esgotamento físico e mental do docente decorre do acúmulo de atividades, sendo necessário que o tempo em serviço para realizar as atividades deve ser suficiente para participar de reuniões pedagógicas, de colegiado, com pais e alunos, além de elaborar e corrigir provas, que são atividades extraclasse (OLIVEIRA E AUGUSTO, 2009).

Outro fator que influencia na questão do absenteísmo é a gestão escolar, que pode ser caracterizada como autoritária, democrática e *laissez-faire*. Cada um desses tipos pode atuar de forma benéfica ou não na relação professor-gestor, uma vez que um gestor

democrático permite participação nas decisões. Isso garante mais autonomia aos professores, ao contrário do que ocorre com uma gestão autoritária que leva a mais abstenção, conflitos internos, resistência e ausência do professor. Porém, uma gestão *laissez-faire*, sem cobranças pode gerar uma equipe desorganizada, sem foco e orientação, gerando maior número de faltas devido à falta de organização, sendo necessário um equilíbrio para uma boa gestão (LIMA, 2012).

Além das políticas educacionais e gestão, outro fator responsável pelo absenteísmo é a remuneração. Apesar de alguns autores indicarem a má gerencia de recursos humanos, falta de fiscalização de frequência e permissividade das leis (sem punição ou desconto de remunerações) como causas do afastamento docente (OLIVEIRA, 2007; TAVARES *et al.*, 2009). Estudos apontam que a remuneração é a principal influência, mas não no período pós-contratação, mas na fase de atração dos estudantes para a profissão.

A partir de um estudo da rede estadual de São Paulo, foi investigado se a possibilidade de uma gratificação geraria menor número de faltas, utilizando como base o período anterior da bonificação. A política surtiu efeito contrário, gerando maior número de faltas durante o período que ocorreu a prática da bonificação (SPINELLI, 2009).

O principal fator citado pelos professores como motivador de insatisfação é o salário, principalmente quando comparado ao salário de profissionais com mesmo nível de formação que atuam em outras áreas (AUGUSTO, 2012). Tal fato também é indício da desvalorização da profissão e, por consequência, do profissional, pois, existe um baixo interesse em se tornar professor do ensino fundamental entre os vestibulandos e entre os que apresentavam tal interesse apenas 10% estavam entre os alunos com melhor desempenho. Ou seja, a profissão de professor de ensino fundamental atrai mais alunos com desempenho mais baixo, pois os mais qualificados têm oportunidades de emprego com melhor remuneração (LOUZANO *et al.*, 2010).

Outro fator que está diretamente ligado a precarização do trabalho docente é o ambiente de medo e instabilidade que muitos professores enfrentam. O ambiente escolar deixou de representar um local seguro e protegido e passou a ser alvo frequente de episódios de violência dentro e no seu entorno. A falta de apoio psicológico gera estresse, insegurança e o aparecimento de doenças e síndromes, sendo cada vez mais frequente a existência de casos de agressões físicas e verbais entre alunos e docentes (GASPARINI et al., 2006; TAVARES et al., 2009).

As circunstâncias sob as quais os docentes mobilizam suas capacidades físicas e cognitivas para a produção escolar podem gerar esforço ou hipersolicitação das funções psicofisiológicas. Isto é, o adoecimento é gerado pelo ambiente de trabalho, que pode ser visto em salas inadequadas, trabalho repetitivo, exposição ao pó de giz, ambiente de trabalho estressante, falta de materiais e equipamentos adequados, são algumas das queixas mais comuns dos docentes (GASPARINI *et al.*, 2006).

A sobrecarga sobre o profissional docente é recorrente, apesar de existem acordos nos níveis nacionais e estaduais, que definem critérios para a formação de turmas (em torno de 30 alunos/sala no fundamental), isso não é visto na prática. A realidade dos professores são salas superlotadas, com demandas diversificadas e escolas sem estrutura física, ou mesmo equipamentos suficientes para garantir a qualidade de ensino aos alunos (ASSUNÇÃO E OLIVEIRA, 2009).

Portanto, a sobrecarga entre os professores diante dos problemas presentes no contexto escolar, são agentes desencadeantes de doenças que afetam essa classe de profissionais. Destarte, as doenças dos profissionais docentes nem sempre estão relacionadas ao corpo ou a biologia, pois muitas questões que envolvem opressão, insatisfação com o ambiente de trabalho, opressão de classe, gênero podem afetar diretamente a saúde do professor e estão relacionadas à falta laboral (FERREIRA E SIQUEIRA, 2003).

Apesar de os estudos sobre absenteísmo docente no Brasil ainda serem incipientes (e.g. FERREIRA E SIQUEIRA, 2003; ORTIZ *et al*, 2004; OLIVEIRA E AUGUSTO, 2008; TAVARES *et al.*, 2009), pois, em sua maioria, utilizam dados administrativos que não capturam a questão da subnotificação (uma vez que essas faltas não contam no sistema), ou tratam da questão de forma mais descritiva, sem dar tanta ênfase aos indicadores de saúde do trabalhador ou condições de trabalho. Alguns trabalhos empíricos já relacionam fatores multidimensionais a ausência do docente.

Um modelo que analisou a influência das características do trabalho compostas por: alta exigência, tempo para cumprir tarefas, apoio social, desenvolvimento de habilidades, ruído no trabalho, indisciplina e violência verbal sobre o estado de saúde (uso de medicamentos ansiolíticos, doença ocupacional, problemas de sono e práticas de atividade física) encontrou resultados que corroboram com os estudos qualitativos sobre o tema. O ruído no trabalho e indisciplina dos alunos foram os principais fatores que afetaram o estado de saúde dos professores (ALCANTARA *et al.*, 2017).

A partir da análise de componentes principais foram identificados três componentes de fatores de risco para o absenteísmo de professores da educação básica. O primeiro foi caracterizado pela falta de oportunidade para novos aprendizados, insuficiência de tempo para a realização de tarefas, percepção de cerceamento de autonomia e baixo/nenhum apoio social no ambiente escolar que explicou 23% da variabilidade total (MAIA *et al.*, 2017).

O segundo componente, associado a 23% da variabilidade total, foi composto pela percepção de alta exigência das tarefas, ambiente agitado devido à indisciplina dos alunos e ruído intenso a razão de prevalência na associação (MAIA *et al.*, 2017).

Por fim, o terceiro componente, que explicou 16% da variabilidade total, foi caracterizado pela vivência de violência física ou verbal, o que destaca a importância da investigação multicausal do absenteísmo, como um fenômeno como multidimensional e complexo (MAIA *et al.*, 2017).

Ambos os estudos corroboram com a hipótese do absenteísmo docente possuir causas multidimensionais e ser um indicador de condições de vida, saúde e trabalho dos professores.

Na seção a seguir se encontra a descrição da base de dados que será utilizada no presente ensaio. A partir dos microdados do Educatel pretende-se analisar as condições de vida, saúde e trabalho dos professores da Educação Básica brasileira.

2.4 Base de Dados

Dado a importância do tema, faz-se necessário a utilização de uma base de dados que una informações sobre absenteísmo no setor educacional brasileiro, bem como elementos que permitam investigar as causas da ausência do professor.

Para isso, o presente estudo utilizará os dados da *Pesquisa Nacional sobre Saúde,* Condições de Trabalho e Faltas dos Professores nas Escolas da Educação Básica (Estudo Educatel).

De acordo com Vieira, Claro e Assunção (2017), o Estudo Educatel teve como base a aplicação de um questionário que foi aplicado por meio de entrevistas realizadas por telefone. Esta pesquisa for realizada em 2015/2016, e teve como população alvo os professores que atuavam na Educação Básica em todo o território nacional, com o objetivo principal de estudar a situação de saúde e condições de trabalho dos professores da Educação Básica.

Sendo assim, o Educatel possui como objetivos: elaborar um mapa do absenteísmo nas escolas da educação básica brasileira; produzir a síntese das ocorrências de eventos de saúde e registros das condições de trabalho; e, identificar elementos para elaboração de programas de valorização dos profissionais da educação.

O Estudo Educatel adotou um plano amostral complexo com estratificação da população e seleção dos professores por amostragem probabilística dos professores em cada estrato. A estratificação da população foi definida a partir das seguintes variáveis: grandes-regiões (Norte, Nordeste, Centro-oeste, Centro-oeste, Sudeste e Sul); área censitárias (urbana e rural); faixas etárias (≤34 anos, entre 35 e 44 anos, entre 45 e 54 anos e ≥55 anos); sexo; dependência administrativa da escola (estadual, municipal, privada e outras); tipo de vínculo (concursado/efetivo/estável, contrato temporário, rede privada, contrato CLT e outros); e etapa de ensino (infantil, fundamental, médio, EJA, profissional e outros).

Os dados do Censo Escolar de 2014 foram utilizados como referência para a seleção amostral de professores e o tamanho realizado para a amostra foi de 6510 professores de um universo de 2.229.269 professores registrados no Censo Escolar. A resposta ao questionário se deu por meio de ligação telefônica.

Apesar de haver críticas ao autorrelato sobre ambiente físico e percepções do indivíduo diante das condições laborais, outras técnicas de mensuração de forma direta ou através de registros administrativos, também são passiveis de erros de mensuração. Outro ponto levantado pelo autor é a questão do uso correto de dados advindos de autorrelato, pois existem questões organizacionais que necessitam da utilização deste tipo de dado (SPECTOR, 1994).

Destarte, por meio do autorrelato, é possível obter a autopercepção sobre fatos relacionados saúde, de acordo com as impressões do próprio indivíduo. Assim, de acordo com os autores, este tipo de relato é representativo, considerando as percepções do indivíduo inserido em um determinado meio social que afeta e é afetado pela sua saúde (ASSUNÇÃO *et al.*, 2018).

O Educatel coletou dados sobre condições de saúde e vida, condições de trabalho, características do ambiente escolar, características ocupacionais e características da escola, além de dados sobre o absenteísmo dos professores (classificados por tipo), o que permite a análise aprofundada dos fatores que afetam a ausência dos professores em sala de aula.

A seguir será descrita a estratégia empírica que será utilizada neste primeiro ensaio.

2.5 Estratégia Empírica

A estratégia empírica utilizada terá como base o modelo de Tavares *et al.* (2009) investigam os fatores que afetam o absenteísmo a partir de características dos professores e da escola juntamente com a abordagem multidimensional descrita por Ferreira *et al.* (2012) que avalia o absenteísmo a partir de determinantes distais (condições socioeconômicas), de níveis intermediários I (características ocupacionais) e II (características do estilo de vida), e proximais (doenças e condições de saúde).

No quadro 2 estão descritas as variáveis dependentes a serem estudadas. Primeiramente, serão testados os dois tipos de absenteísmo mais gerais: o absenteísmo global (que une todas as causas de absenteísmo) e o absenteísmo doença (que une todas as faltas por qualquer problema de saúde). Além disso, serão considerados as formas de absenteísmo por estresse vivenciado na escola, por problemas na voz, por problemas respiratórios e por problemas emocionais.

Quadro 2 – Descrição das variáveis de dependentes

Tipos de Absenteísmo

Pergunta que gerou a variável

ou a variável
2 meses, você faltou ao
enos um dia (por qualquer
2 meses, você faltou ao
os um dia?" e "Você faltou
algo estressante na escola?"
2 meses, você faltou ao
nos um dia?" e "Você faltou
olemas de SUA saúde? Não
roblemas de saúde de outras
2 meses, você faltou ao
nos um dia?"; "Você faltou
blemas de SUA saúde?" e
vo de saúde Problema de
2 meses, você faltou ao
nos um dia?"; "Você faltou
blemas de SUA saúde?" e
tivo de saúde Problemas
2 meses, você faltou ao
nos um dia?"; "Você faltou
blemas de SUA saúde?" e
rivo de saúde Problemas

	Resposta maior ou igual a "7" à questão "Nos últimos 12 meses, quantos dias no total você
Aosenteismo por sete ou mais dias	esteve ausente no trabalho por problemas de saúde (dias corridos)?"

Fonte: Elaborado pelo autor a partir dos dados do Educatel.

O modelo teórico baseado nos autores citados será construído a partir da probabilidade (π) de *sucesso* para variável dependente dicotômica (Abs_i) que assume valor 1 para *ausência* e 0 para *não ausência*, definida pela resposta dada pelo i – ésimo professor à seguinte pergunta "Nos últimos 12 meses, você faltou ao trabalho pelo menos um dia (por qualquer motivo)?". Como variáveis explicativas, serão consideradas características socioeconômicas (S_i), características ocupacionais de cada professor ($Ocup_i$), características do estilo de vida e condições de saúde (EV_i), características da j-ésima escola (CE_j), e percepção do professor sobre o ambiente escolar AE_{ij} como mostra a equação 1,

$$\pi(Abs_i) = f(S_i, Ocup_i, \beta_3 EV_i, CE_n, AE_{i,n}). \tag{1}$$

Com base nos estudos de Ferreira *et al.* (2012), Tavares *et al.* (2009) e Barbosa e Fonseca (2017) as variáveis independentes serão construídas a partir de cinco componentes de interesse do estudo, conforme descrito abaixo e detalhado no Quadro 2.

- <u>Característica socioeconômicas do professor</u>: compostas pelas variáveis de idade, sexo, renda, raça, situação conjugal, ter filho, região demográfica e escolaridade;
- <u>Características ocupacionais</u>: trabalho doméstico acima de 14 horas/semana, disciplina que leciona, satisfação com o serviço, tempo de experiência, trabalha em três ou mais escolas, atividade remunerada fora da educação básica, tipo de vínculo, jornada de trabalho semanal acima de 40 horas e tempo de deslocamento até a escola;
- <u>Características do estilo de vida e condições de saúde:</u> uso de ansiolítico/antidepressivo, atividade física, fumante, doença ocupacional ou profissional e sono prejudicado por preocupações;
- <u>Características da escola:</u> localização da escola, dependência administrativa, número de salas de aula, número de professores, acesso à internet, ausência de abastecimento de água, ausência de água filtrada, ausência de coleta de lixo e ausência de coleta de esgoto;

• <u>Percepção do professor sobre o ambiente escolar:</u> violência verbal, violência física, ruído, indisciplina, acesso a exame médico na escola, apoio social, autonomia baixa e pressão por comparecer mesmo doente.

No quadro 3 estão descritas as variáveis que compõem cada componente e como suas respostas estão categorizadas. A construção do modelo passa por testar em que medida cada variável explica o absenteísmo global, o absenteísmo doença e os demais tipos de absenteísmo a serem modelados.

Quadro 3 – Variáveis Explicativas do Modelo

Características Socioeconômicas do Professor:				
Idade	18-24 anos, 25-34 anos, 35-44			
	anos, 45-54 anos e acima de 54			
	anos.			
Sexo	Feminino e Masculino			
Renda	Até 1 salário mínimo, Entre 2 e 3			
	salários mínimos, Entre 3 e 5			
	salários mínimos e Mais que 5			
	salários mínimos.			
Raça	Branca, Preta, Parda, Asiática e			
	Indígena.			
Companheiro	Sem ou com companheiro			
Filhos	Sim/Não			
Região Demográfica	Norte, Nordeste, Centro-Oeste,			
	Sudeste e Sul.			
Escolaridade	Ensino Fundamental, Ensino			
	Médio e Ensino Superior.			
Características Ocupacionais				
Disciplina que leciona	Dummies para Português,			
	Matemática, História, Geografia,			
	Ciências, Educação Física e			
	Artes. ¹			
Tarefas domésticas acima de 14 h/semana	Sim/Não			
Jornada de Trabalha Semanal	Menos de 20 horas, 20-39 horas,			
	40 horas e Mais de 40 horas.			
Satisfação com o serviço	Sim/Não			
Trabalha em 3 ou mais escolas	Sim/Não			
Atividade remunerada fora da Educação Básica	Sim/Não			
Tipo de Vínculo	Concursado/Efetivo/Estável,			
	Temporário, Rede Privada, Contrato			
Tompo do doclocamento etá e escala	CLT e Estável/Rede Privada.			
Tempo de deslocamento até a escola	De 10-15 min, 16-20 min, 21-30			
	min, 31-40 min, 41-50 min e acima de 50.			
Tampo de avperiêncie	Mais de 20 anos, 20-10 anos e			
Tempo de experiência	Menos de 10 anos.			
Características do Estilo de Vida e Condições de Saúdo				
Uso de ansiolítico/antidepressivo Sim/Não				
Oso de ansionaleo/antideptessivo	SIIII/IVaU			

26

¹ Os professores podem lecionar mais de uma disciplina.

Atividade física	Pelo menos 150 min de atividade			
	moderada por semana. ²			
Autoavaliação da saúde	Positiva, Regular e Negativa			
Fumante	Sim/Não			
Doença ocupacional ou profissional	Sim/Não			
Sono Prejudicado por Preocupações	Sim/Não			
Características da Escola:				
Localização Escola	Rural e Urbana			
Dependência Administrativa	Federal, Estadual, Municipal e			
•	Privada, Estadual/Municipal,			
	Estadual/Privada,			
	Municipal/Privada e Outros.			
Nº de Salas de Aula	1 a 5 salas, 6 a 10 salas, 11 a 15			
	salas, 16 a 20 salas e mais de 20			
	salas.			
Nº de Professores	Até 10 professores, 11-20			
	professores, 21-30 professores e			
	mais de 30.			
Acesso à internet	Sim/Não			
Ausência de abastecimento de água	Sim/Não			
Ausência de água filtrada	Sim/Não			
Ausência de coleta de lixo	Sim/Não			
Ausência de coleta de esgoto	Sim/Não			
Características do Ambiente Escolar:				
Violência Verbal	Sim/Não			
Violência Física	Sim/Não			
Ruído	Sim/Não			
Indisciplina	Sim/Não			
Acesso a exame médico na escola	Sim/Não			
Apoio Social	Sim/Não			
Autonomia baixa	Sim/Não			
Pressão por comparecer mesmo doente	Sim/Não			

Fonte: Elaboração do autor a partir do banco de dados do Educatel.

A fim de analisar quais são os determinantes do absenteísmo docente na Educação Básica Brasileira e dado que as variáveis dependentes são dicotômicas, na subseção a 2.5.1 será caracterizado o modelo de regressão logística, assim como sua aplicação no estudo.

2.5.1 Modelo de Regressão Logística

Os métodos de regressão possuem o objetivo de descrever as relações entre a variável dependente (Abs_i) , em que "i" é a resposta de cada professor em cada um dos onze tipos de absenteísmo a serem investigados e as variáveis explicativas definidas por X,

² De acordo com a Organização Mundial da Saúde ()MS) para melhorar funções cardiorrespiratórias e musculares, ossos, reduzir o risco de DNT e depressão deve-se realizar no mínimo 150 minutos de atividade física por semana.

$$X = \begin{bmatrix} Idade \\ Sexo \\ \vdots \\ Autonomia\ baixa \\ Pressão\ para\ comparecer \end{bmatrix}$$
 (2)

Para o presente caso em que a variável resposta (dependente) é dicotômica, como descrevem Hosmer e Lemeshow (1989), tem-se as probabilidades $\pi_i = P(Abs = 1|X = x_i)$ e $1 - \pi_i = P(Abs = 0|X = x_i)$, respectivamente. Assim, a média condicional de Abs dado X com a distribuição logística é dada por π_i .

A probabilidade de sucesso do modelo logístico é definida por

$$\pi_i = \pi(x_i) = P(Abs = 1|X = x_i) = \frac{exp(\beta_0 + \beta_1 x_i)}{1 + exp(\beta_0 + \beta_1 x_i)},$$
 (3)

e a probabilidade de fracasso é dada por

$$1 - \pi_i = 1 - \pi(x_i) = P(Abs = 0 | X = x_i) = \frac{1}{1 + exp(\beta_0 + \beta_1 x_i)},$$
 (4)

em que $\beta = (\beta_0, \beta_1)^T$ é o vetor de parâmetros desconhecidos.

Na regressão logística, dada a natureza da variável dependente, a média condicional, denotada por $E(Abs|X=x_i)$, em que Abs é a variável resposta e x_i , os valores das variáveis independentes, tem-se $0 \le E(Abs|X=x_i) \le 1$.

Sendo assim, o modelo de regressão logística também pode ser caracterizado por

$$E(Abs|X = x_i) = 1P(Abs = 1|X = x_i) + 0P(Abs = 0|X = x_i) = \pi_i.$$
 (5)

Hosmer e Lemeshow (1989) definem que o valor da variável dado x_i é expresso por $Abs_i = \pi_i + \varepsilon_i$, como a quantidade ε_i , que pode assumir somente um de dois possíveis valores, isto é, $\varepsilon_i = 1 - \pi_i$ para $Abs_i = 1$ ou $\varepsilon_i = -\pi_i$ para $Abs_i = 0$, segue que ε_i tem distribuição com média zero e variância dada por $\pi_i(1 - \pi_i)$.

A transformação de π_i , é interpretada como logaritmo da razão das chances entre π_i e $1-\pi_i$. Sendo definida como

$$g(x_i) = \ln\left[\frac{\pi_i}{1-\pi_i}\right] = \beta_0 + \beta_1 x_i. \quad (6)$$

O método mais adequado para a estimação dos parâmetros de uma regressão logística é o método de máxima verossimilhança. A função de distribuição de probabilidade de Abs_i para o modelo de regressão logística com $Abs_i \sim Ber(\pi_i)$ é dada por:

$$f(Abs_i, \pi_i) = \pi_i^{Abs_i} (1 - \pi_i)^{1 - Abs_i}.$$
 (7)

Considerando as observações independentes e identicamente distribuídas (IID), a função de verossimilhança será dada por:

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^{n} \pi_i^{Abs_i} (1 - \pi_i)^{1 - Abs_i}, \beta \in \mathbb{R}^{(2)}.$$
 (8)

O princípio da máxima verossimilhança é estimar o valor β que maximiza $L(\beta)$.

Porém, no caso de uma amostra complexa, como o Estudo Educatel, há violação do pressuposto de que as observações sejam IID. Sendo assim, deve ser considerado o plano amostral para a estimação dos parâmetros do modelo. O método utilizado com frequência para estimação dos parâmetros é o de Máxima Pseudo-Verossimilhança.

Nesse caso, os vetores observados abs_i são gerados por vetores aleatórios Abs_i , para $i \in U$, sendo que $Abs_1, ..., Abs_N$ são IID com densidade $f(Abs_i, \beta)$, em que N é o tamanho da população finita U. Se todos os elementos de U fossem conhecidos, as funções de verossimilhança e log-verossimilhança populacionais seriam dados por

$$l_{II}(\beta) = \prod_{i \in II} f(Abs_i; \beta) \quad (9)$$

e

$$L_U(\beta) = \sum_{i \in U} \log [f(Abs_i; \beta)]. \quad (10)$$

As equações de verossimilhança populacionais serão dadas por

$$\sum_{i \in U} u_i(\beta) = 0 \quad (11)$$

em que

$$u_i(\beta) = \partial \log[f(Abs_i; \beta)] / \partial \beta$$
 (12)

é o vetor dos escores do elemento $i, i \in U$.

De acordo com Cox e Hinkley (1974), a solução do sistema (β_U) acima é o Estimador de Máxima Verossimilhança de β no caso de um censo. Sendo assim, Pfeffermann (1977) define β_U como uma "quantidade descritiva populacional correspondente" a β , sobre o qual as inferências serão feitas a partir dos dados da amostra. A quantidade descritiva populacional correspondente (β_U) torna-se relevante nesta abordagem inferencial, uma vez que é um pseudo-parâmetro na inferência num esquema que incorpora o planejamento amostral.

Considerando $\mathbf{T} = \sum_{i \in U} u_i(\beta)$ a soma dos vetores de escores na população. Para estimar o vetor de totais, será usado um estimador linear ponderado: $\mathbf{\hat{T}} = \sum_{i \in s} \omega_i u_i(\beta)$, em que ω_i são os pesos e s representa a amostra. O estimador β_U será obtido a partir do sistema de equações obtido igualando o estimador $\mathbf{\hat{T}}$ do total \mathbf{T} a zero

$$\widehat{\mathbf{T}} = \sum_{i \in s} \omega_i u_i(\beta) = 0. \quad (13)$$

Não há solução algébrica fechada para o estimador de máxima pseudo verossimilhança de β , $\hat{\beta}_{MPV}$, e a solução para a equação acima é obtida através de métodos numéricos (Binder, 1983).

A variância assintótica do estimador $\hat{\beta}_{MPV}$ e seu estimador correspondente, de acordo com Binder (1987), serão dados, respectivamente, por

$$V_p(\hat{\beta}_{MPV}) \simeq [\mathcal{I}(\beta_U)]^{-1} V_p[\sum_{i \in U} \omega_i u_i(\beta_U)][\mathcal{I}(\beta_U)]^{-1} \tag{14}$$

e

$$\hat{V}_p(\hat{\beta}_{MPV}) = \left[\hat{\mathcal{I}}(\hat{\beta}_{MPV}) \right]^{-1} \hat{V}_p \left[\sum_{i \in s} \omega_i u_i(\hat{\beta}_{MPV}) \right] \left[\hat{\mathcal{I}}(\hat{\beta}_{MPV}) \right]^{-1}, \quad (15)$$

em que

$$\mathcal{I}(\beta_U) = \frac{\partial \mathsf{T}(\beta)}{\partial \beta} \Big|_{\beta = \beta_U} = \sum_{i \in U} \omega_i \frac{\partial u_i(\beta)}{\partial \beta} \Big|_{\beta = \beta_U}, \quad (16)$$

$$\hat{\mathcal{I}}(\beta_{MPV}) = \frac{\partial \hat{\mathbf{T}}(\beta)}{\partial \beta} \Big|_{\beta = \hat{\beta}_{MPV}} = \sum_{i \in s} \omega_i \frac{\partial u_i(\beta)}{\partial \beta} \Big|_{\beta = \hat{\beta}_{MPV}}, \quad (17)$$

E, $V_p[\sum_{i\in U}\omega_iu_i(\beta_U)]$ é a matriz de aleatorização do estimador do total populacional dos escores e $\widehat{V_p}[\sum_{i\in S}\omega_iu_i(\widehat{\beta}_{MPV})]$ é um estimador consistente para a variância.

Binder (1987) demonstrou que a distribuição assintótica do estimador de Máxima Pseudo-Verossimilhança é normal multivariada, ou seja: $[\hat{V}_p(\hat{\beta}_{MPV})]^{-\frac{1}{2}}(\hat{\beta}_{MPV} - \beta_U) \sim$ **NM(0; I)**, garantindo a inferência sobre β_U usando grandes amostras.

A interpretação dos coeficientes do modelo de regressão logística será através da razão de chances (*Odds ratio*), denotada por Ψ, definida por

$$\Psi = \frac{\pi(1)/[1-\pi(1)]}{\pi(0)/[1-\pi(0)]}.$$
 (18)

Substituindo pelas expressões do modelo de regressão logística temos que a razão de chances é dada por

$$\Psi = \frac{\frac{exp(\beta_0 + \beta_1)}{1 + exp(\beta_0 + \beta_1)} / \frac{1}{1 + exp(\beta_0 + \beta_1)}}{\frac{exp(\beta_0)}{1 + exp(\beta_0)} / \frac{1}{1 + exp(\beta_0)}} = \frac{exp(\beta_0 + \beta_1)}{exp(\beta_0)} = exp(\beta_1). \quad (19)$$

A razão de chances é definida como a chance de ocorrência de um evento entre indivíduos que têm um fator de risco, comparado a indivíduos não expostos, sujeitos ao

evento³. Por exemplo, por teoria, mulheres apresentam razão de chance superior ao sexo masculino de abstensão em sala de aula, ou seja, possuem maior probabilidade de faltar.

A seção a seguir é composta pelos resultados obtidos a partir dos dados do Educatel. Primeiramente, será apresentada uma da análise das estatísticas descritivas das variáveis de interesse do modelo e, posteriormente, os resultados da aplicação do modelo de regressão logística com o objetivo de verificar os principais fatores que associados ao absenteísmo docente na Educação Básica Brasileira.

2.6 Resultados

A análise do banco de dados do Educatel exige uma atenção especial em relação à questão de gênero, uma vez que a docência na Educação Básica brasileira é predominantemente feminina. Sendo necessário observar e examinar a presença do sexo feminino no magistério, a partir do conceito de gênero e sua construção histórica, social e cultural. Logo, torna-se imprescindível a análise da questão de gênero para melhor entendimento das condições de trabalho e saúde dos professores da Educação Básica, considerando os diferentes papeis na sociedade que cada gênero ocupa (VIANNA, 2001).

As estatísticas descritivas deste ensaio serão analisadas de forma global e a partir dos dados para cada gênero para que as principais diferenças em questões salariais, ocupacionais e enfermidades possam ser examinadas considerando essa característica da profissão docente.

2.6.1 Estatísticas Descritivas

As estatísticas descritivas permitem conhecer melhor o banco de dados que será trabalhado e permite identificar alguns padrões que podem influenciar nos resultados do modelo a ser estudado (CHAMBERS E SKINNER, 2003). Como o Estudo Educatel é uma amostra probabilística de professores da Educação Básica em que foi utilizado um plano amostral complexo (amostragem estratificada), todas as estatísticas descritivas a seguir foram obtidas considerando o plano amostral.

A Tabela 1 apresenta a proporção de docentes que autorrelataram pelo menos um episódio de falta ao trabalho durante os 12 (doze) meses anteriores à pesquisa e a proporção de cada um dos motivos do absenteísmo. A partir dos dados do Educatel é

³ Em uma abordagem univariada, ou seja, independente dos efeitos das demais variáveis explicativas. Para tanto, as variáveis foram adicionadas de forma individual analisando o efeito de possíveis multicolinearidades.

possível verificar que 69,15% dos professores se ausentaram pelo menos uma vez no ano, sendo que entre docentes do sexo feminino a proporção de faltas foi superior 7,72 pontos percentuais à proporção de faltas do sexo masculino, corroborando com a literatura que indica maiores índices de absenteísmo no sexo feminino (FERREIRA E SIQUEIRA, 2003; OLIVEIRA E AUGUSTO, 2008; TAVARES *et al.*, 2009).

O sexo masculino apresentou maior proporção de absenteísmo em comparação ao feminino apenas para absenteísmo causado por problemas de transporte, estresse vivenciado perto de casa e acidente. Para as demais causas relacionadas ao absenteísmo a proporção de recorrência para o sexo feminino foi superior.

O absenteísmo por motivo de doença foi a causa que apresentou maior disparidade entre os sexos, sendo apontado como o motivo da ausência por 55,21% do total das docentes de sexo feminino contra 45,71% do total de docentes do sexo masculino. Esses resultados corroboram com os dados do 1º Boletim Quadrimestral sobre Incapacidade, Brasil (2017), que indica que homens tendem a se afastar menos do trabalho por motivos de saúde, sendo que as mulheres se afastam mais vezes e por períodos mais curtos.

Outro dado importante do Boletim Quadrimestral é a indicação de que os homens se afastam menos, porém por motivos mais graves e com média de afastamento mais longa. Os dados sobre o afastamento docente para afastamentos maiores que sete dias indicam que a proporção de mulheres é superior, porém quando comparado ao absenteísmo global, sem considerar o tempo de afastamento, a diferença entre os gêneros cai para apenas 3,44%.

O absenteísmo por doença e por motivos familiares representam as duas principais causas de absenteísmo representando 53,34% e 33,16%, respectivamente.

Tabela 1 – Estatísticas Descritivas das Variáveis Explicativas⁴

***		S	exo
Variáveis de Interesse	Proporção	Feminino	Masculino
Global	69,15%	70,67%	62,95%
	(0,00694)	(0,00817)	(0,01139)
Estresse vivenciado na escola	7,76%	7,91%	7,11%
	(0,00413)	(0,00492)	(0,00620)
Doença	53,34%	55,21%	45,71%
	(0,00755)	(0,00893)	(0,01186)
Problemas de voz	17,71%	18,30%	15,31%

⁴ A tabela 1 apresenta os resultados em proporção para o total de professores, para o total de docentes do sexo feminino e para o total de docentes do sexo masculino, indicando a proporção de ocorrência percentual em cada grupo de análise.

32

	(0,00590)	(0,00704)	(0,00870)
Duchlamas nasminatónias	14,56%	15,22%	11,89%
Problemas respiratórios	(0,00552)	(0,00659)	(0,00792)
Problemas emocionais	14,52%	15,18%	11,86%
Problemas emocionais	(0,00549)	(0,00657)	(0,00766)
Aleganta/ama man 7 dias an mais	14,72%	15,40%	11,96%
Absenteísmo por 7 dias ou mais	(0,00545)	(0,00652)	(0,00775)

Fonte: Elaborado a partir do Educatel. Os valores entre parênteses são os erros padrão.

A tabela 2 contém as estatísticas descritivas das características socioeconômicas dos docentes. A partir dos dados do Educatel podemos verificar a prevalência do sexo feminino na atividade docente, assim como da cor branca, sendo este representante de 80,28% do total e 60,76%, respectivamente. Em relação a faixa etária, os docentes se concentram nas faixas de 35 a 44 anos e 25 a 34 anos, as faixas etárias, conjuntamente, representam 58,89% do total.

As estatísticas descritivas indicam que 41,47% dos professores recebem até dois salários mínimos. De acordo com dados do MEC para janeiro de 2015/2016 (anos da pesquisa), o piso salarial do magistério era de R\$1917,78 e R\$2135,64, respectivamente, e o salário mínimo de R\$788,00 (2015) e R\$880,00 (2016), ou seja, quase metade dos professores estavam recebendo abaixo do piso salarial.

Em relação ao perfil familiar dos docentes da Educação Básica brasileira, 66,48% dos docentes possuem pelo menos um filho e 59,24% possuem companheiro.

Tabela 2 – Estatísticas Descritivas das Características Socioeconômicas

Variáveis	Categorias	Proporção		
	Feminino	80,28%		
Sexo	reminio	(0,00288)		
Sexu	Masculino	19,72%		
	Mascuillo	(0,00288)		
	18 a 24 anos	4,22%		
	16 a 24 allos	(0,00274)		
	25 a 34 anos	28,76%		
	23 a 34 anos	(0,00679) 30,13%		
Faixa de	35 a 44 anos	30,13%		
Idade	55 a 44 anos	(0,00694)		
	45 a 54 anos	26,35%		
	43 a 34 anos	(0,00671)		
	Mais de 54 anos	10,55%		
	Mais de 34 anos	(0,00460)		
	Danas	60,76%		
	Branca	(0,00836)		
	Preta	5,01%		
Cor/Raça	rreta	(0,00414)		
	Danda	32,90%		
	Parda	(0,00801)		
	Amarela	0,90%		

	Indígena	(0,00177) 0,43% (0,00123)
	Até 1 Salários Mínimos	9,34% (0,00442)
	Entre 1 e 2 Salários Mínimos	32,13% (0,00715)
Renda	Entre 2 e 3 Salários Mínimos	27,78% (0,00689)
	Entre 3 e 5 Salários Mínimos	20,53% (0,00601)
	Mais que 5 Salários Mínimos	10,21% (0,00418)
	Norte	8,76% (0,00265)
	Nordeste	28,45% (0,00406)
Região Demográfica	Centro-Oeste	7,17% (0,00214)
8	Sudeste	40,51% (0,00381)
	Sul	15,11% (0,00196)
	Ensino Fundamental	0,12% (0,00048)
Escolaridade	Ensino Médio	9,32% (0,00436)
	Ensino Superior	90,56% (0,00437)
Filhos	Com Filhos	66,48% (0,00718)
Companheiro	Possui companheiro	59,24% (0,00753)

Fonte: Elaborado a partir do Educatel. Os valores entre parênteses são os erros padrão.

A tabela 3 contém informações sobre as características ocupacionais, como destacado anteriormente, torna-se relevante observar estas estatísticas considerando a questão de gênero, uma vez que a profissão do magistério na Educação Básica é ocupada predominantemente pelo sexo feminino e existem características ocupacionais diferentes para cada gênero na sociedade.

Tal característica pode ser notada a partir das informações sobre tarefa doméstica que indicam que 32,68% das professoras dedicam mais de 14 horas semanais em atividades domésticas contra 9,60% dos professores do sexo masculino. Nogueira e Azevedo (1982) indicam que esta pode ser uma das causas para o maior índice de absenteísmo entre o sexo feminino, uma vez que as mulheres tendem a acumular uma dupla jornada de trabalho, gerando sobrecarga física, emocional e psicológica.

Em todas as disciplinas observadas foram observadas prevalência do sexo feminino, porém em algumas disciplinas a discrepância foi menor como educação física e Matemática. Já considerando o número de escolas que o professor trabalha, o sexo masculino apresentou uma importante diferença em relação ao feminino. De acordo com os dados do Educatel, os professores que trabalham em três escolas ou mais representam 25,47%, sendo 11,27 pontos percentuais superior à proporção de mulheres. Além disso, os homens também atuam mais fora da educação básica em proporção, 20,37% dos professores do sexo masculino possuem atividade remunerada fora da educação básica, 12,46% superior ao sexo feminino proporcionalmente.

Tabela 3 – Estatísticas Descritivas das Características Ocupacionais

		Proporção	1	Proporção por Sexo	
Variáveis	Categorias	Geral	Feminino	Masculino	
	Mataurética	22,11%	22,64%	19,96%	
	Matemática	(0,00572)	(0,00675)	(0,00933)	
	L'acua Doutuauaga	22,72%	26,35%	7,91%	
	Língua Portuguesa	(0,00598)	(0,00728)	(0,00614)	
	História	19,12%	20,87%	11,98%	
	Historia	(0,00558)	(0,00671)	(0,00754)	
Disciplina que	Geografia	18,40%	20,01%	11,85%	
leciona	Geografia	(0,00543)	(0,00652)	(0,00744)	
	Ciências		*	8,26%	
	Ciclicias	(0,00520)	(0,00630)	(0,00622)	
	Artes	13,85%	15,82%	5,83%	
	Aites	(0,00508)	(0,00618)	(0,00551)	
	Educação Física	,		12,45%	
	Educação Física		_ ` ` /	(0,00747)	
Tarefa Doméstica	Acima de 14 h/semana	28,51%	32,68%	9,60%	
- Tarcia Domestica	7 tellia de 14 il/selliana				
	Menos de 20 horas	/			
	Wienos de 20 notas	8,13% (0,00402) (· /	
	Entre 20 e 39 horas	(0,00402) (0,00466) (0,0074 35,65% 36,44% 32,449			
Jornada de	Little 20 e 37 noras				
Trabalho Semanal	40 horas		*		
	40 1101 as	` '	28,51% 32,68% 9,60% 0,00739) (0,00883) (0,00769) 8,13% 7,26% 11,70% (0,00402) (0,00466) (0,00745) 35,65% 36,44% 32,44% (0,00720) (0,00855) (0,01105) 34,07% 35,17% 29,60% (0,00691) (0,00821) (0,01055) 22,14% 21,13% 26,25% 0,00612) (0,00721) (0,01011) 68,12% 68,86% 65,09% 0,00700) (0,00828) (0,01112)		
	Mais de 40 horas		*		
	Wais de 40 notas	Geral Feminino Masculii 22,11% 22,64% 19,96% (0,00572) (0,00675) (0,0093 22,72% 26,35% 7,91% (0,00598) (0,00728) (0,0061 19,12% 20,87% 11,98% (0,00558) (0,00671) (0,0075 18,40% 20,01% 11,85% (0,00543) (0,00652) (0,0074 17,63% 19,94% 8,26% (0,00520) (0,00630) (0,0062 13,85% 15,82% 5,83% (0,00508) (0,00618) (0,0055 10,09% 9,51% 12,45% (0,00429) (0,00501) (0,0074 28,51% 32,68% 9,60% (0,00739) (0,00883) (0,0076 8,13% 7,26% 11,70% (0,00402) (0,00466) (0,0074 35,65% 36,44% 32,44% (0,00720) (0,00855) (0,0110 34,07% 35,17% <t< td=""><td></td></t<>			
Satisfação com o	_	,	,		
serviço		Geral Feminino mática 22,11% 22,64% ortuguesa (0,00572) (0,00675) ortuguesa (0,00598) (0,00728) fória (0,00598) (0,00671) grafia (0,00558) (0,00671) grafia (0,00543) (0,00652) fores (0,00520) (0,00630) fores (0,00520) (0,00630) fores (0,00508) (0,00618) fores (0,00508) (0,00618) fores (0,00429) (0,00501) fores (0,00429) (0,00501) fores (0,00429) (0,00466) fores (0,00402) (0,00466) fores (0,00402) (0,00466) fores (0,00720) (0,00821) fores (0,00612) (0,00721) fores (0,00720) (0,00828) fores (0,00752) (0,00880) fores (0,00427) (0,00478) fores (0,0047			
Trabalha em 3 ou	_		*		
mais escolas				(0,01369)	
Atividade	_	,		20,37%	
remunerada fora EB				(0,00941)	
	Concursado/Efetivo/Estável		*	33,41%	
	Concursació, Eletivo, Estavel			(0,00657)	
	Contrato Temporário	,		16,73%	
Tipo de Vínculo	Contract Temperarie	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		(0,00557)	
	Rede Privada	,		15,66%	
			· · · /	(0,00377)	
	Contrato CLT	2,59%	2,66%	2,32%	

		(0,00184)	(0,00213)	(0,00338)
	Estável e Rede Privada	26,72% (0,00468)	24,89% (0,00545)	31,88% (0,00873)
	De 10 a 15 minutos	19,69%	19,82%	19,15%
	De 10 a 13 minutos	(0,00589)	(0,00699)	(0,00912)
	Entre 16 e 20 minutos	16,11%	16,70%	13,70%
Tempo de	Little 10 c 20 minutos	(0,00561)	(0,00669)	(0,00816)
deslocamento até a	Entre 21 e 30 minutos	16,61%	16,50%	17,07%
escola	Entic 21 c 30 minutos	(0,00565)	(0,00668)	(0,00889)
CSCOIA	Entre 31 e 40 minutos	10,93%	10,81%	11,41%
	Entic 31 c 40 minutos	(0,00477)	(0,00564)	(0,00769)
	Entre 41 e 50 minutos	3,57%	3,34%	4,50%
	Little 41 e 30 minutos	(0,00283)	(0,00330)	(0,00504)
	Mais de 50 minutos	33,09%	32,82%	34,17%
	iviais de 50 iniliatos	(0,00719)	(0,00850)	(0,01141)
	Mais de 20 anos	32,21%	34,06%	24,64%
Tempo de	wais de 20 anos	(0,00690)	(0,00824)	(0,00100)
experiência	Entre 20 e 10 anos	33,15%	32,86%	34,32%
cxpcricicia	Linue 20 C 10 anos	(0,00714)	(0,00845)	(0,01127)
	Menos de 10 anos	34,65%	33,08%	41,03%
	wichos de 10 anos	(0,00687)	(0,00810)	(0,01127)

Fonte: Elaborado a partir do Educatel. Os valores entre parênteses são os erros padrão.

As estatísticas sobre as características do estilo de vida e saúde dos professores encontram-se na tabela 4. A partir das estatísticas obtidas podemos concluir que o sexo feminino possui características piores quando avaliamos esse quesito.

Considerando o uso de ansiolíticos e depressivos, o sexo feminino utiliza 7,45% a mais em proporção que o sexo masculino. Além disso, as mulheres fazem menos atividade física em proporção aos homens e possuem mais doenças ocupacionais, indicando que o sexo feminino, em geral, características de estilo de vida e saúde menos benéficas.

Tabela 4 – Estatísticas Descritivas das Características do Estilo de Vida e Saúde dos Docentes

Variáveis	Catagories	Categorias Proporção Proporção por Se		o por Sexo
variaveis	Categorias	Geral	Feminino	Masculino
Uso de Ansiolíticos e/ou		14,25%	15,72%	8,27%
Antidepressivos	-	(0,00542)	(0,00656)	(0,00642)
Atividade Física (150		37,79%	35,60%	46,70%
min/semana)	-	(0,00734)	(0,00866)	(0,01184)
	Boa	72,96%	71,73%	77,95%
	Боа	(0,00734) (0,00866) (0,0 72,96% 71,73% 77 (0,00679) (0,00810) (0,0 23,55% 24,51% 19 (0,00646) (0,00770) (0,0	(0,00995)	
Candiaão do Saúdo	D1	23,55%	24,51%	19,62%
Condição de Saúde	Regular	(0,00646)	(0,00770)	(0,00955)
	Ruim 3,50°	3,50%	3,76%	2,43%
	Kullii	(0,00287)	(0,00347)	(0,00368)
Fumante		4,07%	3,59%	6,01%
rumante	-	(0,00296)	(0,00341)	(0,00574)
Possui Doença Ocupacional	-	17,84%	18,86%	13,69%

	(0,00591)	(0,00708)	(0,00819)
Sono Prejudicado por	33,90%	34,45%	31,66%
Estresse	(0,00728)	(0,00865)	(0,01111)

Fonte: Elaborado a partir do Educatel. Os valores entre parênteses são os erros padrão.

As características do ambiente escolar também são indicadas como um fator importante para avaliar as condições de trabalho e qualidade de vida dos trabalhadores. No caso dos docentes, os resultados descritos na Tabela 5 indicam que mais da metade (54,37%) dos docentes sentem pressão para comparecer ao trabalho, mesmo quando estão doentes.

Em relação às variáveis que fornecem indícios sobre a relação professor-aluno, alguns dados são alarmantes: 70,17% dos docentes relataram problemas com indisciplina dos alunos e 29,74% sofreram violência verbal por parte dos alunos. Além disso, aproximadamente 64% reclamam de problemas de ruídos. Essas características indicam um ambiente de trabalho estressante e com pouca assistência por parte da escola, uma vez que apenas 19,24% dos professores indicaram ter assistência à saúde na escola.

Tabela 5 – Estatísticas Descritivas das Características do Ambiente Escolar

Variáveis	Proporção	Propor	ção por Sexo
variaveis	Geral	Feminino	Masculino
Violância Voubal	29,74%	30,24%	27,72%
Violência Verbal	(0,00690)	(0,00821)	(0,01043)
Violência Física	3,09%	3,32%	2,14%
Violencia Fisica	(0,00265)	(0,00319)	(0,00351)
Ruído	64,02%	64,10%	63,71%
	(0,00718)	(0,00851)	(0,01122)
Indisciplina dos Alunos	70,17%	70,83%	67,49%
muiscipinia dos Aidnos	(0,00683)	(0,00808)	(0,01081)
A ssistâncie à Saúde ne escele	19,24%	18,76%	21,20%
Assistência à Saúde na escola	(0,00554)	(0,00652)	(0,00915)
Anois Sasial	40,63%	40,26%	42,17%
Apoio Social	(0,00743)	(0.00880)	(0,01171)
Autonomia Poiva	14,91%	14,26%	17,55%
Autonomia Baixa	(0,00539)	(0,00633)	(0,00913)
Duossão nava compandos	54,37%	55,90%	48,17%
Pressão para comparecer	(0,00762)	(0.00902)	(0.01195)

Fonte: Elaborado a partir do Educatel. Os valores entre parênteses são os erros padrão.

A partir da tabela 6 é possível obter as principais características da escola a partir dos dados do Educatel. A maioria das escolas (84,07%) encontram-se na zona urbana e são representadas em mais da metade por escolas da rede Estadual e Municipal de ensino. Mais da metade das escolas (54,94%) possuem mais de trinta professores, sendo que a maioria das escolas possuem entre seis e quinze salas de aula.

Em relação aos dados de acesso à internet, abastecimento de água, coleta de lixo e tratamento de esgoto, a partir dos dados do Educatel é possível notar que menos de 8% das escolas não possuem acesso à internet, 7,55% não possuem acesso à água filtrada e 4,22% não têm coleta de lixo, em relação aos dados de abastecimento de água e tratamento de esgoto, menos de um por cento das escolas relataram não possuir.

Tabela 6 – Estatísticas Descritivas das Características da Escola

Variáveis	Categorias	Proporção
Localização	Rural	15,92% (0,00393)
Locanzação	Urbana	84,08% (0,00393)
	Estadual	27,73% (0,00310)
	Municipal	24,64% (0,00283)
	Privada	13,89% (0,00174)
Tipo de Rede	Federal	4,37% (0,00252)
Tipo de Rede	Estadual e Municipal	11,54% (0,00297)
	Estadual e Privada	7,33% (0,00268)
	Municipal e Privada	5,20 (0,00247)
	Outros	5,30% (0,00315)
	Entre 1 e 5 salas de aula	12,32% (0,00475)
	Entre 6 e 10 salas de aula	29,21% (0,00691)
Número de Salas	Entre 11 e 15 salas de aula	25,22% (0,00652)
	Entre 16 e 20 salas de aula	14,84% (0,00530)
	Mais de 20 salas de aula	18,42% (0,00559)
	Até 10 professores	8,65% (0,00403)
Número de Professores	Entre 11 e 20 professores	17,89% (0,00573)
	Entre 21 e 30 professores	18,52% (0,00586)
	Mais de 30 professores	54,94% (0,00701)
Acesso à Internet	-	92,27% (0,00407)
Ausência de Abastecimento de Água	-	0,69% (0,00140)

Ausência de Água	7,75%
Filtrada	(0,00302)
Ausência de Coleta de	4,22%
Lixo	(0.00279)
Ausência de Tratamento	0,66%
do Esgoto	(0,00122)

Fonte: Elaborado a partir do Educatel. Os valores entre parênteses são os erros padrão.

Na subseção a seguir encontram-se os resultados obtidos a partir da aplicação do modelo de regressão logística na investigação dos principais fatores que determinam o absenteísmo docente na Educação Básica brasileira.

2.6.2 Resultados do Modelo Logit

A seguir serão apresentados os resultados obtidos a partir da aplicação do modelo de regressão logística para cada tipo de absenteísmo: global, motivos familiares, estresse próximo à escola, estresse próximo de casa, problemas de deslocamento, acidente, doença, problemas vocais, problemas respiratórios, problemas emocionais e absenteísmo de "longo prazo" – acima de sete dias. Cabe ressaltar que todos os resultados estimados foram obtidos considerando o plano amostral do Estudo Educatel.

As tabelas 7 e 8 descrevem os resultados para o modelo de absenteísmo global, em que não é considerado o motivo da falta, apenas do fato de o docente ter se ausentado pelo menos um dia do ambiente laboral.

Tabela 7– Razão de Chances de abstenção por absenteísmo global - Características Socioeconômicas e Ocupacionais⁵

Características Socioeconômicas	Razão de Chances	Características Ocupacionais	Razão de Chances
SEXO (masculino):		DISCIPLINA:	•
Feminino	1,2609 (0,1886)	Matemática	0,8853 (0,1819)
IDADE (18 a 24 anos):		Português	0,7975 (0,1678)
25 a 34 anos	1,0859 (0,3493)	História	1,3177 (0,3189)
35 a 44 anos	0,9727 (0,3387)	Geografia	0,5715** (0,1268)
45 a 54 anos	0,5908 (0,2166)	Ciências	1,2117 (0,3077)
Mais de 54 anos	0,2790*** (0,1152)	Artes	1,4411 (0,3793)
COR/RAÇA (branca):		Ed. Física	0,7892 (0,1709)

⁵ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

Entre parênteses apresentam-se as categorias de referência.

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1% número de observações=1926

Preta	0,8381 (0,2881)	TAREFA DOMÉSTICA:	
Parda	0,7849 (0,1315)	14 h/semana ou mais	0,9101 (0,1572)
Amarela	0,3770 (0,2246)	JORNADA TRABALHO (mais	de 40 h):
Indígena	0,3309 (0,2995)	Menos de 20 h	0,4068** (0,1636)
RENDA (até um salár	rio):	Entre 20 e 39 h	0,8880 (0,1546)
Entre 1 e 2 salários	1,06281 (0,2731)	40 horas	1,2444 (0,2170)
Entre 2 e 3 salários	1,0244 (0,2653)	Satisfeito com o serviço	0,6344*** (0,1018)
Entre 3 e 5 salários	1,4718 (0,4196)	Trabalha em 3 ou mais escolas	1,3469 (0,2462)
Mais que 5 salários	1,2388 (0,4424)	Atividade fora da EB	1,9849*** (0,4859)
REGIÃO (sudeste)		VÍNCULO (temporário	
Norte	1,1878 (0,2629)	Concursado/Efetivo	1,7287** (0,3850)
Nordeste	1,5060* (0,3357)	Rede Privada	1,8668 (0,7768)
Centro-Oeste	0,9021 (0,1836)	Contrato CLT	2,1549 (1,4401)
Sul	0,7274* (0,1403)	Estável e Rede Privada	1,4739 (0,3736)
ESCOLARIDADE (até ensir	no médio):	DESLOCAMENTO (mais de 50 minutos):	
Ensino superior	0,9070 (0,3776)	De 10 a 15	0,8521 (0,1709)
FILHOS:		Entre 16 e 20	1,2922 (0,2616)
Com Filhos	1,6225*** (0,2629)	Entre 21 e 30	0,8487 (0,1666)
COMPANHEIRO:		Entre 31 e 40	1,2856 (0,2776)
Possui Companheiro	1,0190 (0,1500)	Entre 41 e 50	1,6393 (0,8033)
		EXPERIÊNCIA (menos que 1	0 anos):
		Entre 20 e 10 anos	1,1739 (0,2036)
	-	Mais de 20 anos	1,1447 (0,3392)

A partir da tabela 7 onde estão descritas as razões de chance (*odds ratio*) para as variáveis que compõem as características socioeconômicas e ocupacionais. Os resultados indicaram que no caso do absenteísmo global que docentes na última faixa de idade (acima de 54 anos) possuem 72,10% de chance a menos de se ausentarem comparados aos docentes da categoria de referência (entre 18 e 24 anos), indicando que professores mais velhos podem ser mais comprometidos com a assiduidade.

Os professores da região nordeste e sul, ao nível de significância de 10%, apresentam razões de chance de ausentarem-se de 50,60% superior ao sudeste e 27,26% inferior ao sudeste, respectivamente. Os estudos relacionados ao absenteísmo docente no Brasil, em sua maioria, são regionalizados, com dados apenas para escolas públicas

obtidos através das Secretarias de Educação. Sendo assim, não existe na literatura um consenso ou estudos que investiguem o absenteísmo por região, impossibilitando a comparação dos resultados com outros dados.

As características ocupacionais indicam que professores de geografia apresentam razão de chance de faltar à aula 42,85% inferior que os docentes das demais disciplinas. Docentes que possuem jornadas de trabalho mais curtas também apresentaram menor probabilidade de não comparecer (59,32% inferior aos professores que possuem jornada de trabalho acima de 40 horas semanais), corroborando com os dados apresentados por Tavares *et al.* (2009), para dados da rede Estadual de São Paulo, onde conclui que professores que possuem mais tempo para dedicar a escola apresentam menores taxas de absenteísmo

A satisfação com o serviço também se mostrou significativa, indicando que docentes que relataram estar satisfeitos com o serviço possuem chances de faltar 36,56% inferior a professores insatisfeitos com o trabalho, indicando que a percepção do professor sobre seu trabalho influencia diretamente nas chances de abstenção. Além disso, possuir uma atividade remunerada fora da Educação Básica, aumentam as chances falta docente, de acordo com os dados, professores que possuem atividade fora da Educação Básica possuem chances de faltar 98,49% superior a professores que não possuem, ou seja, o fato de o magistério não ser a única fonte de renda possui forte influência na decisão do profissional de se ausentar.

Outro fator significativo são os maiores índices de falta entre professores concursados ou estáveis. A partir do modelo é possível afirmar que essa categoria possui chances de 72,87% superiores de ausência comparados a professores temporários, Tavares *et al.* (2009) propõem que este resultado pode estar ligado ao fato de professores temporários possuírem o interesse de se destacar para uma possível contratação posterior e uma das formas de demonstrar qualidade é através da assiduidade. Por fim, professores que possuem filhos também tem as chances de ausência aumentada em 62,25% quando analisado o absenteísmo global, sem causa específica, dado que também corrobora com a literatura.

Tabela 8 – Razão de Chances de abstenção por absenteísmo global - Saúde e Ambiente Escolar e Características da Escola⁶

⁶ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

Saúde e Ambiente Escolar	Razões de Chance	Características da Escola	Razões de Chance
Uso de Ansiolítico/Antidepressivo	1,6882** (0,4193)	LOCALIZAÇÃO (rural):	
ATIVIDADE FÍSICA:		Urbana	1,0975 (0,2009)
Acima de 150 min/semana	0,8550 (0,1152)	REDE (municipal):	
CONDIÇÃO DE SAÚDE (rui	im):	Estadual	0,7252 (0,1706)
Regular	0,7764 (0,4300)	Privada e outras	0,7256 (0,2451)
Boa	0,7151 (0,3901)	Federal	0,7371 (0,5319)
Fumante	1,0327 (0,3108)	Municipal e Estadual	0,8184 (0,2031)
Sono prejudicado	0,8988 (0,1380)	Estadual/Municipal e Privada	0,7151 (0,2073)
Violência verbal	0,9628 (0,1529)	N° de SALAS (entre 1 e 5)	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Violência física	1,6847 (0,8578)	Entre 6 e 10	1,0355 (0,2667)
Ruído	1,3878** (0,2237)	Entre 11 e 15	1,3182 (0,3620)
Indisciplina	1,1330 (0,1992)	Entre 16 e 20	1,47663 (0,4448)
Assistência à saúde na escola	0,7856 (0,1378)	Mais de 20	0,9374 (0,2824)
Apoio Social	1,2364 (0,1904)	N° de PROFESSORES (até 10):	
Autonomia Baixa	1,1243 (0,2263)	Entre 11 e 20	1,3205 (0,4429)
Pressão por comparecer	0,9123 (0,1250)	Entre 21 e 30	1,1623 (0,4030)
Constante	2,0034 (1,8249)	Mais de 30	1,0580 (0,3412)
	(1,02.19)	Acesso à internet	0,7706 (0,2611)
		Sem abastecimento de água	1,8212 (2,6540)
		Sem água filtrada	0,9700
		Sem coleta de lixo	0,7371
		Sem tratamento de esgoto	(0,3978) 4,9030 (5,3794)

Os dados da tabela 8 são para as características de saúde, ambiente escolar e características da escola influenciando o absenteísmo global. A partir dos dados é possível afirmar que nenhuma das variáveis que compõem as características da escola influenciam na chance de ocorrência deste tipo de absenteísmo.

Em relação às características de saúde e ambiente escolar, apenas duas variáveis foram significativas no modelo: uso de ansiolítico/antidepressivo e ruído. Os resultados indicam que docentes que fazem uso de medicamentos tem chances aumentadas em

68,82% de faltar, resultado esperado uma vez que o uso deste tipo de medicamento, normalmente, é associado a um histórico de problemas emocionais ou psíquicos.

A característica do ambiente de trabalho que foi significativa no modelo, ruído, assinalou que professores que possuem um ambiente de trabalho com ruído são propensos a faltar 38,78% acima de docentes que não possuem esta característica no ambiente de trabalho.

Tabela 9 - Razão de Chances de abstenção por estresse na escola - Características

Socioeconômicas e Ocupacionais⁷

Características Socioeconômicas	Razões de Chance	Características Ocupacionais	Razões de Chance
SEXO (masculino):		DISCIPLINA:	
Feminino	0,9177 (0,2645)	Matemática	1,2191 (0,3762)
IDADE (18 a 24 anos):		Português	1,2588 (0,4531)
25 a 34 anos	1,2756 (0,9022)	História	1,9680** (0,5712)
35 a 44 anos	1,1981 (0,9362)	Geografia	0,4372* (0,1939)
45 a 54 anos	1,0610 (0,8340)	Ciências	0,8117 (0,3403)
Mais de 54 anos	0,3471 (0,3208)	Artes	0,7017 (0,2620)
COR/RAÇA (branca):		Ed. Física	0,7198 (0,3766)
Preta	0,8814 (0,4956)	TAREFA DOMÉSTICA	
Parda	0,8894 (0,2537)	14 h/semana ou mais	0,7308 (0,2159)
Amarela	-	JORNADA TRABALHO (mais d	de 40 h):
Indígena	7,2079* (8,2402)	Menos de 20 h	0,5991 (0,5651)
RENDA (até um salário)	:	Entre 20 e 39 h	1,0134 (0,2938)
Entre 1 e 2 salários	1,1016 (0,5158)	40 horas	0,7565 (0,2212)
Entre 2 e 3 salários	1,3136 (0,6274)	Satisfeito com o serviço	0,5525** (0,1284)
Entre 3 e 5 salários	2,2239* (1,0546)	Trabalha em 3 ou mais escolas	0,9230 (0,2650)
Mais que 5 salários	3,6037** (2,1559)	Atividade fora da EB	0,3980 (0,2441)
REGIÃO (sudeste):		VÍNCULO (temporário)	
Norte	0,7567 (0,3180)	Concursado/Efetivo	1,1966 (0,4896)
Nordeste	0,6176 (0,2238)	Rede Privada	1,1080 (0,8273)
Centro-Oeste	0,4674* (0,2075)	Contrato CLT	-
Sul	0,4780** (0,1586)	Estável e Rede Privada	0,7115 (0,3477)

⁷ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

ESCOLARIDADE (até ensin	ESCOLARIDADE (até ensino médio):		minutos):
Ensino superior	1,7412 (1,5155)	De 10 a 15	0,8399 (0,3075)
FILHOS:	FILHOS:		0,9540 (0,3825)
Com Filhos	1,7876* (0,6146)	Entre 21 e 30	1,2919 (0,4612)
COMPANHEIRO:	COMPANHEIRO:		0,4379** (0,1636)
Possui Companheiro	1,1370 (0,2917)	Entre 41 e 50	2,8261** (1,4954)
		EXPERIÊNCIA (menos que 1	0 anos):
		Entre 20 e 10 anos	1,0122 (0,3285)
		Mais de 20 anos	1,3079 (0,5523)

A tabela 9 apresenta os resultados para o modelo de absenteísmo por estresse na escola para as características socioeconômicas e ocupacionais dos docentes. O fator renda foi significativo em duas categorias: entre 3 e 5 salários mínimos e mais que 5 salários mínimos tiveram chances aumentadas em 122,39% e 260,37% de ausência devido a estresse na escola comparados a categoria de referência (até um salário mínimo), indicando que existe uma forte ligação entre docentes com maiores rendas e maiores chances de absenteísmo por estresse na escola. Esse fator pode ser influenciado por professores que possuem rendas mais elevadas são menos tolerantes a questões que podem gerar estresse no ambiente escolar.

A região geográfica novamente apresentou resultados significativos indicando que docentes da região centro-oeste possui chances de ausência 53,26% inferior a região sudeste e docentes da região sul apresentaram chances de abstenção 52,20% menor que a categoria de referência, dando indícios que fatores regionais ou culturais podem influenciar no absenteísmo por estresse na escola.

Já o fato de os professores possuírem filhos aumenta as chances de ausência em 78,76%, indicando que a sobrecarga familiar também pode refletir em problemas no ambiente laboral. Já as características ocupacionais indicaram que professores de história possuem chances de falta aumentadas em 96,80% e professores de geografía chances reduzidas em 56,28% quando comparados as demais disciplinas, este resultado também pode ser explicado por características peculiares as funções destas determinadas disciplinas.

Docentes que apontaram estarem satisfeitos com o serviço possuem, como o esperado, chances reduzidas de ausência em 44,75%, uma vez que a percepção de satisfação com serviço é concebida por diversos fatores que influenciam a menor

ocorrência de estresse na escola. Já o fator deslocamento indicou que professores que demoram entre 31 e 40 minutos no translado entre casa e trabalho possuem chances reduzidas de falta por estresse na escola em 56,21%, enquanto docentes com tempo de deslocamento entre 41 e 50 minutos apresentaram chances aumentadas em 182,61% comparados a categoria de referência (mais de 50 minutos).

Tabela 10 - Razão de Chances de abstenção por estresse na escola - Saúde e Ambiente Escolar e Características da Escola⁸

Saúde e Ambiente Escolar	Razões de Chance	Características da Escola	Razões de Chance
Uso de Ansiolítico/Antidepressivo	1,7672** (0,4985)	LOCALIZAÇÃO (rural):	
ATIVIDADE FÍSICA:		Urbana	1,5009 (0,6189)
Acima de 150 min/semana	0,9801 (0,2440)	REDE (municipal):	
CONDIÇÃO DE SAÚDE (ru	im):	Estadual	1,6457 (0,6480)
Regular	1,4264 (0,8598)	Privada e outras	0,7821 (0,4614)
Boa	0,9023 (0,5241)	Federal	2,6243 (2,4856)
Fumante	1,5452 (0,7701)	Municipal e Estadual	1,5712 (0,6472)
Sono prejudicado	1,8805*** (0,4415)	Estadual/Municipal e Privada	2,0026 (1,0392)
Violência verbal	1,6905* (0,4729)	N° de SALAS (entre 1 e 5):	
Violência física	0,5253 (0,2810)	Entre 6 e 10	1,4927 (0,7212)
Ruído	0,8404 (0,2613)	Entre 11 e 15	0,8498 (0,4198)
Indisciplina	2,7634*** (0,9794)	Entre 16 e 20	0,8882 (0,4555)
Assistência à saúde na escola	0,9488 (0,3642)	Mais de 20	0,8521 (0,4311)
Apoio Social	2,0580** (0,5860)	Nº de PROFESSORES (até	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Autonomia Baixa	2,2681*** (0,6289)	Entre 11 e 20	0,5537 (0,3321)
Pressão por comparecer	1,1932 (0,3123)	Entre 21 e 30	0,2235** (0,1391)
Doença Ocupacional	2,2267*** (0,6297)	Mais de 30	0,3951 (0,2302)
Constante	0,0054*** (0,0084)	Acesso à internet	1,1356 (0,5952)
		Sem abastecimento de água	-
		Sem água filtrada	0,7456 (0,3057)
		Sem coleta de lixo	0,2890

⁸ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

	(0,3758)
Sem tratamento de esgoto	13,4704** (13,8619)

A tabela 10 descreve os resultados do modelo de absenteísmo por estresse na escola para as dimensões saúde e estilo de vida, ambiente escolar e características da escola. Na dimensão saúde e estilo de vida tanto o uso de ansiolíticos/antidepressivos, como o sono prejudicado e a doença ocupacional apresentaram razão de chances superiores em 76,72%, 88,05% e 122,67%, respectivamente. Estes resultados corroboram com a teoria, pois professores com altos níveis de estresse devido a problemas emocionais, psicológicos, doenças ocupacionais ou sono prejudicado tendem a se estressar de forma mais fácil devido a questões laborais.

Já a dimensão ambiente escolar também apresentou resultados que ratificam a teoria sobre absenteísmo docente, professores que sofrem violência verbal, indisciplina por parte dos alunos e baixa autonomia apresentam chances aumentadas de abstenção devido a estresse na escola (69,05%, 176,34% e 126,81%, respectivamente), uma vez que o ambiente laboral estressante com estas características influencia diretamente nas chances de falta. Além disso, docentes que possuem apoio social também apresentaram razão de chances superior em 105,80%, reforçando a hipótese de que professores com maior apoio social têm maior liberdade para faltar por terem apoio de colegas, alunos e comunidade.

Por fim, a dimensão características da escola foi significativa para número de professores, de acordo com os dados, escolas que possuem mais docentes (entre 21 e 30) possuem chances de os professores se ausentarem por estresse na escola inferiores em 77,65% quando comparadas a escolas que possuem até dez docentes. Esse fator pode ser explicado por escolas maiores, com maior número de profissionais contratados comumente possuem equipes pedagógicas mais estruturadas.

Tabela 11 - Razão de Chances de abstenção por doença - Características Socioeconômicas e Ocupacionais⁹

Características Socioeconômicas	Razões de Chance	Características Ocupacionais	Razões de Chance
SEXO (masculino):		DISCIPLINA:	
Feminino	1,1291 (0,1567)	Matemática	0,9073 (0,1639)
IDADE (18 a 24 anos):		Português	0,7554

⁹ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

			(0,1481)
25 a 34 anos	0,8136	História	0,9740
25 a 54 anos	(0,2366)	Historia	(0,2144)
35 a 44 anos	0,8151	Geografia	0,7700
	(0,2571)		(0,1648)
45 a 54 anos	0,6486	Ciências	1,5132*
	(0,2163)		(0,3338)
Mais de 54 anos	0,4422**	Artes	1,1429
	(0,1708)		(0,2451)
COR/RAÇA (branca):		Ed. Física	0,8758 (0,1814)
Preta	1,0372	TAREFA DOMÉSTICA	
	(0,3526)		0.0474
Parda	0,7567*	14 h/semana ou mais	0,9474
	(0,1134)		(0,1476)
Amarela	0,7202	JORNADA TRABALHO (mais	de 40 h):
	(0,4958)	(
Indígena	0,6435	Menos de 20 h	0,2765**
	(0,5479)		(0,1096)
RENDA (até um salário):	Entre 20 e 39 h	0,8850
			(0,1460)
Entre 1 e 2 salários	0,8360	40 horas	0,9536
	(0,1897)		(0,1488)
Entre 2 e 3 salários	0,8277	Satisfeito com o serviço	0,7300**
	(0,1983)		(0,1011)
Entre 3 e 5 salários	0,9705	Trabalha em 3 ou mais escolas	1,2626
Entre 5 e 5 salarios	(0,2557)	Traballa cili 5 da mais escolas	(0,2120)
Mais que 5 salários	1,1361	Atividade fora da EB	1,0314
Mais que 3 salarios	(0,3766)	Attividade for a da EB	(0,2384)
REGIÃO (sudeste):		VÍNCULO (temporário,	
Norte	1,2130	Concursado/Efetivo	1,6229**
Tioric	(0,2379)	Concursado/Eletivo	(0,3426)
Nordeste	1,7318***	Rede Privada	2,1000**
rorueste	(0,3512)	Reue I IIvaua	(0,7900)
Centro-Oeste	1,0788	Contrato CLT	0,8807
Centro Ocsic	(0,2014)		(0,4639)
Sul	0,8455	Estável e Rede Privada	1,4256
	(0,1487)		(0,3260)
ESCOLARIDADE (até ensino		DESLOCAMENTO (mais de 50	
Ensino superior	0,7853	De 10 a 15	0,8468
Zionio superior	(0,2954)	2010110	(0,1539)
FILHOS:		Entre 16 e 20	1,0211
1 1L1100.		Entre 10 t 20	(0,1885)
Com Filhos	1,1437	Entre 21 e 30	0,8100
Com i mios	(0,1725)	Enti c 21 c 50	(0,1540)
COMPANHEIRO:		Entre 31 e 40	1,5025**
COMI AMIEIRO.		Entit JI C 40	(0,3010)
Possui Companheiro	0,9676	Entre 41 e 50	1,4244
1 ossui Compannen o	(0,1281)	Enti e 41 e 30	(0,5681)
		EXPERIÊNCIA (menos que 10	anos):
		•	1,0564
		Entre 20 e 10 anos	(0,1681)
		Mais de 20 anos	1,3114
		viais de 70 anos	(0,2778)

As características socioeconômicas e ocupacionais significativas para o modelo de absenteísmo-doença estão descritas na tabela 11. Novamente, professores da faixa de idade mais alta (mais de 54 anos) apresentaram chances de abstenção reduzidas

comparadas a categoria de referência (18 a 24 anos), indicando que profissionais com mais idade tendem a ser mais comprometidos com a questão da assiduidade.

Docentes pardos também apresentaram chances de ausência inferiores a docentes brancos em 24,33%, e, por fim, docentes pertencentes a região nordeste apresentaram razões de chance de abstenção aumentadas em 73,18% para o absenteísmo-doença. A região geográfica pode estar ligada a fatores ambientais e de qualidade de saúde que fazem docentes da região nordeste apresentarem chances aumentadas de falta por doença.

Como o esperado, a dimensão que apresentou maior número de fatores significativos foram as características ocupacionais na investigação dos fatores que influenciam a ocorrência do absenteísmo-doença. Docentes que lecionam ciências apresentam chances aumentadas de ausência em 51,31% comparados aos demais, já sobre os fatores que já são apontados na literatura do absenteísmo docente, corroboram com os resultados já encontrados: docentes que possuem menor jornada de trabalho (menos de 20 horas semanais) apresentarem chances reduzidas de absenteísmo de 72,35% quando comparados a docentes com jornadas acima de 40 horas, indicando que menores jornadas de trabalho permitem dar maior atenção a questões pessoais e de saúde.

Além disso, profissionais satisfeitos com o serviço apresentam chances de abstenção reduzidas em 27,00%, indicando que docentes satisfeitos com o serviço tendem a se ausentar menos por problemas de saúde, uma vez que esse fator influencia diretamente na qualidade de vida dos profissionais. Outro fator que ratificou os resultados encontrados na literatura foram as chances aumentadas de profissionais concursados/efetivos se ausentaram em comparação a docentes temporários (superior em 62,29%). Tavares *et al.* (2009) indica que docentes temporários tendem a demonstrar maior assiduidade como característica positiva para uma futura contratação, além disso, professores concursados e efetivos possuem maior estabilidade empregatícia e por isso, tendem a se ausentarem mais.

Professores contratados da rede privada também possuem chances de abstenção aumentadas em 110% quando comparados a docentes temporários, indicando que o padrão de assiduidade menor de profissionais estáveis não é encontrado apenas na rede pública, sendo maior na rede privada. Por fim, docentes que possuem tempo de deslocamento entre 31 e 40 minutos apresentam chances de ausência por doença superiores em 50,25% comparados a docentes que possuem tempo de deslocamento superior a 50 minutos.

Tabela 12 - Razão de Chances de abstenção por doença - Saúde e Ambiente Escolar e Características da Escola¹⁰

Saúde e Ambiente Escolar	Razões de Chance	Características da Escola	Razões de Chance
Uso de Ansiolítico/Antidepressivo	2,0372*** (0,4158)	LOCALIZAÇÃO (rural).	
ATIVIDADE FÍSICA:		Urbana	1,2096 (0,2104)
Acima de 150 min/semana	0,8786 (0,1120)	REDE (municipal):	
CONDIÇÃO DE SAÚDE (rui	m):	Estadual	0,6357** (0,1326)
Regular	0,4729 (0,2432)	Privada e outras	0,6583 (0,1938)
Boa	0,3412** (0,1725)	Federal	0,4784 (0,3267)
Fumante	1,0826 (0,3050)	Municipal e Estadual	0,9080 (0,1983)
Sono prejudicado	0,9880 (0,1382)	Estadual/Municipal e Privada	0,7267 (0,1839)
Violência verbal	1,0421 (0,1473)	N° de SALAS (entre 1 e 5	
Violência física	1,7410 (0,7745)	Entre 6 e 10	1,1090 (0,2558)
Ruído	1,6010*** (0,2429)	Entre 11 e 15	1,1528 (0,2877)
Indisciplina	1,0575 (0,1719)	Entre 16 e 20	1,3338 (0,3621)
Assistência à saúde na escola	0,9320 (0,1545)	Mais de 20	1,0411 (0,2790)
Apoio Social	1,2455 (0,1741)	N° de PROFESSORES (até	
Autonomia Baixa	1,0628 (0,1891)	Entre 11 e 20	1,1173 (0,3468)
Pressão por comparecer	0,9278 (0,1182)	Entre 21 e 30	0,9651 (0,3148)
Doença Ocupacional	-	Mais de 30	0,8220 (0,2551)
Constante	4,7798* (3,909)	Acesso à internet	0,6851 (0,2032)
	(5,202)	Sem abastecimento de água	2,6220 (3,8267)
		Sem água filtrada	1,1343 (0,2330)
	- -	Sem coleta de lixo	1,0474
	 	Sem tratamento de esgoto	(0,5192) 1,3439 (1.8708)
			(1.0700)

Fonte: Elaborado pela autora a partir dos dados do Educatel.

A tabela 12 descreve os resultados para as dimensões saúde e estilo de vida, ambiente escolar e características da escola para o modelo de absenteísmo docente devido

 10 Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

a doença. De acordo com os resultados, o uso de ansiolíticos/antidepressivos aumenta as chances de ausência em 103,72% indicando uma forte relação entre tratamento de problemas emocionais e psíquicos com a ausência por doença. Além disso, docentes que classificaram a própria saúde como boa possuem 65,88% de chances reduzidas de se ausentarem por motivos de doença, isso implica que a autopercepção do docente sobre a qualidade da saúde está ligada ao seu adoecimento e ausência laboral devido a doenças.

A presença de um ambiente laboral com ruído foi a única característica significativa da dimensão ambiente escolar. De acordo com os dados, docentes que possuem um ambiente de trabalho com ruído possuem razão de chance de ausência por doença aumentada em 60,10%, indicando que esta característica do ambiente pode ter reflexos diretamente na qualidade da saúde do profissional do magistério.

Por fim, apenas o tipo de rede apresentou uma categoria significativa na investigação do modelo de absenteísmo docente por doença, docentes da rede estadual possuem chances de ausência reduzidas em 63,57% comparados a docentes da rede municipal.

A profissão docente possui diversas peculiaridades, como Andrade e Cardoso (2012) destacam a sobrecarga dos profissionais pode gerar problemas de saúde emocionais e físicos, além de questões ligadas ao ambiente de trabalho que geram desgaste vocal, problemas respiratórios, entre outros ligados diretamente a atividade docente. Considerando estes fatores, cabe a investigação do absenteísmo doença para problemas específicos relacionados a profissão docente: problemas vocais, problemas respiratórios e emocionais, a seguir serão descritos os resultados dos modelos para estes três tipos de absenteísmo.

Tabela 13 - Razão de Chances de abstenção por problemas vocais - Características Socioeconômicas e Ocupacionais¹¹

Características Socioeconômicas	Razões de Chance	Características Ocupacionais	Razões de Chance
SEXO (masculino):		DISCIPLINA:	
Feminino	1,5373** (0,3002)	Matemática	0,8371 (0,1985)
IDADE (18 a 24 anos):		Português	0,5657** (0,1384)
25 a 34 anos	0,7413 (0,2878)	História	1,1216 (0,2981)
35 a 44 anos	0,6458	Geografia	1,1017

¹¹ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

50

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

n=1922

	(0,2689)		(0,3377)
45 - 54	0,5267	G*A *	1,2343
45 a 54 anos	(0,2389)	Ciências	(0,3393)
Mais de 54 anos	0,4308	Antos	1,0530
Mais de 54 anos	(0,2239)	Artes	(0,2730)
COP/DACA (house an)		Ed. Física	1,3423
COR/RAÇA (branca):		Ed. Fisica	(0,3559)
Preta	0,4361** (0,1667)	TAREFA DOMÉSTICA	:
Danda	0,5596***	14 h/semana ou mais	0,7972
Parda	(0,1140)	14 n/semana ou mais	(0,1607)
Amarela	1,0405 (0,7843)	JORNADA TRABALHO (mais	de 40 h):
Indígono		Menos de 20 h	0,3794**
Indígena	-	Menos de 20 fi	(0,1772)
DENDA (atá sua galánia)		Entre 20 e 39 h	0,7322
RENDA (até um salário)	•	Entre 20 e 39 n	(0,1544)
Entre 1 e 2 salários	0,9490	40 horas	0,6452**
Entre 1 e 2 salarios	(0,3168)	40 noras	(0,1340)
Entre 2 e 2 selévies	1,2371	Satisfaita sam a samina	0,8525
Entre 2 e 3 salários	(0,4162)	Satisfeito com o serviço	(0,1507)
Entre 3 e 5 salários	1,4752	Trabalha em 3 ou mais escolas	1,2170
Entre 3 e 5 salarios	(0,5185)	i rabaina em 3 ou mais escolas	(0,2660)
3.6	1,1793	Atividade fora da EB	0,7390
Mais que 5 salários	(0,5277)		(0,2201)
REGIÃO (sudeste):		VÍNCULO (temporário)):
Name	2,0514***	Communado/Efstino	1,7551*
Norte	(0,5017)	Concursado/Efetivo	(0,5158)
Nordeste	1,7905**	Rede Privada	1,7899
Nordeste	(0,4541)	Reue Flivaua	(0,8409)
Centro-Oeste	0,6667	Contrato CLT	0,3653
Centro-Oeste	(0,1811)	Contrato CE1	(0,3304)
Sul	0,5915**	Estável e Rede Privada	1,0892
Sui	(0,1480)	Estaver e Reue i rivada	(0,3640)
ESCOLARIDADE (até ensino i		DESLOCAMENTO (mais de 50	minutos):
Ensino superior	0,7186	De 10 a 15	0,6617
Enomo superior	(0,3290)	De 10 tt 10	(0,1782)
FILHOS:		Entre 16 e 20	1,1636
TILITOS.		Entite 10 t 20	(0,2918)
Com Filhos	1,0584	Entre 21 e 30	1,6295**
Com i mos	(0,2220)	Entre 21 c 50	(0,3944)
COMPANHEIRO:		Entre 31 e 40	1,3592
COMI AMILINO.	_	Entit 31 C TV	(0,3512)
Possui Companheiro	1,1281	Entre 41 e 50	3,1595***
1 ossui Companicii o	(0,2085)		(1,2998)
		EXPERIÊNCIA (menos que 10	
		Entra 20 a 10 anas	0,8270
		Entre 20 e 10 anos	(0,1725)
		Entre 20 e 10 anos Mais de 20 anos	,

De acordo com Assunção *et al.* (2007), a classe docente, por fazer uso intenso da voz como instrumento de trabalho, é considerada como grupo de risco para os distúrbios vocais, com consequente absenteísmo, afastamento e até a readaptação ao trabalho, além das importantes limitações.

A tabela 13 é composta pelos resultados das dimensões socioeconômica e ocupacional para o modelo de absenteísmo por problemas vocais. As características

socioeconômicas significativas indicaram que docentes do sexo feminino possuem 53,73% de chances aumentadas de abstenção comparadas ao sexo masculino por problemas de voz. Ortiz *et al.* (2004) justificam a maior ocorrência de problemas vocais entre o sexo feminino devido à ocorrência de mudanças na configuração glótica das mulheres durante a fonação prolongada com *loudness* elevado, possivelmente por diferenças constitucionais e anatômicas, além de mudanças hormonais associadas a menopausa que podem interferir na voz.

A hipersolicitação da voz dadas as características e condições de trabalho também configuram uma via de adoecimento, a disfonia gerada pelo esforço contínuo e repetitivo utilizado como instrumento didático e também como instrumento de autoproteção (com interrupções do conteúdo por motivo inerente ao contexto escolar) são fatores que impactam diretamente o sexo feminino de acordo com a literatura (VIANELLO, ASSUNÇÃO E GAMA, 2008; MOSSELI, ASSUNÇÃO E DE MEDEIROS, 2015; DVRT, 2018).

Os resultados também indicaram que docentes pretos e pardos possuem razões de chance menores em 56,39% e 44,04% de abstenção devido à problemas vocais quando comparados a brancos. Além disso, professores da região norte e nordeste apresentam chances superiores de ausência em 105,14% e 79,05%, respectivamente, comparadas ao sudeste, possivelmente por essas regiões estarem associadas a escolas com menos infraestruturas que possam diminuir o desgaste vocal do professor. Já a região sul possui chances de abstenção reduzidas em 40,85% devido a problemas de voz quando comparada ao sudeste.

As características ocupacionais apresentaram resultados condizentes com os fatores apontados na literatura. Professores com carga horária menor (menos de 20 horas) possuem chances de abstenção por problemas vocais reduzidas em 62,06% e docentes com jornada de 40 horas semanais apresentaram chances reduzidas de 35,48% quando comparados a categoria de referência (mais de 40 horas), corroborando com a literatura que indica que a carga horária influencia diretamente no desgaste vocal.

Duas categorias do fator deslocamento foram significativas: docentes que demoram entre 21 e 30 minutos possuem chances de abstenção superiores em 62,95% e docentes que demoram no trajeto casa-trabalho entre 41 e 50 minutos possuem as chances de ausência aumentadas em 215,95% quando comparados a docentes que gastam mais de 50 minutos no deslocamento. Professores de português apresentaram chances reduzidas de

ausência por problemas vocais reduzidas em 43,43% quando comparados a profissionais que lecionam as demais disciplinas.

Já o fator vínculo empregatício indicou resultados que reforçam o argumento de Tavares *et al.* (2009) e Banco Mundial (2017) de que professores concursados e efetivos tendem a ter faltas aumentadas, na comparação com profissionais temporários, professores concursados/efetivos apresentam chances de ausência superiores em 75,51%, resultado que pode ser indicio de maior esforço por parte dos temporários em demonstrar assiduidade e também de que professores mais estáveis tendem a faltar mais por terem chances reduzidas de perder o emprego.

Tabela 14 - Razão de Chances de abstenção por problemas vocais - Saúde e Ambiente Escolar e Características da Escola¹²

Saúde e Ambiente Escolar	Razões de Chance	Características da Escola	Razões de Chance
Uso de Ansiolítico/Antidepressivo	1,1176 (0,2544)	LOCALIZAÇÃO (rural):	
ATIVIDADE FÍSICA:		Urbana	1,4381 (0,3906)
Acima de 150 min/semana	0,8622 (0,1546)	REDE (municipal):	
CONDIÇÃO DE SAÚDE (rui	(m):	Estadual	0,5508** (0,1506)
Regular	0,9320 (0,4207)	Privada e outras	1,0847 (0,3813)
Boa	0,6839 (0,3048)	Federal	0,3727 (0,4141)
Fumante	0,7523 (0,3312)	Municipal e Estadual	0,8066 (0,2167)
Sono prejudicado	1,3990** (0,2371)	Estadual/Municipal e Privada	1,1183 (0,3400)
Violência verbal	1,3105 (0,2310)	N° de SALAS (entre 1 e 5):	
Violência física	0,4685* (0,2022)	Entre 6 e 10	1,6372 (0,5423)
Ruído	1,8512*** (0,3814)	Entre 11 e 15	0,7961 (0,2845)
Indisciplina	1,0864 (0,2544)	Entre 16 e 20	0,8582 (0,3294)
Assistência à saúde na escola	0,6432* (0,1708)	Mais de 20	0,8507 (0,3330)
Apoio Social	1,0414 (0,1784)	N° de PROFESSORES (até 10)):

¹² Os valores entre parênteses são os erros padrão;

53

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

Autonomia Baixa	0,9931 (0,2109)	Entre 11 e 20	1,7451 (0,8793)
Pressão por comparecer	0,9362 (0,1562)	Entre 21 e 30	1,4536 (0,7284)
Doença Ocupacional	5,7847*** (1,0103)	Mais de 30	2,2274* (1,0795)
Constante	0,0645** (0,0693)	Acesso à internet	1,0238 (0,4059)
		Sem abastecimento de água	-
		Sem água filtrada	1,3466 (0,3814)
		Sem coleta de lixo	4,8014** (3,0937)
		Sem tratamento de esgoto	2,4649 (2,2067)

As características das dimensões saúde e estilo de vida e ambiente escolar também indicam resultados que ratificam os estudos sobre problemas vocais na área docente. De acordo com os dados, docentes que apresentam sono prejudicado apresentam chances superiores de falta em 39,90% e a recuperação da voz e componentes hormonais estão diretamente ligados a uma boa qualidade do sono que influência em uma boa recuperação vocal. Além disso, ambientes escolares com ruído aumentam as chances de absenteísmo por problema vocal em 85,12% uma vez que ambientes com muito barulho exigem mais da capacidade vocal do docente. A variável doença ocupacional apresentou, como o esperado, forte associação com a ausência por problemas vocais.

O fato de a escola fornecer assistência à saúde possui efeito positivo na investigação deste tipo de absenteísmo, os resultados indicam que docentes que possuem assistência têm as chances reduzidas de abstenção em 35,68% quando comparados a docentes que lecionam em escolas que não possuem esta característica.

As características da escola apresentaram resultados que indicam que professores da rede estadual possuem chances diminuídas em 44,92% de ausência por problemas vocais comparados a professores da rede municipal. Escolas com mais de 30 professores apresentaram chances aumentadas de absenteísmo por problemas vocais superiores em 122,74% quando comparados a docentes que lecionam em escolas com até 10 professores.

A seguir será analisado o modelo de absenteísmo por problemas respiratórios, de acordo com o estudo de Siqueira e Ferreira (2003) para docentes do ensino fundamental de Florianópolis (SC), a causa mais frequente de afastamento foi devido a doenças do aparelho respiratório, outros estudos como Assunção (2003) também verificaram que

problemas respiratórios estão entre as principais causas de afastamento de docentes no Brasil.

Tabela 15 - Razão de Chances de abstenção por problemas respiratórios - Características Socioeconômicas e Ocupacionais¹³

Características Socioeconômicas	Razões de Chance	Características Ocupacionais	Razões de Chance
SEXO (masculino):		DISCIPLINA:	
Familia	1,1546	Matamattian	0,7459
Feminino	(0,2335)	Matemática	(0,1803)
ID (DE (10 24)		D	1,4140
IDADE (18 a 24 anos):		Português	(0,3488)
	0,7757		0,5850*
25 a 34 anos	(0,2877)	História	(0,1673)
	0,8885		0,6350
35 a 44 anos	(0,3760)	Geografia	(0,2011)
	0,9560		1,6950*
45 a 54 anos	(0,4244)	Ciências	(0,4663)
	0,6121		0,7820
Mais de 54 anos	(0,3177)	Artes	(0,2195)
	(0,3177)		
COR/RAÇA (branca):		Ed. Física	0,9628
			(0,3037)
Preta	0,8949	TAREFA DOMÉSTICA	
	(0,3181)		
Parda	0,9972	14 h/semana ou mais	1,1191
1 arua	(0,2095)	14 n/schiana ou mais	(0,2345)
A I	0,4933	IODNADA TRABALIIO (m. min	J- 40 L).
Amarela	(0,5793)	JORNADA TRABALHO (mais o	ae 40 n):
T 1/		M 1 201	0,3536
Indígena	-	Menos de 20 h	(0,2236)
			0,8768
RENDA (até um salário):		Entre 20 e 39 h	(0,2090)
	0,9323	40 horas	1,0189
Entre 1 e 2 salários	(0,2993)		(0,2252)
	0,7072		0,6611**
Entre 2 e 3 salários		Satisfeito com o serviço	
	(0,2359)		(0,1226)
Entre 3 e 5 salários	1,5083	Trabalha em 3 ou mais escolas	1,5263*
Entre of a sulurios	(0,5027)	Trubuma em e ou mais escolus	(0,3409)
Mais que 5 salários	0,9731	Atividade fora da EB	1,1175
Mais que 3 salarios	(0,4582)	Auvidade for a da EB	(0,3388)
REGIÃO (sudeste):		VÍNCULO (temporário)) <u>:</u>
NT.	0,9425	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1,6728*
Norte	(0,2718)	Concursado/Efetivo	(0,5141)
	1,5047		3,7450**
Nordeste	(0,4013)	Rede Privada	(1,9523)
	0,8690		0,6989
Centro-Oeste	(0,2513)	Contrato CLT	(0,5807)
	0,8086		1,9730**
Sul	(0,2064)	Estável e Rede Privada	(0,6087)
ECCOLABIDADE / // :		DEGLOCAMENTO / · 1 50	<u> </u>
ESCOLARIDADE (até ensino m		DESLOCAMENTO (mais de 50	
Ensino superior	1,0636	De 10 a 15	0,8430
r	(0,5629)		(0,2144)
FILHOS:		Entre 16 e 20	0,7664
FILITOS.		Entit 10 € 20	(0,2023)
Com Filhos	1,0495	Entre 21 e 30	0,9207
COM PHHOS	(0,2096)	EHU C 21 C 30	(0,2620)

¹³ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

COMPANHEIRO:		Entre 31 e 40	1,4682 (0,3705)
Possui Companheiro	0,9075 (0,1647)	Entre 41 e 50	2,1631* (0,8936)
		EXPERIÊNCIA (menos que 10 anos):	
		Entre 20 e 10 anos	0,8403 (0,1971)
		Mais de 20 anos	0,7810 (0,2345)

A partir dos resultados do modelo de absenteísmo por problemas respiratórios é possível notar que nenhuma variável da dimensão socioeconômica foi significativa no modelo. Já as características ocupacionais indicam que docentes que lecionam história e ciências possuem as chances aumentadas de ausência em 41,50% e 69,50%, respectivamente, por problemas respiratórios e que professores que possuem tempo de deslocamento entre 41 e 50 minutos possuem chances de ausência superiores em 116,31% de ausência do que profissionais que demoram mais de 50 minutos.

Outro fator relevante foram os resultados para o tipo de vínculo, de acordo com os dados, docentes concursados/efetivos possuem chances maiores de abstenção por problemas respiratórios em 67,28%, docentes vinculados a rede privada apresentam chances superiores em 274,50% e docentes estáveis e da rede privada apresentaram razão de chance superior a 97,30%, quando comparados a categoria de referência docentes com vínculo temporário, indicando que o absenteísmo por problemas respiratórios é mais pronunciado na rede privada.

Docentes que apontaram estarem satisfeitos com o serviço possuem chances de abstenção 33,89% inferiores e professores que trabalham em três ou mais escolas possuem chances aumentadas em 52,63%, fator que pode estar relacionado ao grau de exposição a poeira e uso extensivo do aparelho respiratório.

Tabela 16 - Razão de Chances de abstenção por problemas respiratórios - Saúde e Ambiente Escolar e Características da Escola¹⁴

Saúde e Ambiente Escolar	Razões de Chance	Características da Escola	Razões de Chance
Uso de Ansiolítico/Antidepressivo	1,0263 (0,2466)	LOCALIZAÇÃO (rural):	
ATIVIDADE FÍSICA:	ATIVIDADE FÍSICA:		1,3404 (0,3395)
Acima de 150 min/semana 1,0247 (0,1978)		REDE (municipal):	
CONDIÇÃO DE SAÚDE (ruim):		Estadual	1,0023

¹⁴ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

** Significativo ao nível de 5%

56

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{***} Significativo ao nível de 1%

			(0,2763)
Regular	0,3167*** (0,1337)	Privada e outras	0,4445** (0,1831)
Boa	0,2252*** (0,0935)	Federal	0,3559 (0,4714)
Fumante	1,4090 (0,5844)	Municipal e Estadual	1,0852 (0,3090)
Sono prejudicado	1,3445* (0,2399)	Estadual/Municipal e Privada	0,6994 (0,2240)
Violência verbal	1,1674 (0,2187)	Nº de SALAS (entre 1 e 5).	
Violência física	2,6941** (1,1137)	Entre 6 e 10	1,2091 (0,4076)
Ruído	1,2772 (0,2678)	Entre 11 e 15	0,9232 (0,3409)
Indisciplina	1,1326 (0,2794)	Entre 16 e 20	0,8721 (0,3404)
Assistência à saúde na escola	0,6035* (0,1643)	Mais de 20	0,9877 (0,3956)
Apoio Social	1,1959 (0,2115)	N° de PROFESSORES (até 1	
Autonomia Baixa	1,2048 (0,2578)	Entre 11 e 20	1,1284 (0,5583)
Pressão por comparecer	1,0513 (0,1874)	Entre 21 e 30	1,1561 (0,5628)
Doença Ocupacional	2,7642*** (0,5163)	Mais de 30	1,1752 (0,5586)
Constante	0,1287* (0,1379)	Acesso à internet	1,5970 (0,6367)
	(1) 1 1)	Sem abastecimento de água	-
		Sem água filtrada	1,1464 (0,3420)
		Sem coleta de lixo	1,5552 (0,9301)
		Sem tratamento de esgoto	3,6554 (3,5516)

As características de saúde e estilo de vida, ambiente escolar e da escola estão descritas na tabela 16 para o modelo de absenteísmo por problemas respiratórios. A partir dos dados é possível notar que os problemas respiratórios possuem grande influência na percepção de saúde dos professores, problemas respiratórios estão associados a maiores desgastes físico e dificuldade de realização de tarefas, por isso podem estar proximamente ligados a auto percepção de saúde. Professores que possuem saúde regular e boa tem chances reduzidas de ausência em 68,33% e 77,48%, respectivamente, quando comparados a docentes que possuem saúde ruim.

Além disso, docentes que possuem sono prejudicado por estresse possuem chances de abstenção por problemas respiratórios aumentadas em 34,45% fator que pode ser associado novamente ao sono ser essencial para recuperação das funções e melhor qualidade de vida.

A característica violência física está ligada a uma maior chance de ausência dos docentes em 11,37% e escolas que oferecem assistência à saúde reduzem as chances de ausência dos docentes por problemas respiratórios em 39,65%. O fator doença ocupacional aumenta as chances de ausência em 176,42%, uma vez que os problemas respiratórios podem ser caracterizados como doença ocupacional a depender do problema.

Em comparação com a escola municipal, a escola particular e outras apresentou chances de abstenção 55,55% inferior, indicando que apesar da rede municipal apresentar maiores chances de ausência quando analisado o vínculo empregatício, quando observamos a dependência administrativa da escola, a escola municipal apresenta índices de abstenção superiores as escolas da rede privada.

O próximo modelo visa analisar os fatores que influenciam o absenteísmo por problemas emocionais. De acordo com Delcor *et al.* (2004), a frequência de riscos para desenvolver transtornos mentais detectada entre os docentes pesquisados em Vitória da Conquista (BA) foi duas vezes maior que na população geral, sem diferença significativa entre homens e mulheres. Para dados da rede municipal de Belo Horizonte, Assunção (2003) encontrou que os transtornos psíquicos ocupam o primeiro lugar entre os diagnósticos que provocaram os afastamentos.

Tabela 17 - Razão de Chances de abstenção por problemas emocionais - Características Socioeconômicas e Ocupacionais¹⁵

Características Socioeconômicas	Razões de Chance	Características Ocupacionais	Razões de Chance
SEXO (masculino):		DISCIPLINA:	
Feminino	0,6691* (0,1577)	Matemática	0,8685 (0,2208)
IDADE (18 a 24 anos):		Português	0,7353 (0,2413)
25 a 34 anos	0,2207*** (0,0975)	História	1,4181 (0,3997)
35 a 44 anos	0,2146*** (0,1066)	Geografia	0,6323 (0,2481)
45 a 54 anos	0,2152*** (0,1135)	Ciências	2,6077*** (0,8261)
Mais de 54 anos	0,2934** (0,1653)	Artes	0,8499 (0,3029)
COR/RAÇA (branca):		Ed. Física	1,3833 (0,4263)
Preta	1,0005 (0,3623)	TAREFA DOMÉSTIC	A:
Parda	0,7824 (0,1742)	14 h/semana ou mais	1,7880** (0,4085)

¹⁵ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

58

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

Amarela -		JORNADA TRABALHO (mais de 40 h):	
Indígena	2,3451 (2,1984)	Menos de 20 h	0,6314 (0,5370)
RENDA (até um salári	RENDA (até um salário):		1,1858 (0,3004)
Entre 1 e 2 salários	0,7004 (0,2557)	40 horas	1,3629 (0,3377)
Entre 2 e 3 salários	0,5433 (0,2020)	Satisfeito com o serviço	0,5804*** (0,1179)
Entre 3 e 5 salários	0,6258 (0,2491)	Trabalha em 3 ou mais escolas	1,2903 (0,3571)
Mais que 5 salários	1,0238 (0,5123)	Atividade fora da EB	1,0054 (0,3816)
REGIÃO (sudeste):		VÍNCULO (temporário	p):
Norte	0,6463 (0,2208)	Concursado/Efetivo	2,0975** (0,7731)
Nordeste	1,0635 (0,3362)	Rede Privada	1,6485 (1,0860)
Centro-Oeste	0,7425 (0,2473)	Contrato CLT	0,7097 (0,8923)
Sul	0,6372 (0,1926)	Estável e Rede Privada	1,1569 (0,4550)
ESCOLARIDADE (até ensino		DESLOCAMENTO (mais de 50 minutos):	
Ensino superior	1,9557 (0,9771)	De 10 a 15	1,0939 (0,3106)
FILHOS:		Entre 16 e 20	1,0609 (0,3396)
Com Filhos	1,1317 (0,2963)	Entre 21 e 30	0,7746 (0,2572)
COMPANHEIRO:		Entre 31 e 40	1,7210* (0,4788)
Possui Companheiro	1,0133 (0,2074)	Entre 41 e 50	1,0707 (0,5446)
		EXPERIÊNCIA (menos que l	
		Entre 20 e 10 anos	1,1779 (0,3109)
		Mais de 20 anos	1,1876 (0,4077)

As características socioeconômicas e ocupacionais e seus respectivos resultados para o modelo de absenteísmo por problemas emocionais estão descritos na tabela 17. A partir dos dados é possível afirmar que as chances de abstenção do sexo feminino são menores em 33,09% comparadas ao sexo masculino por problemas emocionais. Já o fator idade teve grande significância no modelo, todas as categorias de idade foram significativas e apresentaram menores chances de ausência comparadas a categoria de referência.

Docentes de 25 a 34 anos, de 35 a 44 anos, de 45 a 54 anos e com mais de 54 anos apresentaram chances de ausência decrescentes em: 77,93%, 78,54%, 78,48% e 70,66%, respectivamente, quando comparados com docentes entre 18 e 24 anos, indicando que docentes mais jovens possuem maior chance de ausência devido a problemas emocionais, estes dados podem dar indícios de uma maior relação entre depressão no meio docente e profissionais mais jovens.

As características ocupacionais que foram significativas no modelo de absenteísmo por problemas emocionais indicaram que docentes satisfeitos com o serviço possuem chances 41,96% inferior de ausência devido a problemas emocionais. Tal resultado é esperado uma vez que insatisfação com o trabalho pode ser um dos gatilhos para o desenvolvimento de problemas emocionais.

Outro indicador que reforça a associação entre depressão e grande carga de trabalho e acúmulo de funções foi que docentes que utilizam 14 horas ou mais em tarefas domésticas por semana tendem a se ausentar 78,80% a mais. Professores de ciências também apresentaram maior chance de ausência em 160,77% que também pode estar associado ao mesmo fator uma vez que mais de 90% dos professores de ciências indicaram lecionar outras disciplinas (Matemática e/ou educação física).

Professores que possuem vínculo concursado/efetivo novamente apresentaram chances de ausência superior em 109,75% quando comparados aos temporários. Por fim, docentes que gastam entre 31 e 40 minutos de deslocamento no trajeto ao trabalho apresentaram chances de abstenção por problemas emocionais 72,10% superior a docentes que utilizam mais de 50 minutos no trajeto.

Tabela 18 - Razão de Chances de abstenção por problemas emocionais - Saúde e Ambiente Escolar e Características da Escola¹⁶

Saúde e Ambiente Escolar	Razões de Chance	Características da Escola	Razões de Chance
Uso de Ansiolítico/Antidepressivo	5,3626*** (1,1900)	LOCALIZAÇÃO (rural):	
ATIVIDADE FÍSICA:		Urbana	1,3541 (0,4149)
Acima de 150 min/semana	0,7325 (0,1443)	REDE (municipal):	
CONDIÇÃO DE SAÚDE (ru	CONDIÇÃO DE SAÚDE (ruim):		1,1273 (0,3417)
Regular	1,0480 (0,4821)	Privada e outras	0,7811 (0,3741)
Boa	0,7798 (0,3596)	Federal	0,2099 (0,2771)
Fumante	0,8912 (0,3434)	Municipal e Estadual	1,0294 (0,3231)
Sono prejudicado	1,5498** (0,3205)	Estadual/Municipal e Privada	1,3760 (0,5314)
Violência verbal	2,0216*** (0,4131)	Nº de SALAS (entre 1 e 5):	
Violência física	1,2937 (0,6011)	Entre 6 e 10	1,2295 (0,4562)
Ruído	1,3190	Entre 11 e 15	1,0264

¹⁶ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

60

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

	(0,3543)		(0,4208)
Indisciplina	1,0471 (0,2922)	Entre 16 e 20	1,0673 (0,4501)
Assistência à saúde na escola	1,1437 (0,3158)	Mais de 20	1,0840 (0,4495)
Apoio Social	1,5527** (0,3146)	Nº de PROFESSORES (até 1	0):
Autonomia Baixa	1,7593** (0,4153)	Entre 11 e 20	0,8287 (0,4010)
Pressão por comparecer	1,3739 (0,2932)	Entre 21 e 30	0,4081* (0,2068)
Doença Ocupacional	6,4474*** (1,2836)	Mais de 30	0,6059 (0,2830)
Constante	0,0898* (0,1113)	Acesso à internet	0,7029 (0,2966)
		Sem abastecimento de água	-
		Sem água filtrada	0,8782 (0,2691)
		Sem coleta de lixo	1,6461 (1,2319)
		Sem tratamento de esgoto	7,2609** (7,0168)

As características de saúde e estilo de vida, ambiente escolar e da escola possuem os resultados para o modelo de absenteísmo por problemas emocionais descritos na tabela 18. De acordo com os resultados, o uso de ansiolíticos apresentou, como o esperado, grande relação com as chances de ausência aumentadas devido a problemas emocionais, uma vez que o tratamento para este tipo de problema recai na utilização deste tipo de medicamento. Além disso, a associação de problemas emocionais e doença ocupacional também foi alta já que problemas emocionais são derivados de um conjunto de fatores que comumente englobam a esfera familiar, financeira e laboral.

O fator sono prejudicado também apresentou resultado significativo apontando que docentes com má qualidade de sono devido a estresse possuem chances aumentadas de ausência por problemas emocionais em 54,98%, indicando novamente que o sono é uma variável crucial no determinante da qualidade de vida e na prevenção de problemas vocais, respiratórios e emocionais.

A ocorrência de violência verbal também demonstrou resultado significativo, aumentando as chances de ausência em 102,16% dos docentes, característica ligada ao desenvolvimento de problemas emocionais já que um ambiente escolar onde existe este tipo de violência gera estresse e pode se desenvolver para questões mais graves como ansiedade e depressão.

O apoio social e a baixa autonomia também foram características aumentaram as chances de ausência devido a problemas emocionais em 55,27% e 75,93%,

respectivamente. No caso do apoio social, professores que possuem apoio dos colegas de profissão, escola e comunidade podem tratar ter mais liberdade para pedir afastamento e tratar este tipo de problema, já a baixa autonomia reforça a ideia de um ambiente de trabalho que gera mais conflitos e ansiedade.

Por fim, as características da escola indicaram que escolas com número de professores entre 21 e 30 apresentam chances de ausência docente devido a problemas emocionais reduzidas em 59,19%, apesar da característica sem tratamento de esgoto ter apresentado resultado significativo, o alto desvio padrão indica que este resultado pode ter sido influenciado pela pequena quantidade de observações.

O último modelo a ser analisado será o de absenteísmo por sete dias ou mais, identificado como absenteísmo de "longo prazo" possui características próprias uma vez que está associado a problemas mais graves e que exigem maior tempo para serem tratadas.

Tabela 19 - Razão de Chances de abstenção por sete dias ou mais - Características

Socioeconômicas e Ocupacionais¹⁷

Características Socioeconômicas	Razões de Chance	Características Ocupacionais	Razões de Chance
SEXO (masculino):		DISCIPLINA:	•
Feminino	1,2494 (0,2522)	Matemática	1,0967 (0,2504)
IDADE (18 a 24 anos):		Português	0,7146 (0,2138)
25 a 34 anos	0,4782* (0,1913)	História	1,0571 (0,3066)
35 a 44 anos	0,5101 (0,2236)	Geografia	1,0720 (0,3135)
45 a 54 anos	0,5455 (0,2490)	Ciências	1,0477 (0,2896)
Mais de 54 anos	0,5589 (0,2945)	Artes	1,2319 (0,3467)
COR/RAÇA (branca):		Ed. Física	0,7015 (0,2137)
Preta	0,8110 (0,3379)	TAREFA DOMÉSTIC.	A:
Parda	0,8848 (0,1868)	14 h/semana ou mais	1,2732 (0,2548)
Amarela	0,3916 (0,3455)	JORNADA TRABALHO (mais	de 40 h):
Indígena		Menos de 20 h	0,3761* (0,1957)
RENDA (até um salário)	:	Entre 20 e 39 h	0,9664 (0,2163)
Entre 1 e 2 salários	1,4365 (0,5410)	40 horas	0,7722 (0,1533)

¹⁷ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

Entre 2 e 3 salários	1,3889	Satisfeito com o serviço	0,8510
	(0,5471)		(0,1489)
Entre 3 e 5 salários	1,9240	Trabalha em 3 ou mais escolas	1,0450
Entre 5 e 5 salarios	(0,7704)	Trabama cm 5 ou mais escolas	(0,2430)
Mais and 5 salésias	2,1052	Atividade fora da EB	1,0194
Mais que 5 salários	(0,9956)	Auvidade fora da Ed	(0,3362)
REGIÃO (sudeste).	•	VÍNCULO (temporário)) <u>:</u>
NT	0,8978	Community/FCc4	2,2484**
Norte	(0,2410)	Concursado/Efetivo	(0,7331)
NI I 4 .	1,0798	D. J. D. 2 J.	2,1071
Nordeste	(0,2741)	Rede Privada	(1,1079)
Contro Oosto	1,0814	Contrate CLT	1,1477
Centro-Oeste	(0,2805)	Contrato CLT	(1,0902)
C1	1,0570	E (2,1998**
Sul	(0,2416)	Estável e Rede Privada	(0,7369)
ESCOLARIDADE (até ensin	o médio):	DESLOCAMENTO (mais de 50 minutos):	
Ensine superior	2,0071	De 10 a 15	0,7876
Ensino superior	(1,1989)		(0,1856)
FILLIOS		Entre 16 e 20	0,6637
FILHOS:			(0,1684)
Com Filhos	1,4704*	Entre 21 e 30	0,6752
Com Filnos	(0,3243)		(0,1787)
COLOR ANTICIPO		F 4 21 40	0,7623
COMPANHEIRO:		Entre 31 e 40	(0,2050)
Daniel Carrier Indian	1,0268	F. 4 41 . 50	0,9758
Possui Companheiro	(0,1851)	Entre 41 e 50	(0,4524)
		EXPERIÊNCIA (menos que 10) anos):
		Entre 20 e 10 anos	0,9749
		Entre 20 e 10 anos	(0,2297)
		M. '- 1. 20	1,1141
		Mais de 20 anos	(0,3213)

As características socioeconômicas e ocupacionais e os resultados destas para o modelo de absenteísmo por sete dias ou mais (de "longo prazo") estão descritas na tabela 19. A partir dos resultados, conclui-se que docentes da faixa de idade entre 21 a 34 anos possuem chances de abstenção de "longo prazo" 52,18% inferior a categoria de referência (de 18 a 24 anos), indicando que docentes mais jovens possuem maior chance de sofrerem de comorbidades mais sérias e/ou maior tempo de afastamento.

Professores com filhos apresentaram razão de chance 47,04% superior de ausência por sete dias ou mais a docentes que não possuem filhos, razão que pode estar associada a acúmulo de funções familiares e laborais levando a problemas mais severos que necessitam de maior tempo de ausência.

Já as características ocupacionais indicam que docentes com menor carga horária (menos de 20 horas semanais) possuem menor chance de abstenção em 62,39% comparados a docentes que possuem jornada superior a 40 horas por semana, reforçando o argumento de que menores jornadas de trabalho permitem que o docente dedique maior tempo a cuidados básicos de saúde prevenindo problemas mais sérios que necessitem de maior tempo de afastamento.

O vínculo empregatício também apresentou variáveis significativas, para o modelo de absenteísmo por sete dias ou mais. Docentes concursados/efetivos possuem chance de abstensão 124,84% superior a docentes com vínculo temporário, resultado similar encontrado para docentes com vínculo estável e rede privada que apresentaram a razão de chance 119,98% superior aos docentes temporários, reforçando que a estabilidade é fator importante no absenteísmo docente tanto na rede pública, como na rede privada.

Tabela 20 - Razão de Chances de abstenção por sete dias ou mais - Saúde e Ambiente Escolar e Características da Escola¹⁸

Saúde e Ambiente Escolar	Razões de Chance	Características da Escola	Razões de Chance
Uso de Ansiolítico/Antidepressivo	1,4104 (0,3120)	LOCALIZAÇÃO (rural):	
ATIVIDADE FÍSICA:		Urbana	1,2659 (0,3100)
Acima de 150 min/semana	1,1220 (0,2099)	REDE (municipal):	
CONDIÇÃO DE SAÚDE (ruir	n):	Estadual	0,5921** (0,1556)
Regular	0,5287 (0,2608)	Privada e outras	0,9223 (0,3580)
Boa	0,4002* (0,2000)	Federal	0,7721 (0,7489)
Fumante	1,8567* (0,5986)	Municipal e Estadual	1,1311 (0,2913)
Sono prejudicado	1,2760 (0,2241)	Estadual/Municipal e Privada	0,5925 (0,1992)
Violência verbal	0,9767 (0,1836)	N° de SALAS (entre 1 e 5)):
Violência física	0,9110 (0,4555)	Entre 6 e 10	1,0853 (0,3414)
Ruído	1,2274 (0,2317)	Entre 11 e 15	0,8415 (0,2884)
Indisciplina	0,9781 (0,2013)	Entre 16 e 20	0,9854 (0,3480)
Assistência à saúde na escola	0,8413 (0,2129)	Mais de 20	0,7472 (0,2827)
Apoio Social	1,1595 (0,2102)	N° de PROFESSORES (até	
Autonomia Baixa	1,0695 (0,2470)	Entre 11 e 20	2,6898** (1,2654)
Pressão por comparecer	0,7960 (0,1366)	Entre 21 e 30	2,1151 (1,0556)
Doença Ocupacional	3,3583*** (0,6223)	Mais de 30	1,7541 (0,8309)
Constante	0,0191*** (0,0210)	Acesso à internet	2,2273* (1,0107)
	(*,*==*)	Sem abastecimento de água	-

¹⁸ Os valores entre parênteses são os erros padrão;

^{*} Significativo ao nível de 10%

^{**} Significativo ao nível de 5%

^{***} Significativo ao nível de 1%

Sem água filtrada	0,8338 (0,2302)
Sem coleta de lixo	1,6317 (1,0034)
Sem tratamento de esgoto	1,6734 (1,6239)

Em relação às características de saúde e estilo de vida, ambiente escolas e da escola e seus resultados, descritos na tabela 20, é possível notar que a percepção do docente sobre a saúde ser boa reduz a chance de ausência de "longo prazo" em 59,98% comparados a docentes que indicam sua saúde como ruim. Docentes que indicaram possuir doença ocupacional tiveram a chance de abstenção superior em 235,83%, apontando que o absenteísmo de sete dias ou mais está relacionado com a presença de doenças desenvolvidas devido ao ambiente laboral.

Além disso, docentes que possuem o hábito de fumar aumentam suas chances de ausência por sete dias ou mais em 85,67%, indicando que o vício em cigarro pode estar ligado a comorbidades mais severas que implicam em maior tempo de afastamento para o tratamento.

Por fim, docentes da rede estadual de ensino apresentaram chances de falta ao trabalho reduzidas em 40,79% quando comparados a docentes da rede municipal para o modelo de absenteísmo de "longo prazo". Já as características da escola número de professores (entre 11 e 20 professores) apresentou chances de abstenção superior em 168,98% comparados a escolas com até 10 professores, indicando que escolas maiores possuem maiores chances de afastamento por sete ou mais dias, assim como escolas que possuem acesso à internet.

No anexo I deste ensaio encontra-se o quadro com os principais resultados de todos os modelos analisados. A seção 2.7 apresenta a conclusão deste estudo a partir da revisão teórica e dos resultados apresentados na presente seção.

2.7 Conclusões

A ausência do professor em sala de aula pode gerar problemas desde o engajamento dos alunos até o aumento dos custos da contratação de um professor temporário e a quebra do projeto pedagógico, como destaca Bowers (2001).

Porém, o absenteísmo é um fenômeno mundial, que possui caráter multidimensional, e pode ser resultado tanto de queixas inespecíficas, quanto de doenças declaradas, o que Duijts *et al.* (2007) indica como influência do contexto a ocorrência e evolução de tais doenças.

Assim, autores como Smith (2011) e Calgarotto e Pinheiro (2010) concluem que o absenteísmo deve ser analisado como um fenômeno indicador, fora da mera ausência ao ambiente de trabalho, das relações de trabalho e de questões que interferem na saúde do trabalhador, pautando o presente estudo na saúde pública.

Através da análise dos resultados para cada tipo de absenteísmo é possível afirmar que esse fenômeno é, além de multidimensional, deve ser analisado de forma específica, uma vez que não há um padrão rígido de fatores que afetem todos os tipos de absenteísmo estudados neste ensaio.

Muitos dos resultados encontrados corroboram com os já encontrados na literatura configurando-se como uma análise confirmatória para o modelo global (que não considera o motivo da falta) como maiores chances de ausência associadas ao sexo feminino e uso de antidepressivos, por exemplo. Porém, é possível, a partir do estudo de diferentes tipos de absenteísmo, verificar que os fatores associados são específicos ao motivo da falta, mas um resultado em comum pode ser destacado dos diferentes modelos: os fatores contextuais interferem mais do que os fatores individuais.

Apesar dos resultados, indicados por Tavares *et al.* (2009) para a rede estadual paulista, indicarem que professores mais velhos tendem a faltar mais, os resultados de todos os modelos para todos os tipos de absenteísmo indicaram o contrário. Professores com maior idade têm menores chances de ausência quando comparados a docentes com idade entre 18 e 24 anos.

Não obstante, em alguns resultados foi encontrada a associação de experiência e maior número de faltas, indicando que as faltas não estão relacionadas a idade do docente e sim ao tempo de experiência neste tipo de atividade, o que corrobora com a hipótese de que docentes mais experientes estão mais adaptados às regras institucionais que permitem faltas.

Também foi possível concluir, a partir dos resultados, que a ocorrência do absenteísmo apresenta um padrão geográfico, em que - nos modelos global, estresse na escola, doença e por problemas de voz - existiu um padrão de maior chance de falta para as regiões norte e/ou nordeste. Ademais, foram constatadas menores chances de ausência na região sul, quando comparadas com a região sudeste, o que pode dar indícios de condições de saúde e trabalho diferentes em cada região do país.

Reforçando o impacto dos fatores ambientais e contextuais, variáveis que indicam a influência familiar na ocorrência ou não do absenteísmo foram relevantes apenas para os modelos que analisaram o absenteísmo global e por sete dias ou mais. Ou seja, os fatores significativos relacionados as faltas ao trabalho são majoritariamente de origem laboral ou condição de saúde e vida.

Apesar de existir uma extensa literatura indicando que o absenteísmo docente possui forte correlação com o sexo feminino (FERREIRA E SIQUEIRA, 2003; ORTIZ et al., 2004; TAVARES et al., 2009), quando todas as outras características foram controladas, a maioria dos tipos de absenteísmo não apresentaram maiores de chances de ocorrência devido a diferença de gênero.

Docentes com menores jornadas de trabalho, quando indicaram estarem satisfeitos com o serviço, apresentaram menores chances de ausência em todos os modelos em que estas características foram significativas. Com isso, aponta-se que jornadas menores permitem maior dedicação a questões pessoais, familiares e de saúde, garantindo menores chances de abstenção. A satisfação no trabalho também indicou que docentes satisfeitos possuem menores chances de faltar ao ambiente laboral, como esperado.

O tipo de vínculo também foi uma característica recorrente em todos os tipos de absenteísmo analisados. Reforçando os resultados encontrados por Tavares *et al.* (2009), docentes com vínculo temporário apresentam maior chance de assiduidade quando comparados a efetivos e concursados, uma vez que professores com vínculo temporário tem interesse em se destacar para uma possível contratação.

Já as questões como sono prejudicado, violência física e ruído estão associadas a uma chance maior de ausência dos absenteísmos por doença, problema de voz, problemas respiratórios e emocionais. Portanto, as características de saúde e ambiente escolar apresentam grande influência quando observados os tipos de absenteísmo devido a comorbidades.

O fator da escola prestar assistência à saúde também foi relevante nestes fenômenos e indicam uma redução das chances de abstenção, sugerindo que as ausências por problemas de saúde podem ser reduzidas com maior atenção das escolas nesse âmbito.

Porém, quando analisado o absenteísmo-doença e demais tipos associados a problemas de saúde do docente, é possível notar que existe uma forte influência do ambiente de trabalho e da assistência por parte da escola. Logo, a garantia de melhores condições de trabalho pode assegurar a saúde dos docentes da educação básica brasileira.

Este tema é pouco abordado em trabalhos empíricos, grande parte dessa deficiência está ligada à falta de bancos de dados que abordam este assunto, principalmente com representatividade nacional. O Estudo Educatel possui informações sobre características do professor, da escola de saúde e condições de trabalho permitindo

uma ampla investigação do tema e abrindo possibilidade para diversos outros estudos dentro da área. A partir dos resultados encontrados traça-se um panorama de políticas efetivas para a melhoria do absenteísmo como indicador de saúde e condições de trabalho, uma vez observada a relevância dos fatores contextuais nesse indicador.

Referências

AGUIAR. G. A. S.; OLIVEIRA. J. R. Absenteísmo: suas principais causas e consequências em uma empresa de ramo de saúde. Revista de Ciências Gerenciais, Valinhos, v. 13, n. 18, 2009.

ALCANTARA, Marcus Alessandro de, *et al.* Determinantes de capacidade para o trabalho no cenário da Educação Básica do Brasil: Estudo Educatel, 2016. **Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro**, v. 35, n. 13, e00179617, Out. 2017.

ALLEBECK, Peter; MASTEKAASA, Arne. Chapter 3. Causes of sickness absence: research approaches and explanatory models. **Scandinavian journal of public health**, v. 32, n. 63_suppl, p. 36-43, 2004.

ARAI, Mahmood; THOURSIE, P. Skogman. Sickness absence: Worker and establishment effects. **Swedish Economic Policy Review**, v. 11, p. 9-28, 2004.

ARAÚJO, J. P. Afastamento do trabalho: absenteísmo e presenteísmo em uma Instituição Federal de Ensino Superior. 2012. 122 f. Dissertação (Mestrado em Ciências da Saúde) - Universidade de Brasília, Brasília, 2012.

ASSUNÇÃO, A. A. Saúde e condições de trabalho nas escolas públicas. In: OLIVEIRA, D. A. (Org.). Reformas educacionais na América Latina e os trabalhadores docentes. Belo Horizonte: Autêntica, 2003. p. 87-102.

ASSUNÇÃO, A. A.; OLIVEIRA, D. A. Intensificação do trabalho e saúde dos professores. Educação e Sociedade, Campinas, v. 30, n. 107, p. 349-372, maio/ago. 2009.

ASSUNÇÃO, A. A.; Saúde dos professores da Educação Básica no Brasil. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro, v. 35, n. 13, e00002619, Jan. 2019.

ASSUNÇÃO, Ada Avila, et al. Hipóteses, delineamento e instrumentos do Estudo Educatel, Brasil, 2015/2016. **Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro**, v. 35, n. 13, e00108618, Jun. 2018.

AUGUSTO, M. H. Regulação educativa e trabalho docente em Minas Gerais: a obrigação de resultados. Educação e Pesquisa, São Paulo, v. 38, n. 3, jul./set. 2012.

BARBOSA, Rose Elizabeth Cabral; FONSECA, Giovanni Campos. Prevalência de tabagismo entre professores da Educação Básica no Brasil, 2016. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro, v. 35, n. 13, e00180217, Out. 2017.

Brasil. Ministério da Economia. *1º Boletim Quadrimestral sobre beneficios por Incapacidade* – Brasília: Ministério da Economia, Dados da Previdência, 2017. Acesso em: http://sa.previdencia.gov.br/site/2017/04/1%C2%BA-boletim-quadrimestral.pdf

BINDER, David A. On the variances of asymptotically normal estimators from complex surveys. **International Statistical Review/Revue Internationale de Statistique**, p. 279-292, 1983.

BINDER, D. et al. Analytic uses of survey data: a review. In: **Advances in the Statistical Sciences: Applied Probability, Stochastic Processes, and Sampling Theory**. Springer, Dordrecht, 1987. p. 243-264..

BOWERS, Tony. Teacher absenteeism and ill health retirement: A review. **Cambridge Journal of Education**, v. 31, n. 2, p. 135-157, 2001.

CALGAROTTO, R.; PINHEIRO, L. R. S. Empresa, colaboradores e ausência: um relato de experiência sobre o absenteísmo nas relações de trabalho. Perspectiva, Erechim, v. 34, n. 128, p. 167-175, dez. 2010.

CANÁRIO, R. A escola tem futuro? Das promessas às incertezas. Porto Alegre: Artmed, 2007.

CAPOROSSI, Carollina; FERREIRA, Léslie Piccolotto. Sintomas vocais e fatores relativos ao estilo de vida em professores. **Revista CEFAC**, v. 13, n. 1, p. 132-139, 2011.

CHAMBERS, Ray L.; SKINNER, Chris J. (Ed.). **Analysis of survey data**. John Wiley & Sons, 2003.

COX, D. R.; HINKLEY, D. V. Theoretical Statistics Chapman and Hall, London. **See Also**, 1974.

DELCOR, N.S. et al. Condições de trabalho e saúde dos professores da rede particular de ensino de Vitória da Conquista, Bahia, Brasil. **Cadernos de Saúde Pública**, Rio de Janeiro, v. 20, n. 1, p. 187-203, 2004.

DEPARTAMENTO DE VIGILÂNCIA EM SAÚDE AMBIENTAL E SAÚDE DO TRABALHADOR. SECRETARIA DE VIGILÂNCIA EM SAÚDE. MINISTÉRIO DA SAÚDE. Distúrbio de voz relacionado ao trabalho (DVRT). 2018.

DUIJTS, Saskia FA et al. A meta-analysis of observational studies identifies predictors of sickness absence. **Journal of clinical epidemiology**, v. 60, n. 11, p. 1105-1115, 2007.

ERIKSEN, W.; BRUUSGAARD, D.; KNARDAHL, S. Work factors as predictors of sickness absence: a three month prospective study of nurses' aides. **Occupational and environmental medicine**, v. 60, n. 4, p. 271-278, 2003.

FALKENBERG, Mirian Benites *et al.* Educação em saúde e educação na saúde: conceitos e implicações para a saúde coletiva. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 19, p. 847-852, 2014.

FERREIRA, Roberta Carolina et al. Abordagem multifatorial do absenteísmo por doença em trabalhadores de enfermagem. **Revista de Saúde Pública**, v. 46, p. 259-268, 2012.

FERREIRA. E. S, SIQUEIRA. M. J. T. Saúde das professoras das séries iniciais: o que o gênero tem a ver com isso? Psicol. Cienc. 2003: 23 (3): 76-83.

GASPARINI, S. M.; BARRETO, S. M.; ASSUNÇÃO, A. A. O professor, as condições de trabalho e os efeitos sobre sua saúde. Educação e Pesquisa [online], v. 31, n. 2, p. 189-199, 2005.

GRUBITS, S.; GUIMARÃES, L. A. M. Série saúde mental e trabalho. São Paulo: Casa do Psicólogo,1999.

HARRISON, David A.; MARTOCCHIO, Joseph J. Time for absenteeism: A 20-year review of origins, offshoots, and outcomes. **Journal of management**, v. 24, n. 3, p. 305-350, 1998.

HOSMER, D. W.; LEMESHOW, S.; **Applied logistic regression.** New York: John Wiley, 1989, 307 p.

INAN, C. Les absences au travail des salariés pour raisons de santé: un rôle important des conditions de travail. **Dares analyses**, v. 9, p. 1-10, 2013.

KIVIMÄKI, Mika *et al.* Sickness absence as a global measure of health: evidence from mortality in the Whitehall II prospective cohort study. **Bmj**, v. 327, n. 7411, p. 364, 2003.

LIMA, A. R.; PEDRONI, G. Fatores que impactam no absenteísmo e rotatividade dos colaboradores da empresa Cardan Sistemas Ltda. Revista Global Acadêmica. Esp. em Administração e Gestão de Pessoas, 2012.

LOUZANO, P.; ROCHA, V.; MORICONI, G. M.; OLIVEIRA, R. P. de. Quem quer ser professor? Atratividade, seleção e formação docente no Brasil. Estudos em Avaliação Educacional, São Paulo, v. 21, n. 47, p. 543-568, set./dez. 2010.

MAIA, Emanuella Gomes; CLARO, Rafael Moreira; ASSUNÇÃO, Ada Ávila. Múltiplas exposições ao risco de faltar ao trabalho nas escolas da Educação Básica no Brasil. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro, v. 35, n. 13, e00166517, Set. 2017.

MARMOT, Michael *et al.* Sickness absence as a measure of health status and functioning: from the UK Whitehall II study. **Journal of Epidemiology & Community Health**, v. 49, n. 2, p. 124-130, 1995.

MARQUEZINE, M.C. LOPES, E. S. Sala de recursos no processo de inclusão do aluno com deficiência intelectual na percepção dos professores. **Rev. Bras. Educ.** 2012; 18(3).

MARRAS, J. P. Administração de recursos humanos. 3. ed. São Paulo: Futura, 2000.

MAYO, E. The human problems of an industrial civilization. New York: **The Macmillan Company**, 1933.

MAYO, E. The social problems of an industrial civilization. Andover: **The Andover Press**, 1945.

MIDORIKAWA, E. T. A odontologia como saúde do trabalhador como uma nova especialidade profissional: definição do campo de atuação e funções do cirurgião dentista na equipe de saúde do trabalhador. 2000. Dissertação (Mestrado em Ciências Odontológicas) - Faculdade de Odontologia da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2000.

MILKOVICH, G. T.; BOUDREAU, J. W. Administração de recursos humanos. 8. ed. São Paulo: Atlas, 2000.

MOSELLI, Luciana Daniella Lages; ASSUNÇÃO, Ada Ávila; DE MEDEIROS, Adriane Mesquita. Absenteísmo por distúrbios da voz em professores: revisão da literatura, 2005-2015. **Distúrbios da Comunicação**, v. 29, n. 3, p. 579-587, 2017.

NISHIO, E. A.; BAPTISTA, M. A. de C. S. Educação permanente em enfermagem: a evolução da educação continuada. Rio de Janeiro: Elsevier, 2010.

NOGUEIRA, J. R. S.; AZEVEDO, C. A. B. Absenteísmo – doença em mulheres. **Revista Brasileira de Saúde Ocupacional**. São Paulo, v.38, n.10, p. 48-51, abr./jun. 1982.

OIT, Organização Internacional do Trabalho . Workplace Stress: A Collective Challenge. 2016.

OIT, Organização Internacional do Trabalho. Psychosocial Risks and Work-Related Stress. Disponível em: http://www.ilo.org/safework/areasofwork/workplace-health-promotion-and-well-being/WCMS 108557/lang--en/index.htm

OIT, Organização Internacional do Trabalho. Resolução relativa à medição do rendimento ligado ao emprego. Estatísticas 1999. Disponível em http://www.ilo.org/public/portugue/ bureau/stat/res/empinc.htm.

OLIVEIRA, D. A.; AUGUSTO, M. H. G. Gestão escolar e trabalho docente nas redes públicas de ensino de Minas Gerais. In: MONFREDINI, Ivanise (Org.). Políticas educacionais, trabalho e profissão docente. São Paulo: Xamã, 2008. p.83-100.

OLIVEIRA, D. A. Regulação educativa na América Latina: repercussões sobre a identidade dos trabalhadores docentes. Educação em Revista, Belo Horizonte, v. 44, p. 209-227, 2007.

- OLIVEIRA, G. G. A.; GRANZINOLLI, L. M.; FERREIRA, M. C. V. Índice e características do absenteísmo dos servidores públicos da Universidade Federal de Viçosa. XXXI Encontro da Anpad. RJ, 2007.
- ORTIZ, Erica; LIMA, E. Alves; COSTA, E. A. Saúde vocal de professores da rede municipal de ensino de cidade do interior de São Paulo. **Rev. Bras. Med. Trab**, v. 2, n. 4, p. 263-6, 2004.
- OTERO, J. J. G. Riesgos del trabajo del personal sanitario. 2. ed. Madrid: McGraw-Hill Inter Americana de España, 1993.
- PFEFFERMAN, D.; NATHAN, G. Regression analysis of data from complex samples. In: **3rd IASS meeting, New Delhi**. 1977.
- PIMENTA.S.G. O estágio na formação de professores: unidade teórica e prática? Cortez. 2010, 9 ed.
- QUICK, T. C.; LAPERTOSA, J. B. Análise do absenteísmo em usina siderúrgica. Revista Brasileira de Saúde Ocupacional, v. 18, n. 69, p. 65-70, 1982.
- PEREIRA, L. C. B. P.; SPINK, P. K. Reforma do Estado e Administração Pública Geral. 7. ed. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2005.
- ROCHA, Vera Maria da; FERNANDES, Marcos Henrique. Qualidade de vida de professores do ensino fundamental: uma perspectiva para a promoção da saúde do trabalhador. **Jornal Brasileiro de Psiquiatria. Rio de Janeiro. Vol. 57, no. 1** (jan./mar. 2008), p. 23-27, 2008.
- ROELEN, C. A. M. *et al.* Recurrence of medically certified sickness absence according to diagnosis: a sickness absence register study. **Journal of occupational rehabilitation**, v. 20, n. 1, p. 113-121, 2010.
- ROSCIGNO, V. J.; RODSON, R. The organizational and social foundations of worker resistance. American Sociological Review, v. 69, n. 39, p. 14-39, Feb., 2004.
- RUELA, I. D. S. SERVILHA, E. A. M. Riscos ocupacionais à saúde e voz de professores: especificidades das unidades de rede municipal de ensino. Rev. CEFAC .2010;12 (1).
- SANTOS, K. dos; KUPEK, E.; CUNHA, J. C. C. B.; BLANK, V. L. G. Absenteísmo doença, modelo demanda controle e suporte social: um estudo caso-controle aninhado em um corte de trabalhadores de hospitais, Santa Catarina. Brasil. Revista Brasileira Epidemiologia, v. 14, n. 4, p. 609-19, 2011.
- SANTOS, K. Absenteísmo-doença, estresse ocupacional e fatores associados: um estudo de caso-controle aninhado em uma coorte de trabalhadores de hospitais estaduais públicos de Santa Catarina. Dissertação (Mestrado) Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Ciências da Saúde, Programa de Pós Graduação em Saúde Pública, Florianópolis, 2010.

- SILVA, D. M. P. P. da; MARZIALE, M. H. P. Absenteísmo de trabalhadores de Enfermagem em um hospital universitário. Rev. Latino-Am. Enfermagem, Ribeirão Preto, v. 8, n. 5, out. 2000.
- SIQUEIRA, M. D. C. Absenteísmo. Monografía (Graduação em Enfermagem) Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 1984.
- SIQUEIRA, M.J.T.; FERREIRA, E.S. Saúde das professoras das séries iniciais; o que o gênero tem a ver com isso? **Psicologia, Ciência e Profissão**, Brasília, DF, v. 23, n. 3, p. 76-83, 2003.
- SMITH, J. Managing Absenteeism What You Need to Know: Definitions, Best Practices, Benefits and Practical Solutions. Copyrighted Material, July, 2011.
- SOUTO, D. F. Absenteísmo, preocupações constante das organizações. Temas de Saúde Ocupacional. **Eletrobrás: Gridis**, 1980.
- SPECTOR, Paul E. Using self-report questionnaires in OB research: A comment on the use of a controversial method. **Journal of organizational behavior**, v. 15, n. 5, p. 385-392, 1994.
- SPINELLI, G. G. F. O absenteísmo laboral docente em uma escola estadual de São José dos Campos e sua relação com o bônus mérito. 2009. Dissertação (Mestrado) Pontificia Universidade Católica, São Paulo, 2009.
- STEIN, A. C.; REIS, A. M. de S. O absenteísmo por dispensa médica e os prejuízos para gestão policial militar: um estudo de caso do 4° BPM. Revista Preleção Publicação Institucional da Polícia Militar do Espírito Santo Assuntos de Segurança Pública, ano VI, n. 11, abr. 2012.
- TAVARES, P. A.; CAMELO, R.; KASMIRSKI, P. "A falta faz falta? um estudo sobre o absenteísmo dos professores da rede estadual paulista de ensino e seus efeitos sobre o desempenho escolar." In: Área ANPEC: Área 11- Economia Social e Demografia, 2009.
- VAHTERA, Jussi; PENTTI, J.; KIVIMÄKI, M. Sickness absence as a predictor of mortality among male and female employees. **Journal of Epidemiology & Community Health**, v. 58, n. 4, p. 321-326, 2004.
- VIANELLO, Luciana; ASSUNÇÃO, Ada A.; GAMA, Ana CC. Estratégias implementadas para enfrentar as exigências vocais da sala de aula: o caso das professoras readaptadas por disfonia. **Distúrbios da Comunicação**, v. 20, n. 2, 2008.
- VIANNA, Cláudia Pereira. O sexo e o gênero da docência. **Cadernos pagu**, v. 17, n. 18, p. 81-103, 2001.
- VIEIRA, Marcel de Toledo; CLARO, Rafael Moreira; ASSUNÇÃO, Ada Ávila. Desenho da amostra e participação no Estudo Educatel. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro, v. 35, n. 13, e00167217, Set. 2017.

YOLLES, S. F.; CARONE, P. A.; KRINSKY, L. W. Absenteeism in industry. **Illinois: Thomas Books**, 1975.

ZAPONI, M. C.; SILVA, R. D. da. Absenteísmo docente: uma análise diagnóstica da rede estadual de ensino de Pernambuco. In: **Congresso Interamericano de Política e Administração da Educação**. Espírito Santo, 2009.

APÊNDICE A

Quadro 4 – Resultados Resumidos dos Modelos por tipo de absenteísmo

Tipo de Absenteísmo	Dimensão da variável	Categoria	Variável de Referência	Razões de Chance	Variáveis Significativas no modelo
		Idade	18 a 24 anos	-72,10%	Mais de 54 anos
	Socioeconômica		Sem filhos	+62,25%	Com filhos
	Socioeconomica	Danião Consmétion	Sudeste	+50,60%	Nordeste
		Região Geográfica	Sudeste	-27,26%	Sul
		Disciplina	Não leciona Geografia	-42,85%	Geografia
GLOBAL		Jornada	Mais de 40 horas	-59,32%	Menos de 20 horas
GLOBAL	Ocupacional		Não Satisfeito	-36,56%	Satisfeito
			Sem Atividade Fora	+98,49%	Atividade Fora da E.B.
		Tipo de Vínculo	Temporário	+72,87%	Concursado/Efetivo
	Saúde e Estilo de Vida		Não utiliza remédios	+68,82%	Uso de ansiolíticos/antidepressivos
	Ambiente Escolar		Não reclamou de ruído	+38,78%	Ruído no ambiente escolar
	Socioeconômica	Renda	A4' 1' '	+122,39%	Entre 3 e 5 salários mínimos
			Até um salário	+260,36%	Mais que 5 salários mínimos
		Região Geográfica	Sudeste	-53,26%	Centro-Oeste
				-52,20%	Sul
			Sem filhos	+78,76%	Possui Filhos
		Disciplina	Não leciona História	+96,80%	História
		Discipinia	Não leciona Geografia	-56,28%	Geografia
POR ESTRESSE NA ESCOLA	Ocupacional		Não está satisfeito	-44,75%	Satisfeito
TOR ESTRESSE NA ESCOLA		Deslocamento	Mais de 50 minutos	-56,21%	Entre 31 e 40 minutos
		Desiocamento	Wais de 30 minutos	+182,61%	Entre 41 e 50 minutos
	0 (1		Não utiliza remédios	+76,72%	Uso de ansiolíticos/antidepressivos
	Saúde e Estilo de Vida		Não possui sono prejudicado	+88,05%	Sono prejudicado por estresse
			Sem doença ocupacional	+122,67%	Possui doença ocupacional
	Aughieute Feesl		Não sofreu violência verbal	+69,05%	Sofreu violência verbal
	Ambiente Escolar		Não relatou indisciplina	+176,34%	Indisciplina

			Não possui apoio social	+105,80%	Apoio Social
			Não indicou autonomia baixa	+126,81%	Autonomia Baixa
	Características da Escola	Número de Professores	Até 10	-77,65%	Entre 21 e 30 professores
		Idade	18 a 24 anos	-55,78%	Mais de 54 anos
	Socioeconômica	Cor/Raça	Branco	-24,33%	Pardo
		Região Geográfica	Sudeste	+73,18%	Nordeste
		Disciplina	Não leciona ciências	+51,32%	Ciências
		Jornada	Mais de 40 horas	-72,35%	Menos de 20 horas
	Ocupacional		Não satisfeito	-27,00%	Satisfeito com o serviço
DOD DOENCA	Ocupacional	Vínculo	Tammanánia	+62,29%	Concursado/Efetivo
POR DOENÇA		Viliculo	Temporário	+110,00%	Rede privada
		Deslocamento	Mais de 50 minutos	+50,25%	Entre 31 e 40 minutos
	Saúde e Estilo de Vida		Não utiliza remédios	+103,72%	Uso de ansiolítico/antidepressivo
		Condição de saúde	Ruim	-65,88%	Boa
	Ambiente Escolar		Não reclamou de ruído	+60,10%	Ruído no ambiente escolar
	Características da Escola	Rede	Municipal	-63,57%	Estadual
		Sexo	Masculino	+53,73%	Feminino
		Cor/Raça	D.	-56,39%	Preta
	Socioeconômica		Branca	-44,04%	Parda
		D '~ C 'C	9.1	+79,05%	Nordeste
		Região Geográfica	Sudeste	-40,85%	Sul
		Disciplina	Não leciona português	-43,43%	Português
		т 1		-62,06%	Menos de 20 horas
POR PROBLEMAS DE VOZ		Jornada	Mais de 40 horas	-35,48%	40 horas
POR PROBLEMAS DE VOZ	Ocupacional	Vínculo	Temporário	+75,51%	Concursado/Efetivo
		D 1	M: 1.50 :	+62,95%	Entre 21 e 30 minutos
		Deslocamento	Mais de 50 minutos	+215,95%	Entre 41 e 50 minutos
	Saúde e Estilo de Vida		Sono não prejudicado	+39,90%	Sono prejudicado por estresse
	Saude e Estilo de Vida		Sem doença ocupacional	+478,47%	Possui doença ocupacional
			Não sofreu violência física	-53,15%	Violência física
	Ambiente Escolar		Não possui assistência à saúde	-35,68%	Assistência à saúde na escola

			Não reclamou de ruído	+85,12%	Ruído no ambiente escolar
		Rede	Municipal	-44,92%	Estadual
	Característica da Escola	Número de professores	Até 10	+122,74%	Mais de 30 professores
		Dissiplina	Não leciona história	+41,50%	História
		Disciplina	Não leciona ciências	+69,50%	Ciências
			Não satisfeito	-33,89%	Satisfeito com o serviço
	Ocupacional	Número de escolas	Trabalha em menos de 3 escolas	+52,63%	Trabalha em 3 ou mais escolas
				+67,28%	Concursado/Efetivo
		Vínculo	Temporário	+274,50%	Rede Privada
POR PROBLEMAS				+97,30%	Estável e Rede Privada
RESPIRATÓRIOS		Deslocamento	Mais de 50 minutos	+116,31%	Entre 41 e 50 minutos
RESPIRATORIOS		Condição de Saúde	Ruim	-68,33%	Regular
	Saúde e Estilo de Vida	Condição de Saude	Kulli	-77,48%	Boa
			Sono não prejudicado	+34,45%	Sono prejudicado por estresse
			Sem doença ocupacional	+176,42%	Possui doença ocupacional
	Ambiente Escolar		Não sofreu violência física	+11,37%	Violência física
			Não possui assistência à saúde	-39,65%	Assistência à saúde na escola
	Características da Escola	Rede	Municipal	-55,55%	Privada e outras
		Sexo	Masculino	-33,09%	Feminino
				-77,93%	De 25 a 34 anos
	Socioeconômica	т1 1	10.24	-78,54%	De 35 a 44 anos
		Idade	18 a 24 anos	-78,48%	De 45 a 54 anos
				-70,66%	Mais de 54 anos
		Disciplina	Não leciona ciências	+160,77%	Ciências
POR PROBLEMAS EMOCIONAIS		Tarefa doméstica	Abaixo de 14 horas/semana	+78,80%	14 horas/semana ou mais
POR PROBLEMAS EMOCIONAIS	Ocupacional		Não satisfeito	-41,96%	Satisfeito com o serviço
		Vínculo	Temporário	+109,75%	Concursado/Efetivo
		Deslocamento	Mais de 50 minutos	+72,10%	Entre 31 e 40 minutos
	Saúde e Estilo de Vida		Não utiliza remédios	+436,26%	Uso de ansiolítico/antidepressivo
	Saude e Estilo de vida		Sono não prejudicado	+54,98%	Sono prejudicado pelo estresse
			Sem doença ocupacional	+544,74%	Possui doença ocupacional

	Características da Escola	Número de professores	Até 10	-59,19%	Entre 21 e 30 professores
	Socioeconômica	Idade	18 a 24 anos	-52,18%	De 25 a 34 anos
	Socioeconomica		Sem filhos	+47,04%	Possui filhos
	Ocupacional	Jornada	Mais de 40 horas	-62,39%	Menos de 20 horas
		Vínculo	Temporário	+124,84%	Concursado/Efetivo
		vinculo		+119,98%	Estável e Rede privada
POR SETE DIAS OU MAIS	Saúde e Estilo de Vida	Condição de saúde	Ruim	-59,98%	Boa
TOR SETE DIAS OU MAIS			Não fumante	+85,67%	Fumante
			Sem doença ocupacional	+235,83%	Possui doença ocupacional
		Rede	Municipal	-40,79%	Estadual
	Características da Escola	Número de professores	Até 10	+168,98%	Entre 11 e 20 professores
			Sem acesso à internet	+122,73%	Acesso à internet

Fonte: Elaborado pela autora a partir dos dados do Educatel

CAPÍTULO 3

EFEITOS DA AUSÊNCIA DO PROFESSOR NA SALA DE AULA SOBRE O DESEMPENHO ESCOLAR: UMA ANÁLISE PARA O ENSINO FUNDAMENTAL DA REDE PÚBLICA NO BRASIL

Resumo: O ensaio possui como objetivo central a análise do efeito da ausência do professor sobre a proficiência do aluno a partir de um modelo de mínimos quadrados em dois estágios buscando um ponto de ação para políticas públicas que visem a melhoria do desempenho discente. Os resultados encontrados a partir de um banco de dados inédito com informações sobre condições de saúde e trabalho dos professores da educação básica (Educatel) em união ao Saeb indicam a importância do acompanhamento dos estudantes por parte do professor. Os impactos negativos da ausência do professor em sala de aula estão diretamente relacionados a professores efetivos. Já a ausência ligada a problemas vocais e respiratórios possui impacto positivo nas notas dos alunos destacando a importância de ações de prevenção e acompanhamento da saúde dos professores.

Palavras-chave: Ausência Laboral, Proficiência Discente, Educatel, SAEB.

3.1 Introdução

O objetivo do presente ensaio foi analisar o efeito do absenteísmo docente sobre a proficiência dos alunos da rede pública de educação básica utilizando o banco de dados Educatel para as informações sobre absenteísmo e características dos docentes e as informações sobre características dos alunos e proficiência foram obtidas na base de dados do Sistema de Avaliação da Educação Básica (SAEB/INEP). O SAEB utiliza procedimentos metodológicos de pesquisa, formais e científicos, com o objetivo de coletar dados sobre o desempenho dos alunos e as condições intra e extra-escolares que nele interferem (FERRÃO *et al.*, 2001).

Está reconhecido que a situação em que se encontra do professor do Ensino Básico, incluindo a sua formação e condições de saúde, é um componente do processo ensino-aprendizagem. A ausência do professor que era esperado em sala de aula pode levar a prejuízo do aprendizado, ainda mais nas escolas do nível fundamental, onde se concentram crianças e adolescente em construção de hábitos, de atitudes e de desenvolvimento do pensamento crítico. Nesse sentido, são exigidos dos professores, trabalho contínuo e sistematizado (FERNANDES E ROCHA, 2005).

O contato entre professor e aluno possibilita, além do ensino aprendizagem, que o professor desperte a atenção, o interesse e a habilidade do aluno. O processo de aprendizagem e o foco na melhoria do sistema educacional são questões que permeiam tanto uma abordagem microeconômica que visa entender o processo de educação afetando a vida do indivíduo e sua família, quanto questões macroeconômicas como o desenvolvimento e crescimento econômico (SGARIBOLDI *et al.*, 2011).

Considerando o modelo de crescimento baseado no capital humano é possível compreender como a educação é importante não só para aspectos do desenvolvimento pessoal, mas como o desenvolvimento econômico de uma nação. Aspectos que afetam o rendimento educacional devem ser estudados visando a melhoria do sistema de ensino garantindo maior eficiência e assim maior desenvolvimento pessoal e econômico BECKER, 1964; SCHULTZ, 1963).

Dentro desse prisma há uma vasta literatura (e.g. ALCANTARA *et al.*, 2016; GONÇALVES *et al.*, 2016; HARTMANN *et. al.*, 2017). que identifica os determinantes do desempenho educacional. Destaca-se o trabalho de Colleman *et al.* (1966) indicando a influência do *background* familiar sobre o desempenho do aluno.

A análise dos determinantes da proficiência por meio de modelos complexos mostrou-se significativas para as variáveis, características socioeconômicas da escola, dos alunos da turma, características da gestão escolar, infraestrutura escolar (CÉSAR E SOARES, 2001).

O objetivo foi investigar o impacto da ausência do professor sobre a proficiência do aluno, levando em conta a relevância do papel do professor em sala de aula (ASSUNÇÃO, 2003; OLIVEIRA E ASSUNÇÃO, 2009). A interrupção pedagógica provocada pela ausência do professor é conhecida suscita e a necessidade de políticas públicas para mitigar os fatores que contribuem para faltas evitáveis como motivos de saúde, doenças laborais e condições de trabalho inadequadas.

3.2 Educação e Capital Humano

A visão do modelo de capital humano tem foco no papel econômico instrumental da educação. Isso quer dizer que a educação pode ajudar uma pessoa a encontrar um emprego, a ser menos vulnerável no mercado de trabalho e a conseguir fazer as melhores escolhas possíveis como consumidor. Tal papel da educação de fato existe e é importante

para o padrão de vida das pessoas e a capacidade de proteger a si próprio e a família da pobreza e da miséria.

A primeira tentativa de análise de políticas educacionais através de modelos foi a conceituação da educação como capital humano, iniciada com Schultz (1963) na Universidade de Chicago. O modelo desenvolvido já é parte consistente da teoria econômica padrão. O modelo do capital humano coloca a educação como importante na medida em que ela cria habilidades e ajuda a adquirir conhecimentos que são vistos como investimentos na produtividade do ser humano.

Por essa ótica, a educação se torna aspecto importante, por permitir que os trabalhadores se tornem mais produtivos e, assim, alcançar maiores salários. Ou seja, a educação é vista como um investimento que traz retornos em produtividade.

Assim, a teoria do capital humano ampliou o discurso de desenvolvimento que anteriormente possuía maior enfoque no progresso técnico e em questões macroeconômicas, levando ao indivíduo o papel como fator central para os esforços de desenvolvimento econômico (ROBEYNS, 2006).

Considerando a constatação de que a teoria clássica dos modelos de crescimento econômico, que atribuíam aumento de produtividade apenas ao capital físico, se mostraram insuficientes para explicar o aumento de produtividade e desenvolvimento de regiões e países, foi necessário buscar uma nova variável que possuísse impacto significativo e pudesse ajudar na explicação de tal diferença. O capital humano, surge como uma nova variável que conjuntamente às demais consideradas nos modelos clássicos poderia explicar em parte o processo de desenvolvimento e crescimento (BECKER, 1964; MINCER, 1958; SCHULTZ, 1964).

Utilizando esta nova teoria, os estudos passam a abordar a ótica do crescimento econômico utilizando o capital humano como um dos fatores utilizando o nível de educação como variável *proxy* para analisar modelos de crescimento econômico demonstrando que o aumento de produtividade não estava apenas ligado ao acúmulo de capital físico, mas também, de capital humano. As análises dos investimentos em educação também passaram a representar uma forma de diminuir disparidades econômicas a partir do aumento da qualidade de capital humano que implica em melhorias na produtividade (HERRANZ, 2004; SOUZA, 1999).

O desenvolvimento de novas teorias do crescimento econômico levaram a conceber que os fatores que influenciam o crescimento podem ser classificados como quatro tipos de capital: capital natural, constituído por recursos naturais existentes em cada região;

capital físico, inclui infraestrutura, bens de capital, capital financeiro e comercial; capital humano, caracterizado pelos níveis de nutrição, saúde e educação da população e por investimentos feitos na área; e, capital social – determinado pelo nível de associação entre os indivíduos (KLIKSBERG, 1999).

O aprofundamento da discussão do crescimento econômico considerando um panorama social leva a uma análise do desenvolvimento econômico. Assim, a melhoria do nível de educação e habilidade dos trabalhadores a partir de treinamentos e conhecimentos específicos torna-se essencial ao desenvolvimento uma vez que investimentos em educação geram redução das desigualdades sociais. Além disso, investimentos em capital humano são um importante dispositivo para amenizar disparidades regionais, homogeneizando o crescimento e desenvolvimento socioeconômico das regiões (ALMEIDA E PEREIRA, 2000).

A existência de aptidões humanas é importante para o desenvolvimento econômico, uma vez que em uma economia dinâmica necessita do esforço humano de pessoas utilizando todos os níveis de conhecimento, do mais básico até o tipo de treinamento mais avançado para garantir um sistema mais eficiente e menores erros no processo produtivo (SCHULTZ, 1987).

Além do transbordamento do capital humano para o crescimento econômico, existem externalidades para os indivíduos que investem em educação. Apesar da quantificação do efeito da educação no crescimento e desenvolvimento econômico ser mais fácil através da mensuração dos resultados monetários e benefícios em produtividade, a concentração de capital humano gera resultados positivos em outras áreas como saúde e política (BECKER, 1964).

O impacto dos investimentos em educação não influencia apenas aqueles que se educam, mas todo o ambiente e pessoas ao redor, uma vez que o aumento da educação impacta na produtividade, aumento da expectativa de vida, redução da natalidade e redução da pobreza e desigualdade (BARROS, HENRIQUES E MENDONÇA, 1997).

Definido do que é capital humano e como este é importante para o crescimento e desenvolvimento econômico, torna-se necessário entender como mensurá-lo. O capital humano de um indivíduo é formado pelos investimentos, com o intuito de melhorar a habilidade produtiva e seu estoque de conhecimento adquiridos ao longo do tempo, especialmente pelo seu nível de escolarização, de aprendizado etc. O autor destaca que o caráter "humano" do capital, parte do fato de ser impossível separar do indivíduo seu conhecimento, sua habilidade, saúde e outros fatores que definem este tipo de capital,

sendo a educação o principal instrumento de inferência do capital humano (BECKER, 1964).

Assim, mais anos de escolaridade, variável utilizada para aferir o capital humano, afetam positivamente a eficiência na produção de *commodities*. Sendo assim, a utilização de bens e serviços adquiridos somados ao tempo do indivíduo em atividades que entram diretamente em sua função utilidade são feitas de forma mais eficiente conforme aumenta o nível de escolaridade individual (BECKER, 1965).

Desta forma, a educação passa a ser importante não apenas para o mercado de trabalho, mas também como uma forma de mensurar a eficiência em aspectos da vida pessoal. A Economia da Educação é uma área que aborda, além de problemas de custeio e financiamento das escolas, outras questões como a estrutura da força de trabalho, treinamento, distribuição de renda pessoal e perspectiva de crescimento econômico (BLAUG, 1975).

Esta breve revisão da construção da teoria do capital humano e como os investimentos em educação impactam em diversos setores econômicos e sociais permitenos demonstrar como a educação e a garantia de ensino de qualidade são relevantes para a teoria econômica. A seguir serão descritos alguns estudos que indicam os fatores que influenciam o desempenho escolar de forma a nortear as principais variáveis que devem ser analisadas no presente capítulo.

3.3 Impacto do Absenteísmo Docente na Proficiência dos Alunos

Os impactos da ausência do professor em sala de aula no desempenho dos alunos é um tema relevante na literatura nacional (ALCANTARA *et al.*, 2019; MEDEIROS E VIEIRA, 2019; MALTA, 2016), porém, essa realizada não foi suficientemente estudada. Em primeiro lugar, enfrenta-se a escassez de bases de dados representativas a nível nacional. Quando existentes, em segundo lugar, dizem respeito a dados administrativos regionalizados, com raras informações referentes às características dos professores.

Sabe-se do desafio em unir bases de dados administrativas com os dados de proficiência dos alunos. Em terceiro lugar, as informações são pouco descritivas. No conjunto, explica-se as lacunas na produção científica relacionada a este tema.

3.3.1 Revisão Teórica

A ausência do professor em sala de aula pode ser abordada de diferentes formas. O impacto do absenteísmo docente pode ser estudado sob a ótica dos efeitos financeiros, mas também em relação à aprendizagem dos alunos. Além disso, a quebra da rotina escolar pode afetar não apenas os alunos que estão sem o professor, mas todas as demais turmas já que os alunos se dispersam perturbando o andamento das aulas que efetivamente estão acontecendo (MALTA, 2016).

Reforçando esta linha de pensamento, para Miller *et al.* (2008), que a ausência do docente gera uma ruptura do fluxo regular de eventos em sala de aula, gerando problemas aos alunos. Além disso, os autores mencionam as repercussões da reposição para recuperar as atividades não realizadas, uma vez que foi constatado desinteresse do aluno quando o conteúdo é extemporâneo.

A ausência do docente impede/perturba o cumprimento do plano de ensino, uma vez que se quebra a continuidade e a sequência didática. Além disso, um professor que comparece de forma intermitente não conhece bem seus alunos e não consegue acompanhar o aprendizado, nem abordar as dificuldades individuais e da turma (ASSUNÇÃO E OLIVEIRA, 2009).

Argumenta-se que algumas das estratégias que podem ser utilizadas na ausência dos professores por parte dos gestores, tais como dispensar os alunos, adiantar as aulas, deixá-los sozinhos ou unir as turmas, são paliativos. Segundo SILVA *et al.* (2013), independente da alternativa escolhida não há forma de minimizar ou reverter o dano causado pela ausência do professor à aprendizagem do aluno, além do risco de prejudicar turmas que não necessariamente seriam afetadas.

Em suma, a frequência do professor é crucial para o processo ensino-aprendizagem. Sabe-se que o rendimento não será o mesmo quando o aluno se depara com o professor substituto, uma vez que cada professor possui diferentes métodos didáticos. Em caso de reposição de aula, dificilmente a qualidade da aula será a mesma uma vez que, na maioria das vezes, as reposições ocorrem em horários diferentes do habitual (SILVA *et al.*, 2013).

Vale a pena mencionar a percepção do corpo discentes e docentes sobre o professor ausente. O primeiro julga, considerando tratar-se de falta de compromisso do professor que não comparece de forma recorrente. Essa percepção pode estar na origem de "atos de desrespeito" em razão da perda de credibilidade, principalmente quando se constatam danos aos trabalhos coletivos como apresentações de projetos e reuniões pedagógicas (MALTA, 2016).

O absenteísmo docente possui repercussão tanto no processo de aprendizagem, podem gerar custos financeiros e também custos administrativos e organizacionais, uma vez que é preciso encontrar um professor substituto, adaptá-lo à escola e turma. Outros

aspectos são que as obrigações administrativas do professor absenteísta deverão ser cumpridas por outros funcionários e as atividades de planejamento ter que ser canceladas ou adiadas (TAVARES *et al.*, 2009).

Os problemas com a contratação de um professor substituto também são destacados na literatura. Em primeiro lugar, a contratação de um professor substituto frequentemente é feita de forma apressada, sem explicitação de critérios dado o seu caráter emergencial. Por esse motivo, o substituto nem sempre corresponde às exigências postas (MILLER *et al.*, 2008).

Em segundo lugar, em regime de contratação emergencial não é raro que professores de outras disciplinas cubram turmas com conteúdo distinto ao de sua experiência. Tal situação acarreta estudantes que terão aulas ministradas por um professor não especialista na área que está lecionando o que pode ter efeito sobre a qualidade do ensino adquirido (MILLER *et al.*, 2008).

Zaponi e Silva (2009) descrevem as consequências do absenteísmo docente como devastadoras, uma vez que atingem principalmente o alcance do objetivo principal escolar que é garantir o ensino-aprendizagem, gerando prejuízos incalculáveis para os estudantes, além de impossibilitar o cumprimento do calendário letivo previsto.

Considerando as consequências que o absenteísmo docente gera na vivência escolar e no aprendizado do aluno, e possível queda do rendimento e aproveitamento dos alunos (ASSUNÇÃO E OLIVEIRA, 2009).

Os trabalhos empíricos que observam o impacto do absenteísmo docente na proficiência dos alunos ainda são escassos (TAVARES *et al.*, 2009; MALTA, 2019). E, experimentos internacionais (e.g. DUFLO *et al.*, 2005; CLOTFELTER *et al.*, 2009; HERRMANN E ROCKOFF, 2009; MAKENZIE *et al.*, 2014) alertam sobre a necessidade de cobrir lacunas nesse âmbito a fim de contribuir para dimensionar os efeitos das faltas ao trabalho nas escolas, quando a presença do professor era esperada.

3.3.2 Estudos Empíricos

A maioria dos estudos empíricos sobre o impacto da ausência do professor em sala de aula no desempenho discente utilizam-se de três tipos de modelagem: (i) modelos hierárquicos (multinível) que visam a análise de como os diferentes níveis de interações impactam o desempenho dos alunos; (ii) modelos com ajuste por mínimos quadrados ordinários em dois estágios que utilizam a distância do trabalho como *proxy* para analisar

o impacto do absenteísmo; e, (iii) por correlação simples, utilizando-se de dados administrativos para avaliar o impacto do absenteísmo.

Os modelos hierárquicos permitem avaliar tanto os impactos das características do professor, da turma, da escola e do ambiente escolar como um todo sobre a proficiência dos alunos. Analisando os resultados do Simave-2002 para Minas Gerais, Soares (2003), identificou que o aumento da frequência de faltas do professor produz impacto negativo na proficiência dos alunos. Em contrapartida, professores mais exigentes e que exigiam mais tarefas contribuíram para maior proficiência.

Lee, Franco e Albernaz (2004), utilizando dados do PISA 2000 em modelos multinível, estimaram um efeito regressivo do absenteísmo docente tanto sobre a eficácia escolar quanto sobre a equidade intraescolar. Nas escolas com altos níveis de absenteísmo a referida variável se mostrou associada tanto ao menor desempenho médio dos estudantes, quanto ao aumento do efeito do nível socioeconômico dos alunos sobre resultados escolares.

Resultados divergentes foram encontrados em modelos baseados em mínimos quadrados em dois estágios (MQ2E) e mínimos quadrados ordinários (MQO), em uma amostra para a rede estadual de ensino do estado de São Paulo para a 4ª série do Ensino Fundamental, que utilizou dados administrativos (TAVARES *et al.*, 2009). Com a aplicação do método de estimação de MQO, modelo mais simples, cujos resultados identificaram que a cada dez dias de falta dos professores a nota dos alunos caiu 5% do desvio-padrão da média. Absenteísmo não foi significativo para explicar o desempenho escolar quando empregado o modelo que considerou a distância da residência do docente até o local de trabalho como *proxy* para o absenteísmo.

Malta *et al.* (2019) não observaram correlação positiva entre taxa de absenteísmo e a nota do Ideb quando analisaram o impacto do absenteísmo docente sobre o desempenho dos alunos numa amostra de escolas públicas do estado de Minas Gerais.

A literatura internacional registra evidências mais robustas e bem consolidadas sobre o impacto do absenteísmo de professores no desempenho escolar dos estudantes quando combina múltiplas metodologias.

Um estudo com o objetivo de testar se o monitoramento e os incentivos financeiros poderiam reduzir o absenteísmo docente e gerar melhores resultados para os estudantes indianos concluiu, com aplicação de um modelo estrutural, que a taxa de absenteísmo das escolas que foram "tratadas" – as quais possuíam monitoramento de frequência e incentivos financeiros aos professores assíduos, caiu de 42% para 21%. Já o desempenho

dos estudantes aumentou em 1,7% de um desvio-padrão nestas escolas (DUFLO *et al.*, 2005).

Ainda com o objetivo de identificar o impacto de uma política de incentivo à presença do professor em sala de aula, aplicando um modelo ajustado por mínimos quadrados em dois estágios com o instrumento (escola aberta), o estudo demonstrou que a garantia de professores presentes durante todo o ano letivo pode levar ao impacto de um desvio padrão nas notas dos alunos. Os autores apontam duas causas para a baixa correlação encontrada em outros estudos entre a ausência do professor e a proficiência dos alunos: erro de medição nos dados de ausência ou pela falta de um bom instrumento (DUFLO et al., 2005).

Um estudo semelhante buscou examinar a frequência, a incidência e a consequência do absenteísmo docente e o impacto de uma política projetada para redução de faltas nas escolas públicas da região da Carolina do Norte nos Estados Unidos. Utilizando ajustes nos modelos por MQO e de Modelos com Efeito Fixos, os autores concluíram que a demanda por ausências discricionárias é elástica ao preço, sendo maior a taxa de absenteísmo em escolas de renda média mais baixa. A cada dez dias de ausência docente observou-se redução de 3,3% de um desvio-padrão (CLOTFELTER *et al.*, 2009).

Os modelos de regressão com efeitos fixos foram utilizados para examinar o impacto de interrupções no trabalho e de problemas de saúde dos professores sobre a produtividade dos alunos do ensino médio em Nova Iorque. De acordo com a pesquisa, alunos cujo professor se afastou durante um dado período auferiram notas inferiores, em média, de 6% e 3,6% de um desvio-padrão em Matemática e em inglês, respectivamente. Já para anos em que ocorreu uma interrupção prolongada do trabalho, as quedas de desempenho foram de 4,7% e 1,8% de um desvio-padrão inferiores em relação aos anos anteriores para o mesmo professor (HERRMANN E ROCKOFF, 2009). Ademais, um resultado importante desta pesquisa foi a realização de um estudo sobre a correlação entre as políticas de assiduidade e a qualidade das instruções ofertadas por professores que estavam doentes, indicando que as políticas de assiduidade também podem levar a uma queda na qualidade de ensino quando o motivo de afastamento está relacionado a saúde do docente.

Analisando o impacto da ausência dos professores na proficiência de alunos da Indonésia, empregando um modelo de efeitos fixos, foram encontrados impactos superiores a um desvio-padrão na nota nas escolas primárias e secundárias analisadas,

com maior impacto da ausência associado as notas de Matemática (MAKENZIE *et al.*, 2014).

Miller *et al.* (2008) utilizaram regressões com variável instrumental para avaliar em que medida as ausências dos professores norte-americanos estão relacionadas com os resultados de Matemática dos alunos nos Estados Unidos. Os resultados indicaram que a cada dez dia de ausência de professores a pontuação dos alunos foi reduzida entre 1% e 3%. Além disso, encontraram que escolas pobres e com baixo desempenho registraram taxas de absenteísmo mais elevadas.

Por fim, dois estudos para países do continente africano também obtiveram resultados significativos. Um projeto desenvolvido no Quênia forneceu evidências sobre a alocação de recursos no ensino fundamental (impacto da proporção professor-aluno, rastreamento e ambiente institucional), utilizando o pareamento para comparar escolas que foram e não foram afetadas pelo programa de monitoramento da frequência docente. Os resultados indicaram que a menor taxa de absenteísmo dos professores gerou um acréscimo na nota dos alunos de 1,8% a 2,4% de um desvio-padrão (DUFLO *et al.*, 2007).

Já o estudo que visou estudar o impacto do absenteísmo docente no desenvolvimento cognitivo dos alunos da Zâmbia, utilizou um modelo de otimização de consumo com choques de presença dos professores no impacto do desenvolvimento cognitivo. O aumento de 5% no absenteísmo docente reduziu o aprendizado em 4 a 8% dos ganhos médios ao longo do ano, demonstrando impacto significativo da ausência do professor (DAS *et al.*, 2007).

As instituições de ensino, públicas e privadas, zelam por garantir bons índices de rendimento. Se for assim, a preocupação deve ser estendida a como enfrentar a repercussão do absenteísmo docente sobre o rendimento dos alunos (PENATTI *et al.* 2006).

A seção seguinte descreverá as bases de dados que serão utilizadas para avaliar como o absenteísmo docente impacta no desempenho dos alunos dos 5º e 9º anos do ensino fundamental brasileiro em Língua Portuguesa e Matemática, em escolas públicas.

3.4 Base de Dados

Com a intenção de considerar de forma conjunta informações sobre a saúde do professor, características socioeconômicas dos professores, absenteísmo, infraestrutura das escolas, características da turma e desempenho escolar dos alunos, serão utilizados dados provenientes de dois estudos.

3.4.1 Estudos Utilizados na Criação das Bases de Dados

Com o objetivo de obter informações sobre os alunos e suas características socioeconômicas são utilizados os dados do Sistema de Avaliação da Educação Básica.

I. Saeb: O Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) é composto por um conjunto de avaliações externas em larga escala que permitem ao Inep realizar um diagnóstico da educação básica brasileira e de alguns fatores que possam interferir no desempenho do estudante, fornecendo um indicativo sobre a qualidade do ensino ofertado (INEP, 2019).

O Saeb foi criado em 1990 como uma única avaliação, sendo reestruturado em 2005, passando a ser composto por duas avaliações: o Aneb (Avaliação Nacional da Educação Básica) que manteve características, objetivos e procedimentos originais do Saeb e a Anresc/Prova Brasil (Avaliação Nacional do Rendimento Escolar), criada com o objetivo de avaliar a qualidade do ensino ministrado nas escolas das redes públicas de ensino fundamental, além do ANA¹⁹. Sendo assim, o Saeb é composto por três avaliações em larga escala (INEP, 2017b).

As avaliações que serão utilizadas no presente estudo são a Aneb e a Prova Brasil que tem como base a aplicação de testes (provas) e de questionários contextuais. As provas avaliam o desempenho escolar em duas áreas de conhecimento: Língua Portuguesa (foco em leitura) e Matemática (ênfase em resolução de problemas) (INEP, 2017b).

Como as provas são aplicadas em diferentes fases do desenvolvimento escolar é necessário que haja um recorte do currículo definindo o que será testado em cada etapa e área do conhecimento, de forma que seja um conteúdo comum a todo território nacional. As habilidades que se espera que os alunos tenham desenvolvido ao final do 5º ano (4ª série) e do 9º ano (8ª série) do ensino fundamental e da 3ª série do ensino médio (ou 4ª série quando este for o ano de conclusão) são definidos pelo Inep, em conjunto com especialistas e técnicos das secretarias estaduais de educação e secretarias municipais das capitais, construindo as Matrizes de Referência (INEP, 2017b).

89

¹⁹ Em 2013 foi criada a ANA (Avaliação Nacional de Alfabetização), que não será objeto de estudo deste ensaio.

Além dos instrumentos de medida de desempenho, são aplicados quatro outros questionários contextuais: de alunos, de professores, de diretores e de escolas. Os alunos respondem a perguntas sobre o ambiente e nível socioeconômico familiar, de estudo, leitura, motivação, trajetória escolar, entre outros aspectos (INEP, 2017b).

O questionário dos diretores e professores é composto tem como objetivo coletar informações sobre formação profissional, nível socioeconômico e cultural, estilo de liderança, formas de gesto, práticas pedagógicas, clima acadêmico, clima disciplinar, recursos humanos e pedagógicos (INEP, 2017b).

A outra fonte de dados que será utilizada para obter informações sobre absenteísmo dos professores e o questionário socioeconômico dos docentes é o Estudo Educatel 2015-2016. Como o Saeb possui caráter censitário apenas para os alunos e professores da rede pública do 5° e 9° anos do ensino fundamental, para a sua união com o Estudo Educatel, o presente estudo fica limitado à rede pública.

II. Educatel - Pesquisa Nacional sobre Saúde, Condições de Trabalho e Faltas dos Professores nas Escolas da Educação Básica: O Educatel 2015-2016 foi delineado para avaliar a saúde e as condições do trabalho realizado nas escolas de uma amostra probabilística selecionada considerando o cadastro dos cerca de 2.220.000 de professores que atuavam na Educação Básica no Brasil (UFMG, 2015).

O Educatel é um estudo transversal que teve como objetivo coletar dados sobre a saúde e o absenteísmo de professores da Educação básica brasileira. O seu plano amostral foi elaborado de forma a permitir representatividade nacional a partir de uma estratificação definida para atender domínios de análise estabelecidos para o estudo, que são: cinco regiões geográficas, duas áreas censitárias, quatro faixas etárias, sexo, três dependências administrativas da escola, cinco tipos de vínculo e seis etapas de ensino; e seleção por amostragem aleatória simples de professores dentro de cada estrato (VIEIRA, CLARO E ASSUNÇÃO, 2017).

As definições da amostragem do Estudo Educatel foram orientadas de forma a garantir uma precisão aceitável para a estimação do parâmetro alvo do Educatel, ou seja, da prevalência de absenteísmo por doença. Partindo do problema de pesquisa, a população-alvo e os conhecimentos sobre doenças prevalentes em docentes, foram estabelecidos as seguintes definições para o cálculo do tamanho da amostra: (i) nível de confiança de 95%; (ii) 38% de prevalência de pelo menos uma ausência ao trabalho; (iii)

erro máximo previsto de 0,99% - margem de erro²⁰ – para estimativa de prevalência de absenteísmo para toda a população brasileira de professores; (iv) máximo de 20% de taxa de não entrevista devido a recusa (ou outras formas de não resposta); (v) falta máxima de 20% de aplicação do questionário por problemas de registro; e (vi) correção de valores finitos populacionais estrato²¹ (VIEIRA, CLARO E ASSUNÇÃO, 2017).

Ainda de acordo com os autores, o sorteio foi aplicado ao cadastro definido como o Censo Escolar 2014. Foram realizadas 119.378 ligações telefônicas, que permitiram identificar 7.642 professores elegíveis (57,7% do total selecionado inicialmente). No final, foram realizadas 6.510 entrevistas completas, resultando em uma taxa de resposta de 85,2%. A margem de erro foi estimada em 1,18%, com base no tamanho realizado da amostra de 6.510 professores entrevistados. Foram necessárias 19 ligações por entrevista concluída, em média, e o tempo médio de entrevista foi de 12 minutos.

Utilizando os registros do banco de microdados do SAEB (2015) e do Educatel foram criadas duas bases de dados, tendo como base para esta união os dados do SAEB. Os alunos foram separados por nível de ensino e escola afim de ser possível identificar e compatibilizar os professores que lecionam nas mesmas escolas e nível de ensino da rede pública²².

Foram selecionados da base de dados do SAEB, alunos que estudavam nas escolas e turmas sob a responsabilidade dos professores pesquisados pelo Estudo Educatel. Sendo assim, as características do plano amostral do Educatel são consideradas para a análise do banco de dados resultante. Sendo assim, apenas alunos pesquisados pelo SAEB que tinham professores pesquisados pelo Educatel são considerados.

O banco de dados construído permite analisar como a abstenção do docente em sala de aula pode influenciar a proficiência dos alunos do 5° e 9° ano do ensino básico da rede pública.

3.5 Estratégia Empírica

O número de faltas do professor na escola pode ser explicado por suas próprias características e por fatores relacionados à escola em que leciona e aos alunos. Também

²⁰ A margem de erro foi definida pelos coordenadores da pesquisa, com base em aspectos como orçamento, logística de coleta de dados e cronograma.

²¹ Para maiores detalhes sobre os cálculos referentes ao tamanho amostral consultar Vieira, Claro e Assunção (2017) disponível em: http://cadernos.ensp.fiocruz.br/csp/artigo/706/desenho-da-amostra-e-participao-no-estudo-educatel.

²² Apenas os dados para alunos da rede pública de ensino são censitários no banco de dados do Saeb, justificando assim o recorte do estudo.

podemos observar que o desempenho do aluno está associado às suas próprias características e de sua família, bem como aos fatores relacionados à escola e ao professor.

O modelo de regressão inicial para análise de como a ausência do professor interfere na proficiência dos alunos é inicialmente ajustado por Mínimos Quadrados Ordinários, tendo como base a seguinte equação estrutural, ou seja, o desempenho do aluno i que possui como docente o indivíduo t ($\overline{PROFICIÊNCIA}_{i,t}$) está associado às suas próprias características e de sua família CA_i , fatores relacionados ao ambiente familiar (CF_i), bem como por fatores relacionados ao professor \overline{P}_t e a ausência do professor em sala de aula (Abs_t):

$$\overline{PROFICIÊNCIA}_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 CA_i + \alpha_2 CF_i + \alpha_3 P_t + \alpha_4 Abs_t + \nu_i$$
 (1) em que,

- i) CA_i representa características dos estudantes e das famílias, constituídas pelas seguintes variáveis: cor, sexo, ausência habitual em sala de aula, reprovação, frequência de leitura, aluno trabalha, número de moradores na casa, número de quartos, número de banheiros, número de computadores, número de freezer, número de geladeiras, número de carros, número de máquinas de lavar roupas, número de televisões, número de empregados domésticos;
- ii) CF_i representa características do ambiente familiar: diálogo sobre acontecimentos escolares com os pais, incentivo dos pais à leitura, incentivo à frequentar aulas, incentivo a fazer dever, incentivo ao estudo, frequentam reuniões de pais, escolaridade da mãe, escolaridade do pai, mora com pai ou responsável, mora com mãe ou responsável;
- iii) \bar{P}_t representa características dos professores: vínculo empregatício (temporário/efetivo), frequência de correção dos deveres vinculado a cada disciplina analisada, satisfação com o serviço;
- iv) Abs_t é uma variável dummy que captura a ausência do professor em sala de aula. Foram investigados seis motivos para a ausência, além do absenteísmo global, ou seja, a ausência independente da justificativa: por estresse na escola, por doença, por problemas respiratórios, por problemas vocais, emocionais e por mais de sete dias.
- v) v_i é o termo de erro que capta atributos não-observados do aluno (habilidades inatas), do professor (relacionamento com os alunos) e da escola (gestão e cultura escolar).

Também foi investigado se os diferentes motivos para a ausência do professor em sala de aula podem levar a impactos diferentes sobre a proficiência dos alunos. Uma vez que a ausência é considerada multidimensional, foi considerado que analisar a ausência por motivos específicos traria a luz mais informações sobre como a relação entre a

ausência e a proficiência pode ser construída e quais políticas públicas podem ser adotas com o objetivo de amenizar ou impedir o impacto.

O absenteísmo docente pode estar relacionado com atributos não observados do professor, como esforço e comprometimento. Apesar do modelo apresentado para estimativas utilizando o MQO capturarem em parte essa relação professor-aluno através da frequência de correção das atividades, a estimação do parâmetro α_4 por MQO pode levar a uma estimativa viesada. Outras estratégias podem garantir um estimador consistente (MILLER *et al.*, 2008; TAVARES *et al.*, 2009).

A fim de capturar tais características, alguns estudos utilizam experimentos que influenciam exogenamente a decisão de faltar: como um incentivo financeiro ou o acompanhamento diário via registro de imagem, ou seja, através do acompanhamento da ausência antes e após a implementação do experimento é possível analisar a redução de ausências ligadas apenas ao desestímulo ou problemas de comprometimento do professor (Duflo *et all.*, 2007).

Outra forma de capturar atributos não observados é através do uso de estimadores de efeitos fixos a partir de um painel de escolas, controlando uma parcela de características não-observáveis invariantes no tempo (Colotfelter *et al.*, 2006; Hermann e Rockoff, 2009).

Dadas as características dos dados que foram utilizados e sua transversalidade, a estratégia adotada para o controle do viés será o modelo de regressão ajustado por mínimos quadrados em dois estágios.

A seguir será descrito o Modelo ajustado por Mínimos Quadrados em Dois Estágios (MQ2E) associado a instrumentalização da variável absenteísmo para controle das características não observáveis.

3.5.1 Modelo Ajustado por Mínimos Quadrados em Dois Estágios (MQ2E)

A estratégia utilizada no presente estudo para identificar o efeito do absenteísmo sobre a proficiência dos alunos tem como base a consideração de variáveis instrumentais uma vez que as estimativas por mínimos quadrados ordinários podem estar sujeitas a algumas questões como: viés de simultaneidade (professores cujos alunos possuem pior desempenho sentem-se menos estimulados) como indicam Clotfelter et al. (2009) e características não observadas como o nível de esforço do professor (em parte captadas pela frequência de correção das atividades).

O instrumento utilizado será o tempo de deslocamento do professor de casa até a escola em que leciona²³ (informado pelo professor). A adoção do tempo de deslocamento e não da distância, como instrumento, é possível capturar uma medida relativa sobre o acesso do professor ao local de trabalho. Ao contrário do cálculo da distância, o tempo de deslocamento pode capturar dificuldades no trajeto, trânsito de diferentes áreas que estão correlacionados com o tempo despendido durante o trajeto.

Assim, o modelo com Variável Instrumental (VI) cuja equação do 1º estágio é dada por:

$$Abs_t = \beta_0 + \beta_1 Desloc_t + \beta_2 CA_i + \beta_3 CF_i + \beta_4 P_t + v_i,$$

em que CA_i , CF_i e P_t são constituídas pelas mesmas covariadas da equação estrutural do modelo introduzido anteriormente para o método de estimação de MQO, e $Desloc_t$ representa o instrumento, ou seja, o tempo de deslocamento do professor de casa ao trabalho (em minutos) em que os vetores formados pelos coeficientes β indicam a correlação entre as covariadas e o absenteísmo docente.

Para o segundo estágio de estimação, o modelo com a VI é representado pela seguinte equação estrutural,

$$\overline{PROFICI\widehat{E}NCIA_{i,t}} = \alpha_0 + \alpha_1CA_i + \alpha_2CF_i + \alpha_3P_t + \alpha_4\overline{Abs_t} + \omega_i,$$

em que ω_i é o termo de erro idiossincrático deste novo modelo estrutural e o conjunto de vetores α são formados pelos coeficientes que indicam como cada covariadas impacta na proficiência do aluno. Para o modelo estimado por MQ2E a principal hipótese de identificação é a chamada existência de instrumento, isto é, requeremos que o tempo de deslocamento do professor no trajeto casa-escola seja correlacionado com sua taxa de absenteísmo e que o tempo de deslocamento seja independente dos resultados educacionais que queremos explicar.

A seção abaixo possui os resultados das estatísticas descritivas e da aplicação dos modelos estimados por MQO e MQ2E, conforme descritos ao longo da presente seção.

94

²³ A estratégia é similar a adotada por Miller *et al.* (2007) onde por meio das informações sobre faltas diárias o estudo utiliza indicadores de clima (temperatura, queda de neve e chuva) e a distância da casa dos professores sendo um modelo sobre identificado. A estratégia adotada por Tavares *et al* (2009) para dados nacionais utiliza a distância euclidiana, calculada a partir das coordenadas disponíveis para a região metropolitana de São Paulo construindo um modelo exatamente identificado, porém com dados estimados.

3.6 Resultados

A presente seção é composta pelos principais resultados encontrados a partir das estatísticas descritivas e dos ajustes dos modelos de regressão.

3.6.1 Estatísticas Descritivas

A análise das estatísticas descritivas é uma importante ferramenta para maior conhecimento do banco de dados que será trabalhado e resultados preliminares que podem sugerir padrões e variáveis importantes a serem consideradas no processo de modelagem econométrica.

A união de Saeb e Educatel resultou em um conjunto de dados que permite o estudo dos alunos que tinham como professores aqueles que responderam ao questionário do Educatel.

A tabela 1 contém as estatísticas descritivas referentes às características socioeconômicas dos alunos do 5º e 9º ano do Ensino Fundamental que compõem a base de dados derivada da união dos dados do Saeb e Educatel. Todas as estatísticas descritivas analisadas seguirão o mesmo padrão, sendo considerados apenas alunos cujos professores foram pesquisados no Educatel, e levando em consideração as características do plano amostral complexo do Educatel para a estimação das estatísticas descritivas.

Tabela 1 - Estatísticas descritivas – Alunos do 5º e 9º ano do Ensino Fundamental²⁴

VARIÁVEIS		5° E. F.	9° E. F.
SEXO	Feminino	48,37%	51,16%
SEAO	Masculino	51,63%	48,84%
	Branco	26,04%	27,72%
COR/RAÇA	Pardo	43,77%	47,73%
CONKAÇA	Preto	10,38%	12,81%
	Outros	19,81%	11,75%
	Um	0,92%	0,28%
NÚMERO DE	Dois	6,09%	7,69%
MORADORES	Três	19,37%	21,43%
MORADORES	Quatro	30,28%	32,49%
	Cincos	21,18%	21,37%
	Seis ou mais	22,17%	16,74%
MORA COM A	Sim	89,41%	88,51%
MÃE	Não	10,59%	11,49%
MORA COM O PAI	Sim	61,93%	60,78%
MORA COM O PAI	Não	38,07%	39,22%
	Nunca estudou	2,40%	1,89%
ESCOLARIDADE	Não Completou 5º ano	10,87%	10,57%
DA MÃE	Completou 5º ano, mas não o 9º	11,21%	15,28%
	Ensino fundamental completo	8,53%	13,16%

²⁴ As estatísticas presentes na tabela 1 são compostas por variáveis que derivam apenas do banco de dados do Saeb 2015.

95

	Ensino médio completo	15,38%	28,57%
	Ensino superior	11,68%	12,14%
	Sem informação	39,93%	18,38%
	Nunca estudou	3,45%	3,13%
	Não Completou 5º ano	9,40%	10,46%
ESCOLARIDADE	Completou 5º ano, mas não o 9º	8,77%	11,40%
	Ensino fundamental completo	7,49%	12,77%
DO PAI	Ensino médio completo	9,53%	21,75%
	Ensino superior	10,58%	9,04%
	Sem informação	50,78%	31,45%

Fonte: Elaborado pela autora utilizando bancos Saeb (2015) e Educatel.

A partir das análises dos resultados das estatísticas descritivas é possível concluir que apesar de no 5° ano a maioria dos estudantes serem do sexo masculino (51,63%) quando observamos os dados para o 9° ano há uma inversão nesta proporção, sendo a maioria do sexo feminino (51,16%).

Tal inversão é esperada e relatada em Beltrão e Alves (2009) que observam durante cerca de 450 anos, o hiato de gênero na educação brasileira favorecendo os homens. Mas, na segunda metade do século XX, houve uma reversão do hiato de gênero e as mulheres ultrapassaram seus congêneres masculinos em termos de anos médios de escolaridade sendo esta inversão explicada pelo aumento da taxa de evasão masculina.

Conforme a faixa etária dos estudantes evolui, existe um movimento de diminuição de probabilidade da continuação nos estudos (0,9% a 1,5%), essa diminuição de probabilidade também está associada ao sexo masculino que possui uma chance de evasão maior quando comparado ao sexo feminino. Ou seja, quanto maior a idade, menor a chance de o aluno permanecer na escola e essas chances são ainda menores quando estão associadas ao sexo masculino (SOUZA, PONCZEC E OLIVA, 2011).

Em relação aos aspectos de cor e raça é possível notar uma distribuição muito semelhante entre os dois anos analisados. A maior parte dos estudantes da rede pública de ensino se declara como de cor parda - 43,77% (5º ano) e 47,73% (9º ano), seguidos por brancos, pretos e outros em proporção decrescente.

A escolaridade materna é um dos principais determinantes do desempenho escolar, constatado desde o modelo desenvolvido por Coleman *et al.* (1966) até os modelos mais modernos que visam analisar os determinantes da proficiência. As estatísticas descritivas do 5° e 9° ano reforçam a importância de tal variável uma vez que apenas 27,07% das mães de alunos do 5° ano possuíam pelo menos até o ensino médio completo, já para o 9° ano os resultados indicaram 40,71% das mães possuíam no mínimo ensino médio completo.

A tabela 3 é composta pelas estatísticas descritivas referentes as variáveis que descrevem a condição socioeconômica dos alunos do 5° e 9° ano do Ensino Fundamental da rede pública de ensino.

Tabela 3 – Características socioeconômicas dos alunos do 5º e 9º ano E. F.²⁵

- Caracteristicas socioeconomicas dos atunos do 3 e 9 ano E. F.						
Variável/			5° ano E. F	•		
Categoria	Não há	Uma	Duas	Três	Quatro ≥	
Televisão	6,88%	36,67%	33,92%	15,27%	7,26%	
Geladeira	2,20%	81,96%	13,25%	2,00%	0,60%	
Freezer	24,28%	65,37%	7,92%	1,44%	0,90%	
Lavadora	18,63%	68,51%	10,76%	1,58%	0,51%	
Carro	49,05%	36,92%	9,74%	2,76%	1,53%	
Computador	41,08%	42,78%	11,40%	3,10%	1,65%	
Banheiro	1,70%	68,93%	22,92%	5,04%	1,41%	
Quartos	1,36%	13,42%	41,16%	31,52%	12,54%	
Empregada	88,43%	7,62%	2,31%	0,79%	0,85%	
Variável/			9º ano E. F	•		
Categoria	Não há	Uma	Duas	Três	Quatro ≥	
Televisão	2,58%	32,71%	38,72%	17,86%	8,12%	
Geladeira	1,02%	83,35%	13,57%	1,62%	0,40%	
Freezer	26,38%	64,97%	7,16%	1,00%	0,49%	
Lavadora	16,23%	72,88%	9,89%	0,79%	0,22%	
Carro	44,40%	40,02%	11,97%	2,53%	1,07%	
Computador	29,56%	47,89%	16,01%	4,54%	2,00%	
Banheiro	0,58%	62,73%	27,54%	7,01%	2,14%	
Quartos	0,65%	8,05%	41,13%	37,85%	12,32%	
Empregada	87,71%	8,39%	2,59%	0,85%	0,47%	

Fonte: Elaborada pela autora utilizando dados do Saeb (2015) e Educatel.

Os dados sobre informações socioeconômicas dos alunos do 5º e 9º ano da rede pública do ensino fundamental indicam grandes diferenças entre as situações socioeconômica dos alunos de diferentes anos.

Entre os alunos do 5º ano eletrodomésticos como geladeira, televisão, lavadora de roupas são menos frequentes para este grupo em comparação aos alunos do 9º ano. Observando itens que representam maior importância no índice socioeconômico utilizado no Saeb²⁶ que estão atrelados a níveis socioeconômicos mais altos que são: carro, computador e empregada doméstica, também possuem o mesmo padrão com o grupo dos alunos do 9º ano indicando possuir tais itens com maior frequência quando comparados aos alunos do 5º ano.

http://download.inep.gov.br/informacoes_estatisticas/indicadores_educacionais/2015/nota_tecnica/nota_tecnica_inep_inse_2015.pdf

²⁵ As variáveis pertencentes a tabela 4 compõem um conjunto de informações da condição socioeconômica dos alunos do 5º e 9º ano do Ensino Fundamental derivadas apenas do banco Saeb (2015).

²⁶ Para maiores informações acessar

Dados sobre a moradia dos estudantes também confirmam essa discrepância, ou seja, número de banheiros e número de quartos indicam que os estudantes do 9º ano possuem, em média, moradias com mais quartos e mais banheiros em comparação aos alunos do 5º ano.

Todas as estatísticas que compõem a condição socioeconômica dos alunos destacam que os alunos do 5º ano, em média, possuem condição socioeconômica inferior aos alunos do 9º ano. Novamente, tal fato pode ser justificado pelo fator evasão escolar, maiores taxas de evasão escolar estão relacionadas aos alunos de pior condição socioeconômica uma vez que o custo de oportunidade de seguir os estudos para esses alunos é muito alto.

Conforme a análise dos determinantes da evasão escolar entre 5° e 9° ano torna-se importante aos formuladores de políticas educacionais a implementação de medidas que favoreçam a permanência do aluno na escola, de forma que não seja preciso o abandono dos estudos para a inserção no mercado de trabalho (GONÇALVES, RIOS-NETO E CÉSAR, 2016).

Assim, a diferença das características socioeconômicas entre os diferentes anos já é esperada considerando que quanto pior a condição socioeconômica do aluno menores as chances deste aluno permanecer por mais anos em sala de aula, ou seja, os alunos pertencentes ao 9º ano são aqueles possuem mais condições favoráveis a progressão escolar como: mães com maior nível de escolaridade, melhor condição socioeconômica e melhor infraestrutura para estudo (com moradia com mais quartos e banheiros, e acesso a computador).

A tabela 4 possui as estatísticas descritivas referentes aos professores que lecionam nos diferentes anos sob análise, composta por informações socioeconômicas como sexo, cor e renda, além de informações sobre trabalho como satisfação com o serviço e ausência laboral.

Tabela 4 – Características socioeconômicas e laborais dos professores (5º e 9º ano) ²⁷

accia i Caracteristi	cas sociocconomica	is c incoluis nos profess	0100(30)
VARIÁVEIS - PR	OFESSORES	5° E.F.	9° E.F.
SEXO	Feminino	87,51%	73,62%
SEAU	Masculino	12,49%	26,38%
	Branco	61,32%	63,88%
COD	Pardo	32,31%	29,40%
COR	Preto	4,30%	4,66%
	Outros	2,06%	2,06%
RENDA	Até 1	9,50%	4,05%
(salários-mínimos)	Entre 1 e 2	26,04%	26,28%

²⁷ As variáveis presentes na tabela 6 são originárias do banco do Educatel, responsável pelas informações sobre saúde e condição de trabalho dos professores da educação básica.

	Entre 2 e 3	40,49%	29,32%
	Entre 3 e 4	18,46%	28,24%
	Mais que 4	5,51%	12,11%
	18 a 24	2,53%	2,28%
IDADE	25 a 34	15,07%	23,41%
	35 a 44	28,63%	27,51%
(anos)	45 a 54	37,33%	34,50%
	Mais de 54	16,43%	12,30%
TEMPO DE	Menos de 10	26,22%	27,72%
EXPERIÊNCIA	Entre 10 e 20	34,51%	34,58%
(anos)	Mais de 20	39,27%	37,69%
SATISFAÇÃO		84,19%	61,78%
ATIVIDADE FORA		7,63%	5,61%
APOIO SOCIAL		32,96%	43,24%
AUSÊNCIA LABORAL		66,17%	66,44%

Fonte: Elaborada pela autora utilizando dados do Saeb (2015) e Educatel.

Os dados para os professores da educação básica da rede pública de ensino do 5° e 9° ano do fundamental indicam que a proporção de professores mulheres ser superior ao sexo masculino em ambos os anos. Entretanto, no 5° ano do ensino fundamental a cada 8 professores 7 são mulheres, enquanto no 9° ano essa proporção diminui para menos de $\frac{3}{4}$ do total de professores do sexo feminino.

A distribuição por cor demonstra grande similaridade para ambos os anos analisados: 61,32% e 63,88% dos professores são brancos para 5° e 9° ano, respectivamente.

Já no quesito renda é possível notar uma diferença, com maior proporção de professores do 9º ano recebendo entre 3 e 4 salários-mínimos comparados aos professores do 5º ano que concentram sua faixa de renda entre 1 e 3 salários-mínimos. Apesar desse resultado que indica melhores salários associados aos professores do 9º ano, quando observamos a distribuição da variável satisfação para os diferentes anos destaca-se o fato de os professores do 5º ano indicarem maior nível de satisfação, em média.

A medida de apoio social traz uma informação relevante, apenas 32,96% dos professores do 5º ano indicam possuir apoio social, ou seja, possuíam apoio dos colegas, chefes e um ambiente agradável de trabalho. Apesar desta estimativa ser melhor para o 9º ano, menos de 50% dos professores indicaram possuir esse apoio dentro do ambiente laboral.

Já o resultado médio que indica ausência laboral dos professores indicou resultados semelhantes entre 5º e 9º ano: 66,17% e 66,44%, respectivamente.

A seguir serão analisados os resultados referentes as estatísticas descritivas relacionadas a proficiência discente do 5° e 9° ano do Ensino Fundamental.

3.6.2 Estatísticas Descritivas – Proficiência Discente

A tabela 5 contém resultados referentes às notas dos alunos do 5º e do 9º ano do Ensino Fundamental da rede pública, por categorias de interesse para Língua Portuguesa e Matemática.

Tabela 5 – Média da proficiência dos alunos no Saeb²⁸

NOTA MÉDIA		5º ano	5° ano E. F.		E. F.
NOTA MEDIA		Matemática	Português	Matemática	Português
CEDAL		219,62	206,45	254,91	251,20
GERAL		(0,58)	(0,60)	(0,38)	(0,43)
	Feminino	218,37	213,30	251,43	258,82
SEXO	reminino	(0,82)	(0,87)	(0,52)	(0,58)
SEAU	Masculino	223,49	203,12	259,55	244,34
	Iviascuillo	(0,82)	(0,85)	(0,57)	(0,62)
	Branco	228,25	215,43	259,19	254,92
	Dianco	(1,20)	(1,25)	(0,62)	(0,67)
	Pardo	220,83	207,69	229,86	238,17
COR	Pardo	(0.87)	(0,93)	(2,02)	(2,29)
COK	Preto	207,60	196,45	245,77	244,84
	1100	(1,78)	(1,89)	(0,75)	(0,86)
	Outros	223,32	210,55	292,12	278,80
		(2,21)	(2,36)	(3,00)	(2,88)
	Federal	242,67	239,67	324,11	300,94
	rederai	(3,27)	(4,42)	(1,44)	(1,27)
REDE DE ENSINO	Estadual	222,84	208,33	249,64	245,99
REDE DE ENSINO	Estaduai	(1,12)	(1,15)	(0,46)	(0,52)
	Municipal	217,73	204,92	259,41	258,02
	Municipai	(0,67)	(0,70)	(0,75)	(0,80)
AUSÊNCIA	Sim	219,54	207,04	252,15	250,35
LABORAL DO	SIIII	(0,69)	(0,74)	(0,45)	(0,51)
PROFESSOR	Não	219,78	205,35	258,56	252,95
	Nao	(0,96)	(1,00)	(0,70)	(0,77)
,	Efetivo	220,47	205,87	254,95	250,65
VÍNCULO DO	Lictivo	(0,66)	(0,71)	(0,43)	(0,49)
PROFESSOR	Temporário	218,01	207,72	254,81	253,13
	Temporario	(1,07)	(1,09)	(0,82)	(0,89)

Fonte: Elaborada pela autora utilizando dados do Saeb (2015) e Educatel.

Os resultados indicam que as notas médias gerais tanto em português quanto em Matemática foram superiores para os alunos do 9º ano do Ensino Fundamental da rede pública, porém ambas as etapas de ensino (5º e 9º) apresentaram nota média superior em Matemática do que em português.

Outro padrão que se repete em ambas as etapas de ensino são as notas médias em português serem superiores para sexo feminino e as notas médias do sexo masculino serem superiores em Matemática (ALBUQUERQUE, 2021; ALVES E XAVIER, 2017).

100

²⁸ As variáveis presentes na tabela 5 foram obtidas pelo banco de dados do Saeb, exceto absenteísmo docente que diz respeito a ausência do professor em sala de aula, variável de origem do banco Educatel.

Porém, a média de nota por tipo de rede de ensino para os alunos do 5º ano apresentou a seguinte ordenação da maior para a menor nota em ambas as disciplinas analisadas: rede federal, rede estadual e rede municipal, já para os alunos do 9º ano existe uma inversão entre a rede municipal e estadual (com a rede federal mantendo a maior média das notas).

As estatísticas referentes ao tipo de vínculo empregatício do professor com a escola também indicam que alunos com professores temporários possuem desempenho médio em português superior ao desempenho de professores efetivos. Tal resultado pode capturar, em parte, o esforço e empenho já apontados pela literatura em relação aos professores temporários que não possuem estabilidade no vínculo empregatício.

Uma vez que tais vínculos criam uma camada do professorado composta por profissionais que vivem sob condições degradantes, aliando sobrecarga profissional, falta de perspectiva de uma carreira com acréscimos salariais ou licenças decorrentes do tempo de serviço, baixa remuneração, insegurança, desamparo, falta de reconhecimento e valorização social (DA SILVA E DA MOTTA, 2019).

O número de professores cujos empregos enquadram-se na categoria de temporários tem crescido rapidamente com a flexibilização do trabalho docente. Dados para 2017 indicam que aproximadamente 249.782 encontravam-se na situação de temporários, o que corresponde a 35% de todos os professores efetivos para o período (GOMES, 2017). Apesar de previsto em lei, este tipo de vínculo tem sido utilizado de forma ampla e crescente não mais para atender a necessidade temporária ou excepcional (DA SILVA E DA MOTTA, 2019).

Por fim, através das estatísticas descritivas das notas dos alunos considerando a ocorrência ou não de ausência laboral por parte do professor é possível observar um importante resultado preliminar: a média das notas dos alunos do 5º ano em português parecem não diminuir com a ausência do professor, indicando um resultado contraintuitivo em que a média das notas para a disciplina é superior no caso de abstenção do professor. Para o mesmo ano analisando a média das notas em Matemática é possível notar que há uma pequena diferença na nota, 0,24 superior para alunos que possuem professores que não se abstém.

Para o 9º ano os resultados preliminares são mais expressivos, indicando que em ambas as matérias alunos cujos professores não se ausentam possuem notas médias superiores, com diferença de 2,6 pontos a mais em média em português e 6,41 pontos em Matemática.

A partir destes últimos resultados criou-se a necessidade de analisar a distribuição das notas dos alunos considerando as características em contextos de ausência e não ausência laboral dos professores, visando entender melhor a relação entre proficiência e ausência do professor.

Tabela 6 – Características da distribuição de densidade da nota no Saeb – 5º ano²⁹

NOTA		MATEN	MÁTICA	PORTU	JGUÊS
		Com	Sem	Com	Sem
5° Ano		Absenteísmo	Absenteísmo	Absenteísmo	Absenteísmo
	Mádia	219,54	219,78	207,04	205,35
GERAL	Média	(45,02)	(49,47)	(46,79)	(49,16)
GERAL	Mediana	216,13	215,03	206,41	203,51
	Assimetria	0,27	0,36	0,17	0,23
CEVO	Mádia	223,80	222,92	204,23	201,00
SEXO MASCULINO	Média	(46,28)	(49,60)	(47,21)	(47,89)
MASCULINO	Mediana	220,37	219,80	202,05	197,50
	Assimetria	0,21	0,29	0,29	0,29
	Média	217,60	219,86	213,02	213,85
SEXO	Media	(43,10)	(48,29)	(45,14)	(49,02)
FEMININO	Mediana	214,74	212,71	214,13	212,02
	Assimetria	0,29	0,42	0,039	0,14
	Média	215,63	231,48	202,91	212,58
EFETIVO	Media	(43,41)	(49,39)	(46,43)	(49,25)
EFEIIVO	Mediana	211,77	230,22	201,74	213,33
	Assimetria	0,29	0,21	0,24	0,11
·	Média	229,25	203,31	217,27	195,21
TEMPORÁRIO	ivicuia	(47,40)	(44,67)	(46,17)	(47,20)
IEMFORARIO	Mediana	228,99	195,59	218,76	190,86
	Assimetria	0,13	0,57	0,01	0,39

Fonte: Elaborada pela autora utilizando de dados do Saeb (2015) e Educatel.

Os dados presentes na tabela 6 permitem uma análise mais apurada da distribuição da proficiência dos alunos do 5º ano em português e Matemática em situações antagônicas em relação a presença do professor em sala de aula.

As estatísticas referentes a média e mediana transmitem a informação respectivamente de qual o valor médio das notas e qual o valor que divide a distribuição de notas exatamente ao meio (50% dos alunos encontram-se abaixo e 50% dos alunos encontram-se acima desse valor). Além disso, o desvio padrão consegue nos informar o quanto esses grupos de alunos são dispersos ou homogêneos (concentrados) na média, sendo uma medida de dispersão dos dados. Por fim, o coeficiente de assimetria indica se a distribuição está mais deslocada à esquerda (valores menores) ou à direita (valores maiores).

102

_

²⁹ As variáveis presentes na tabela 5 foram obtidas pelo banco de dados do Saeb, exceto absenteísmo docente que diz respeito a ausência do professor em sala de aula, variável de origem do banco Educatel.

Os resultados referentes as notas de Língua Portuguesa para o 5º ano indicam que média e mediana dos alunos de professores faltantes foram superiores às mesmas estatísticas dos alunos de professores que não se ausentaram, apesar do coeficiente de assimetria indicar uma distribuição mais à direita para este segundo grupo. O desvio padrão para alunos de professores absenteístas também foi inferior, indicando que este grupo é mais homogêneo. Observando as mesmas características para as notas de Matemática, a média dos alunos de professores não ausentes foi superior a dos alunos de professores que se ausentaram e o coeficiente de assimetria também indicou uma distribuição mais a direita para alunos de professores sem ausências. Porém o desvio padrão deste grupo foi superior (indicando maior dispersão das notas) e a mediana das notas de alunos de professores absenteístas foi superior.

Ou seja, antes do controle das características observáveis a análise de média e mediana dos alunos de forma geral indica uma performance melhor para estudantes que possuem professores faltantes em português e Matemática.

Saindo da análise geral e observando a distribuição considerando o sexo dos alunos os resultados referentes as notas de Língua Portuguesa para alunos do sexo masculino do 5º ano indicam que média e mediana dos alunos de professores faltantes foi superior as mesmas estatísticas dos alunos de professores que não se ausentaram, apesar do coeficiente de assimetria e desvio padrão possuirem valores muito próximos, a distribuição dos alunos com professores que se ausentaram está mais à direita e com menor dispersão, o mesmo padrão é encontrado para as notas em Matemática do sexo masculino.

Para o sexo feminino em português os resultados indicam que apesar da média ser um pouco superior e o coeficiente de assimetria indicar que a distribuição de notas está mais a direita para notas dos alunos de professores não faltantes, a mediana das notas de alunos de professores absenteístas foi superior e com menor desvio padrão. O mesmo resultado foi encontrado para as notas de Matemática.

Após introduzir uma das variáveis de controle, já é possível notar uma mudança no padrão de distribuição das notas. A necessidade da análise por meio de um modelo que controle das características observáveis de professores e alunos é o instrumento mais adequado para comparação de fato.

Por fim, os resultados para média e mediana de notas de professores temporários e efetivos traz à luz um resultado importante. Enquanto a ausência de professores efetivos indicou uma redução de notas tanto em português, quanto em Matemática, o resultado se

inverte com média e mediana de notas maiores quando o professor com vínculo temporário ausenta-se de sala de aula. Tal resultado preliminar pode indicar a necessidade de investigação da ausência a partir da separação dos professores por tipo de vínculo, uma vez que os impactos demonstram-se conflitantes.

Tabela 7 – Características da distribuição de densidade da nota no Saeb – 9º ano³⁰

Tabela / - Caraci	terristreas aa a	,	TÁTICA	PORTU	
NOTA		Com	Sem	Com	Sem
9º Ano		Absenteísmo	Absenteísmo	Absenteísmo	Absenteísmo
	N4/ 1'	253,15	258,56	250,36	252,95
CEDAL	Média	(45,50)	(50,18)	(48,93)	(51,90)
GERAL	Mediana	250,36	254,95	252,59	254,59
	Assimetria	0,39	0,42	-0,13	-0,10
SEXO	Média	258,27	262,18	243,70	245,65
MASCULINO	Media	(46,77)	(51,37)	(50,12)	(52,26)
MASCULINO	Mediana	256,60	260,37	245,32	245,79
	Assimetria	0,29	0,32	-0,06	-0,06
	Média	249,30	255,93	257,72	261,16
SEXO	Media	(43,70)	(47,97)	(46,50)	(49,73)
FEMININO	Mediana	245,93	251,09	258,55	261,91
	Assimetria	0,46	0,46	-0,16	-0,12
	Média	252,25	260,75	248,84	254,55
EFETIVO	Media	(45,93)	(51,25)	(49,33)	(52,29)
EFETIVO	Mediana	248,76	257,18	250,36	256,39
	Assimetria	0,45	0,40	-0,10	-0,13
	Média	256,501	251,742	256,004	247,91
TEMPORÁRIO		(43,66)	(45,98)	(47,06)	(50,41)
I LIVII OKARIO	Mediana	255,99	248,13	259,17	249,73
-	Assimetria	0,14	0,42	-0,23	-0,05

Fonte: Elaborada pela autora utilizando dados do Saeb (2015) e Educatel.

Os resultados para o 9º ano do ensino fundamental em Língua Portuguesa e Matemática foram: coeficiente de assimetria indica que a distribuição sem absenteísmo para notas está menos à esquerda quando comparadas as notas de alunos com professores absenteístas. Mediana e média confirmam tal constatação, sendo superiores para alunos com professores que não se ausentaram, com desvio padrão superior. Mesmo antes do controle pelas características observáveis, os resultados para o 9º ano indicam um impacto positivo do professor em sala de aula.

Já observando o comportamento da distribuição de notas considerando o sexo dos alunos, para o sexo masculino o coeficiente de assimetria indicou que a distribuição sem absenteísmo para notas em Língua Portuguesa está mais à esquerda quando comparadas as notas de alunos com professores absenteístas, porém com valores muito próximos. Apesar disso, média e mediana das notas de alunos do sexo masculino com professores

³⁰ As variáveis presentes na tabela 5 foram obtidas pelo banco de dados do Saeb, exceto absenteísmo docente que diz respeito a ausência do professor em sala de aula, variável de origem do banco Educatel.

que não se ausentaram foram superiores aos valores encontrados para alunos de professores absenteístas. O mesmo foi encontrado para a distribuição de notas em Matemática em relação à média e mediana. Porém, o coeficiente de assimetria dos alunos com professores que não se ausentaram indicou uma distribuição mais à direita, em ambos os casos o desvio padrão foi superior para o caso sem absenteísmo.

Introduzindo uma característica observável como controle dentro da análise de média, mediana e coeficiente de assimetria, o padrão das notas gerais mantêm-se, com melhor desempenho para alunos com professores que não se ausentaram.

Da mesma forma, para o sexo feminino o coeficiente de assimetria indica que a curva sem absenteísmo para notas em Língua Portuguesa e Matemática possui distribuição menos à esquerda quando comparadas as notas de alunos com professores absenteístas. Média e mediana das notas de aluno do sexo feminino com professores que não se ausentaram também foram superiores aos valores encontrados para alunos de professores absenteístas, porém com maior desvio padrão.

Os resultados considerando o vínculo empregatício dos professores refletiram novamente a necessidade de observar tais grupos de forma distinta. A ausência de professores efetivos possui impacto negativo nas médias e medianas das notas em português e Matemática, enquanto o oposto é observado entre o grupo de professores com vínculo temporário, ou seja, a média e mediana das notas em português e Matemática são maiores quando há ausência do professor temporário.

Os resultados das estatísticas descritivas para ambos os anos analisados indicam impactos opostos na ausência de professores efetivos e temporários, sendo o impacto da ausência de professores temporários positivo nas notas dos alunos, enquanto professores efetivos ausentes geram impactos negativos.

3.6.3 Resultados do Modelo de Mínimos Quadrados em Dois Estágios

A seguir será introduzida a medida de impacto mais frequentemente utilizada na literatura no presente contexto, que é em desvios-padrão na nota, antes de analisarmos as estimativas dos coeficientes dos modelos ajustados. A seguir, a tabela 8 indica o desvio padrão para as notas em Matemática e português geral e por tipo de vínculo.

Tabela 8 – Desvio-Padrão das Notas dos Alunos por Recorte

1 0	5 · 10 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0							
	5° A	NO	5° ANO - E	EFETIVO	5º ANO - TEMPORÁRIO			
	Matemática	Português	Matemática	Português	Matemática	Português		
Desvio-padrão	46,61	47,64	45,90	47,51	47,98	47,87		
	9° A	NO	9° ANO - E	FETIVO	9° ANO - TE	MPORÁRIO		
	Matemática Portugu		Matemática	Português	Matemática	Português		

Desvio-padrão	47 14	49 95	47.85	50,36	44 55	48 43
Desvio padrao	1/,11	17,75	77,03	50,50	77,55	70,73

Fonte: Elaborado pela autora utilizando dados do Saeb e Educatel

Considerando os resultados da tabela 8 podemos identificar que não há grande variação nos desvios após separação dos grupos, para o 5º ano efetivos possuem alunos cujas notas são mais homogêneas em relação a professores temporário, porém essa relação se inverte para o 9º ano.

A partir dos resultados encontrados nas estatísticas descritivas, em particular os resultados sobre a proficiência dos alunos, foram estimados modelos considerando três subconjuntos de interesse e especificações alternativas: (i) o primeiro considerando todos os professores e incluindo a variável de vínculo (efetivo/temporário) como controle do modelo; e (ii) posteriormente foram ajustados modelos, separadamente, para os grupos de professores com vínculo efetivo e com vínculo temporário visando analisar os possíveis diferentes impactos do absenteísmo na proficiência dos alunos. A tabela 9descreve os impactos encontrados comparando o modelo estrutural (estimado por MQO) e o modelo estimado por mínimos quadrados em dois estágios para absenteísmo global, estresse na escola, doença, problemas de voz, problemas respiratórios, problemas emocionais e mais de 7 dias de ausência para o 5º e 9º ano.

Tabela 9 – Coeficiente Absenteísmo para modelos estimados (MQO e MQ2E)³¹

		5° ANO	(GERAL)			9° ANO ((GERAL)	
	Matei	nática	Língua l	Portuguesa	Mate	emática	Língua l	Portuguesa
ABSENTEÍSMO	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E
GLOBAL	-5,13***	-77,57**	-2,78*	-101,39**	-4,34***	-62,88***	-1,19	-56,38***
GLUBAL	(1,49)	(38,32)	(1,54)	(45,77)	(0,93)	(12,08)	(0,98)	(12,67)
ESTRESSE NA	-3,70	-56,36**	-2,81	-67,93**	-8,37***	-61,52***	-8,58***	-55,58***
ESCOLA	(2,74)	(24,98)	(2,88)	(26,37)	(1,45)	(11,39)	(1,66)	(12,01)
DOENCA	-3,20**	-78,98**	-2,38	-102,85**	-1,56*	284,16***	0,30	295,64***
DOENÇA	(1,38)	(39,96)	(1,45)	(47,88)	(0,86)	(108,62)	(0,91)	(128,43)
PROBLEMAS DE	-6,66***	-34,63**	-3,96**	-42,96***	-0,10	36,53***	0,06	33,74***
VOZ	(1,60)	(15,11)	(1,77)	(16,20)	(0,98)	(6,71)	(1,07)	(7,27)
PROBLEMAS	3,93*	-12,59**	0,01	-15,80***	2,05*	115,96***	2,14*	105,82***
RESPIRATÓRIOS	(2,06)	(5,42)	(2,18)	(5,84)	(1,15)	(22,89)	(1,24)	(24,27)
PROBLEMAS	-6,79***	-49,01**	-6,34***	-57,13***	4,08***	-110,68***	2,23*	-100,86***
EMOCIONAIS	(1,99)	(21,79)	(2,28)	(21,93)	(1,18)	(22,76)	(1,21)	(23,67)
POR MAIS DE 7	-3,42*	-181,54	-2,65	-300,81	-0,87	89,17***	0,39	82,09***
DIAS	(1,98)	(117,77)	(2,15)	(226,00)	(1,43)	(16,91)	(1,50)	(18,14)

Fonte: Elaborado pela autora utilizando dos dados do Saeb e Estudo Educatel.

Apesar dos coeficientes estimados demonstrarem impacto significativo para a maioria dos modelos estimados, os resultados apresentaram magnitudes maiores do que as encontradas geralmente na literatura. Considerando o indício, verificado por meio das estatísticas descritivas, da necessidade de modelos separados para professores com

³¹ No anexo do presente ensaio encontram-se os coeficientes estimados de cada modelo, antes e após separação dos grupos efetivos e temporário por causa de absenteísmo.

106

_

vínculos efetivos e temporários, novas estimações foram feitas considerando a separação dos grupos, conforme os resultados apresentados na tabela 10.

Tabela 10 – Impacto do absenteísmo docente após a separação por vínculo

rabeia 10 –	impacio di	o absenter.	mino docem	ie apos a s	eparação p	or vincui	.0	
		5° ANO - I	EFETIVOS		5	° ANO - TEN	MPORÁRIO	S
ABSENTEÍSMO	Mater	mática	Língua P	ortuguesa	Maten	iática	Língua I	Portuguesa
•	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E
CLODAL	-11,72***	-23,16**	-7,29***	-20,30**	8,66***	26,12	7,72***	34,57**
GLOBAL	(1,77)	(9,31)	(1,84)	(10,16)	(2,86)	(18,42)	(2,96)	(16,94)
ESTRESSE NA	-0,28	-26,67**	-0,83	-22,51**	-6,82	25,04	-3,14	35,85*
ESCOLA	(328)	(10,76)	(3,49)	(11,23)	(5,35)	(18,19)	(5,71)	(18,322)
DOENCA	-8,23***	-22,78**	-6,25***	-19,92**	8,66***	26,12	7,72***	34,568**
DOENÇA	(1,60)	(9,22)	(1,70)	(10,03)	(2,86)	(18,42)	(2,96)	(16,936)
PROBLEMAS DE	-5,69***	-25,46**	-3,04*	-21,98**	-12,95**	132,85	-9,59	183,291*
VOZ	(1,68)	(10,33)	(1,77)	(11,04)	(5,21)	(102,52)	(7,72)	(104,592)
PROBLEMAS	0,54	-19,38**	-3,03	-16,77**	7,12*	-9,47	5,30	-13,967**
RESPIRATÓRIOS	(2,35)	(7,85)	(2,64)	(8,40)	(3,70)	(6,80)	(3,67)	(7,026)
PROBLEMAS	-3,12	-26,27**	-4,60*	-21,97**	-20,63***	51,35	-14,45**	71,949*
EMOCIONAIS	(2,28)	(10,66)	(2,47)	(10,99)	(4,22)	(37,46)	(5,71)	(37,168)
POR MAIS DE 7	-6,12***	-49,98**	-4,65*	-45,55*	1,12	24,82	0,72	35,000*
DIAS	(2,28)	(20,63)	(2,48)	(23,44)	(3,83)	(17,73)	(4,02)	(17,495)
		9° ANO - I	EFETIVOS		9	° ANO - TEN	MPORÁRIO	S
ABSENTEÍSMO	Mater	mática	Língua P	ortuguesa	Matem	iática	Língua I	Portuguesa
	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E
GLOBAL	-6,30***	-23,93***	-2,78**	-23,94***	1,04	12,21***	2,88	5,71
GLUBAL	(1,069)	(5,18)	(1,13)	(5,60)	(1,87)	(4,29)	(1,94)	(4,54)
ESTRESSE NA	-8,75***	-39,99***	-10,72***	-39,97***	-7,49***	75,04***	-1,85	33,50
ESCOLA	(1,76)	(8,74)	(2,03)	(9,34)	(2,65)	(27,67)	(2,88)	(26,88)
DOENCA	-3,09***	50 55444						
	-5,07	-50,55***	-1,67	-49,41***	2,48	10,68***	4,82***	4,96
DOLIVÇII	(0,99)	-50,55^^^ (11,29)	-1,67 (1,05)	-49,41*** (11,86)	2,48 (1,73)	10,68*** (3,75)	4,82*** (1,78)	4,96 (3,93)
PROBLEMAS DE)	,	- /	,	,	/	,
	(0,99)	(11,29) 65,50*** (15,13)	(1,05)	(11,86) 67,99*** (16,53)	(1,73)	(3,75)	(1,78)	(3,93)
PROBLEMAS DE VOZ PROBLEMAS	(0,99) -1,16	(11,29) 65,50***	(1,05) 0,50	(11,86) 67,99***	(1,73) 4,11 **	(3,75)	(1,78) -0,96	(3,93) 5,91
PROBLEMAS DE VOZ	(0,99) -1,16 (1,13) 1,42 (1,30)	(11,29) 65,50*** (15,13) 171,15*** (43,63)	(1,05) 0,50 (1,24)	(11,86) 67,99*** (16,53) 170,78*** (45,93)	(1,73) 4,11** (1,93)	(3,75) 12,68*** (4,44)	-0,96 (2,05)	(3,93) 5,91 (4,70)
PROBLEMAS DE VOZ PROBLEMAS	(0,99) -1,16 (1,13) 1,42	(11,29) 65,50*** (15,13) 171,15***	(1,05) 0,50 (1,24) 0,66	(11,86) 67,99*** (16,53) 170,78***	(1,73) 4,11** (1,93) 5,72**	(3,75) 12,68*** (4,44) 50,54***	(1,78) -0,96 (2,05) 9,26***	(3,93) 5,91 (4,70) 23,70
PROBLEMAS DE VOZ PROBLEMAS RESPIRATÓRIOS	(0,99) -1,16 (1,13) 1,42 (1,30)	(11,29) 65,50*** (15,13) 171,15*** (43,63) -66,19*** (15,28)	(1,05) 0,50 (1,24) 0,66 (1,41)	(11,86) 67,99*** (16,53) 170,78*** (45,93)	(1,73) 4,11** (1,93) 5,72** (2,52)	(3,75) 12,68*** (4,44) 50,54*** (18,32)	(1,78) -0,96 (2,05) 9,26*** (2,50)	(3,93) 5,91 (4,70) 23,70 (18,98)
PROBLEMAS DE VOZ PROBLEMAS RESPIRATÓRIOS PROBLEMAS	(0,99) -1,16 (1,13) 1,42 (1,30) 4,35***	(11,29) 65,50*** (15,13) 171,15*** (43,63) -66,19***	(1,05) 0,50 (1,24) 0,66 (1,41) 2,20	(11,86) 67,99*** (16,53) 170,78*** (45,93) -66,40***	(1,73) 4,11** (1,93) 5,72** (2,52) 1,64	(3,75) 12,68*** (4,44) 50,54*** (18,32) 80,49***	(1,78) -0,96 (2,05) 9,26*** (2,50) 0,91	(3,93) 5,91 (4,70) 23,70 (18,98) 36,07

Fonte: Elaborado pela autora utilizando dos dados do Saeb e Educatel.

Após a separação dos professores em grupos considerando o vínculo empregatício (temporário ou efetivo), a magnitude dos coeficientes reduziu-se de forma importante, com impactos sobre a proficiência dos alunos que se aproximam dos encontrados na literatura (DUFLO *et al.*, 2005; CLOTFELTER *et al.*, 2009; MAKENZIE *et al.*, 2014).

A possibilidade de analisar o impacto da ausência dos professores no desempenho escolar dos alunos com a informação sobre a motivação da falta torna-se possível apenas pelas características do Questionário Educatel, com informações pessoais coletadas sobre as condições de vida e trabalho dos professores da Educação Básica brasileira. Sendo assim, pelo nosso conhecimento, para tais resultados não há precedente na literatura.

Os resultados obtidos a nível global (considera a ausência independente de motivo) é o foco de grande parte das pesquisas, assim como tempo de ausência (DUFLO *et al.*, 2005, 2009; DAS *et al.*, 2007; HERMANN E ROCKOFF, 2009; CLOTFELTER *et al.*, 2009). Assim, iniciaremos por estes resultados (absenteísmo global) para 5° e 9° ano do Ensino Fundamental da rede pública.

A ausência do professor com vínculo efetivo teve impacto negativo na proficiência dos alunos em português e Matemática para 5° e 9° anos do ensino fundamental da rede pública. Para as notas de Matemática a ausência do professor impactou em queda de 23,162 pontos na média dos alunos no 5° ano e queda de 23,928 pontos na média para alunos do 9° ano. Porém, para professores temporários o impacto da ausência mantém-se significativo apenas para português no 5° ano, com a ausência do professor impactando positivamente na média das notas em 34,568 e em Matemática para o 9° ano com impacto significativo e positivo em 12,210 na média dos alunos.

Ratificando o resultado encontrado nas estatísticas descritivas, o impacto da ausência do professor temporário, quando significativo, possui sinal positivo, enquanto a ausência do professor efetivo indica um impacto negativo na nota.

Este resultado traz à luz uma questão importante que deve ser mais investigada, que são as condições de trabalho de professores temporários. A menor frequência de faltas associada a professores com vínculo temporário pode captar o maior comprometimento (e.g. Tavares *et al.*, 2009), mas isto não transborda para os resultados dos alunos. Pelo contrário, a ausência destes professores com vínculo temporário resulta em melhora da proficiência dos alunos.

Entender questões que permeiam o vínculo contratual temporário são necessárias para buscar explicar o motivo da menor taxa de ausência e, em contrapartida, o impacto positivo da ausência dessa categoria de professores sobre a proficiência dos alunos de ambos os anos analisados. Algumas hipóteses serão levantadas a seguir, considerando os dados utilizados no presente estudo.

A variável apoio social³² dá indícios sobre esta questão: enquanto 36,57% dos professores efetivos indicam possuir apoio social na escola, apenas 23,45% dos professores temporários do 5º ano indicam a mesma situação. Para o 9º ano essa diferença torna-se ainda maior, com 47,78% dos professores efetivos indicando possuir apoio social na escola, contra apenas 29,31% do total de professores temporários.

O índice de apoio social foi investigado por meio de questões atinentes que constam da *Job Stress Scale* (JSS), escala adaptada e validada no Brasil (ALVES *et al.*, 2004). Assim, as condições de trabalho, ou seja, as circunstâncias sob as quais os docentes mobilizam as suas capacidades físicas, cognitivas e afetivas para atingir os objetivos da

-

³² O indicador de apoio social está presente no banco de dados do Educatel. Ele é construído a partir de informações sobre a relação entre o professor e demais colegas de trabalho, chefia e qualidade do local de trabalho.

produção escolar, podem gerar sobre esforço ou hiper solicitação de suas funções psicofisiológicas. Tudo isso pode desencadear sintomas clínicos que explicariam os índices de afastamento do trabalho. Porém, considerando o vínculo de natureza instável por parte dos professores temporários, a não ausência pode gerar impactos ainda maiores nas notas dos alunos (GASPARINI, BARRETO E ASSUNÇÃO, 2005).

O que os resultados indicam é que após o controle por características observáveis, a média de notas de alunos cujos professores temporários se ausentam tende a elevar-se. A hipótese deste estudo é que este controle pode estar capturando em parte tais questões trabalhistas uma vez que em geral professores temporários possuem menos apoio social nas escolas comparado a professores efetivos. Assim, a ausência poderia tornar-se possibilidade apenas diante do agravamento ou insustentabilidade da condição.

Os gráficos abaixo indicam a dimensão dos impactos sobre a proficiência dos alunos por tipo de absenteísmo considerando o modelo geral e os modelos por tipo de vínculo. Sendo assim, o gráfico 1 considera o impacto da ausência do professor nas notas em Matemática do 5º ano e o gráfico 2 o impacto do absenteísmo nas notas de Língua Portuguesa.

Gráfico 1 – Impacto do Absenteísmo no 5º ano, notas de Matemática

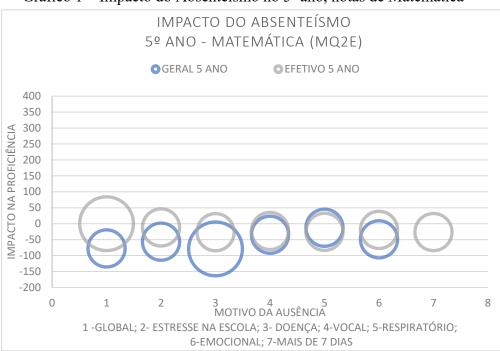
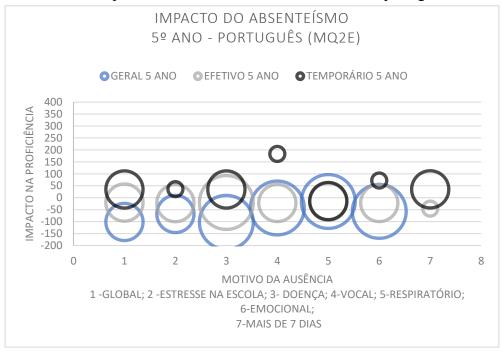


Gráfico 2 – Impacto do Absenteísmo no 5º ano, notas de português



Fonte: Elaborado pela autora

Fonte: Elaborado pela autora

Os raios dos círculos são determinados pelo nível de significância de cada resultado, ou seja, circunferências menores indicam resultado significativos a 10%, circunferências de tamanho mediano são resultados significativos a 5% e círculos maiores indicam resultados significativos a 1%. Apenas os resultados estatisticamente significativos foram considerados para elaboração dos gráficos.

Os impactos do absenteísmo para as notas do 5º ano demonstram que, para Matemática e professores temporários, não foram significativos. Entretanto, a ausência de professores efetivos refletiu negativamente na média das notas considerando todos os modelos estimados. Levando em consideração o motivo para ausência, os impactos para o 5º ano em Matemática foram negativos com magnitudes próximas: -26,670 (estresse na escola), -22,784 (doença), -25,456 (problemas de voz), -19,377 (problemas respiratórios), -26,268 (problemas emocionais). O maior impacto relacionado às faltas mais duradouras (por mais de 7 dias) foi de -49,979 pontos na média das notas em Matemática.

Os resultados para português indicam impacto significativo e negativo considerando todos os modelos estimados considerando apenas professores efetivos, sendo: -22,505 (estresse na escola), -19,922 (doença), -21,980 (problemas de voz), -16,773 (problemas respiratórios), -21,966 (problemas emocionais) e -45,550 (por mais de 7 dias). O padrão encontrado para notas em Matemática se mantém na análise para Língua Portuguesa com menor impacto de todos os modelos associados à ausência por problemas respiratórios e maior impacto relacionado à ausência por longo prazo. Os modelos ajustados apenas com dados de professores efetivos indicaram impactos significativos nas proficiências, sendo apenas para ausência por problemas respiratórios identificado um impacto negativo na média das notas, uma vez que os demais modelos indicam que a ausência de professores temporários impacta positivamente na nota do aluno. Os modelos que apresentaram significância para os impactos a 5% foram: global (34,568), doença (34,568) e problemas respiratórios (-13,967).

O impacto da ausência nas notas de Matemática teve maior magnitude a partir do ajuste de todos os modelos estimados (para professores efetivos) quando comparados ao impacto da ausência dos professores gerado nas notas de Língua Portuguesa dos alunos do 5º ano. Tal resultado corrobora com a literatura indicando que existe um padrão de menores impactos associados a professores da língua nativa e maiores impactos relacionados a ausência dos professores de Matemática (HERRMANN E ROCKOFF, 2009; MACKENZIE *et al.*, 2014).

Os gráficos 3 e 4 relacionam os coeficientes significativos estimados pelo ajuste de cada modelo considerando o impacto do absenteísmo nas notas de português e Matemática para o 9º ano.

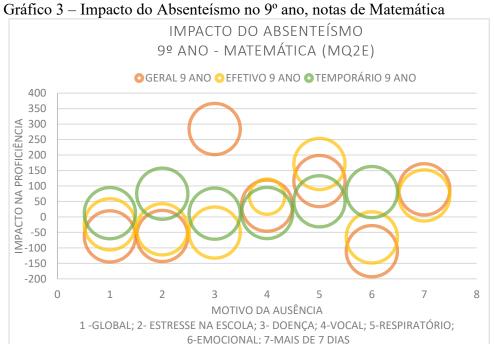
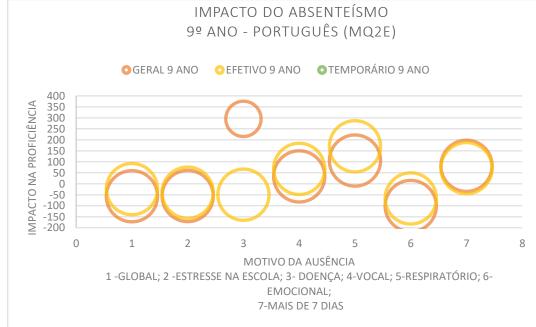


Gráfico 4 – Impacto do Absenteísmo no 9º ano, notas de português



Fonte: Elaborado pela autora

Fonte: Elaborado pela autora

Novamente, os raios dos círculos são determinados pelo nível de significância de cada resultado, ou seja, circunferências menores indicam resultado significativos a 10% (para o 9º ano os resultados são significativos apenas a 5% e 1%), circunferências de tamanho mediano são resultados significativos a 5% e círculos maiores indicam resultados significativos a 1%. Apenas os resultados estatisticamente significativos foram considerados para elaboração dos gráficos.

Os resultados para o 9º ano apontam para uma relação entre o motivo da ausência e a nota dos alunos. Enquanto os modelos para professores efetivos, que mensuraram o impacto do absenteísmo global, estresse na escola, doença e problemas emocionais indicaram que a ausência do professor reduziu em média a nota dos alunos, os modelos de ausência por problemas de voz, problemas respiratórios e por mais de 7 dias indicaram impacto positivo da ausência do professor em ambas as disciplinas analisadas. A magnitude dos impactos demonstrou-se bem semelhante para as notas em Língua Portuguesa e Matemática considerando apenas professores efetivos.

Problemas vocais e respiratórios são as duas principais causas para afastamento de professores (ASSUNÇÃO, 2003; MEDEIROS, BARRETO E ASSUNÇÃO, 2006; PROVENZANO E SAMPAIO, 2010). Os resultados indicam que o impacto da ausência por doença (sem considerar o tipo de doença) é negativo, ao analisar faltas associadas especificamente a problemas vocais e respiratórios tal resultado inverte-se. O afastamento de professores devido a problemas de saúde que afetam diretamente a capacidade de comunicação (fala e respiração) possuem impacto positivo sobre as notas dos alunos.

Por sua vez, os ajustes dos modelos para professores temporários estimaram impactos da ausência significativos e positivos apenas para as notas de Matemática para todos os motivos de ausência.

A comparação entre impactos da ausência do professor em sala de aula reforça evidências na literatura que indicam a importância do acompanhamento pedagógico nas etapas iniciais de ensino. Conforme a complexificação dos conteúdos programáticos a presença torna-se essencial. Além disso, a consideração da qualidade dos instrumentos necessários à difusão do conteúdo, considerando os fisiológicos (voz e respiração) é essencial. Sendo assim, o impacto positivo da ausência motivada por doenças vocais e respiratórias indica a necessidade de prevenção garantindo plenas condições de trabalho para professores e fixação do conteúdo por parte dos alunos.

Nesse caso o impacto é causado pelo chamado presenteísmo (estar presente no trabalho, mesmo doente), ou seja, profissionais debilitados buscam alternativas à ausência para não renunciarem a suas atribuições. Entretanto, há o risco de gerarem um ambiente escolar prejudicial aos alunos, com fixação do conteúdo prejudicada, e professores que ao adiar o tratamento do problema incorrem em agravamento do mesmo (MESTRE E FERREIRA, 2011).

Os resultados são equivalentes ao impacto de políticas de incentivo financeiro para combate ao absenteísmo, com a tendência de professores com problemas de saúde

evitarem a ausência em busca do benefício gerando maior impacto negativo na nota do que a ausência dos mesmos (HERMANN E ROCKOFF, 2009).

Estratégias amplamente utilizadas por professores com problemas de disfonia são: poupar a voz, tentativa de aumentar o volume da voz como compensação, sendo que 87% dos professores consideram que sintomas vocais interferem na atuação em sala de aula, sendo necessário modificações e adaptações de estratégias em sala de aula (MUSIAL *et al.*, 2011).

Em relação aos coeficientes das variáveis de controle de todos os modelos³³, podemos indicar que grande parte dos resultados corroboram com a literatura sobre proficiência educacional: coeficientes significativos e positivos para a escolaridade dos pais sobre a proficiência dos filhos, maiores notas em Matemática associadas ao sexo masculino e maiores notas em português associadas ao sexo feminino. Questões relacionadas a cor também mantiveram o padrão já estabelecido com notas inferiores para alunos pretos quando comparados a brancos, sendo tal diferença significativa em todos os modelos (GONÇALVES E FRANÇA, 2008; LAROS, MARCIANO E DE ANDRADE, 2010; SILVA, DA SILVA E MARTINS, 2018).

Ademais, alunos que afirmaram trabalhar possuem resultados médios inferiores aos alunos que não trabalham e a repetência também está associada a notas mais baixas, resultados que ratificam os determinantes do desempenho escolar (ANDRADE E LAROS, 2007; SOARES E COLLARES, 2006).

Diferenças entre resultados de 5º e 9º anos também devem ser destacadas. Enquanto, para alunos do 5º ano, as variáveis que medem acompanhamento dos pais estão relacionadas a aumento de nota média (incentivo à aula, a leitura, diálogo e frequência nas reuniões de pais), o mesmo conjunto de variáveis está associado a uma nota média inferior para alunos do 9º ano.

Em parte, o acompanhamento contínuo dos pais em etapas finais da escolarização está associado a necessidade de cobrança e redução da autonomia dos jovens, de acordo com a "Escala de Avaliação da Motivação para Aprender de Alunos do Ensino Fundamental" (EMA) a motivação intrínseca está ligada a busca pelos próprios estudantes pelo aprendizado, o interesse e a autonomia na busca pelo conhecimento, enquanto a motivação extrínseca é a busca pelo conhecimento para agradar pais e/ou responsáveis ou para recebimento de recompensas (CAVALCANTI, 2009).

_

³³ Tabelas com todos os coeficientes de cada modelo estimado encontram-se no apêndice do presente ensaio.

Os insumos escolares e familiares tendem a ter papel mais preponderante nos anos iniciais com maior influência da família sobre os desempenhos, indicando uma eficácia maior quando as instituições trabalham com crianças dos anos iniciais do que jovens dos anos finais. As desigualdades sociais e diferenças educacionais, por sua vez, tendem a ser mais importantes para anos finais (HARTMANN *et al.*, 2017).

As desigualdades socioeconômicas também possuem importantes efeitos sobre o desempenho dos estudantes. Conforme os estudantes afastam-se da média das características socioeconômicas da população de estudantes, esse efeito aumenta a sua magnitude, sendo positivo apenas para número de televisões, computadores, carros e número de moradores (no 5º ano) e negativo para variáveis que possuem grande relevância nas desigualdades socioeconômicas (número de geladeiras, número de empregados domésticos, número de máquinas de lavar roupas).

A manutenção de resultados que corroboram com os encontrados na literatura de determinantes educacionais é importante por demonstrar o ajuste e qualidade dos modelos analisados. Porém, é necessário entender quais fatores podem ser alterados através de políticas públicas educacionais e que poderiam ter impacto sobre o desempenho escolar dos alunos. Uma vez que grande parcela do desempenho é explicada por características pessoais, socioeconômicas da família, fatores que não podem ser facilmente atingidos por este tipo de política focalizada, cabe a investigação de fatores que possuem efeito no processo de aprendizagem e alto grau de permeabilidade ao impacto das políticas educacionais (DAVIDD, TEDDIE E REYNOLDS, 2004; SOARES, 2004).

Assim, a abordagem inovadora do presente ensaio, traz a luz à influência da presença do professor em sala de aula (através do impacto de sua ausência por diferentes motivações), mas também sobre o impacto do comprometimento e acompanhamento do professor da disciplina através da ação, por exemplo, de corrigir o dever de casa.

Considerando o impacto do professor em sala de aula, a presença da variável que capta o acompanhamento pedagógico dos alunos e sua influência na nota, indicou que o ato de corrigir o deve de casa é também aspecto relevante no desempenho do aluno para ambas as disciplinas e anos analisados sugerindo a importância da participação do professor no processo de aprendizagem fora de sala de aula, através de atividades complementares e extracurriculares com acompanhamento e correção posterior.

3.7 Conclusões

O absenteísmo docente é uma questão amplamente estudada na literatura nacional e internacional, porém, a escassez de dados que permitam a análise do impacto da ausência do professor em sala de aula ainda é um gargalo para elaboração de estudos. Utilizando dados inéditos com informações sobre a saúde e condições de trabalho e faltas ao trabalho dos professores da Educação Básica brasileira foi possível construir um banco de dados híbrido que une as informações de docentes às informações dos alunos sobre proficiência, características socioeconômicas, culturais e familiares com fonte nos microdados do Saeb.

Através de um modelo com controle das características observáveis de professores e alunos foi possível aferir o impacto da ausência do professor em sala de aula. O primeiro importante resultado para a realidade brasileira é a separação entre professores com vínculo temporário e professores com vínculo efetivo, a ausência de professores efetivos possui grande impacto negativo na nota em Língua Portuguesa e Matemática, queda de cerca de 0,5 desvio-padrão na nota, enquanto os resultados indicam que a ausência de professores temporários não demonstrou impacto significativo na maioria dos modelos estimados.

As diferenças entre o impacto de temporários e efetivos necessitam de maiores estudos sobre condições de saúde e trabalho dos professores com vínculo temporário ligados a educação básica brasileira para investigação detalhada do resultado encontrado, mas algumas estatísticas fornecem indícios sobre a falta de autonomia da classe de professores temporários e a instabilidade gerada por esse tipo de contratação.

Outro resultado relevante foi a análise por causa de ausência. A maior parte dos estudos nacionais utilizam dados administrativos sobre ausência dos professores e isso traz uma gama de limitações (dados regionalizados, ausência de informações sobre saúde e condições de trabalho, motivo do afastamento, percepção do professor sobre o ambiente laboral, etc). Utilizando um banco de dados com informações de autopercepção e autorrelato sobre faltas, condições de trabalho e saúde torna-se possível desagregar os dados de ausência e acrescentar este tipo de análise.

Ausências associadas a problemas de saúde que dificultam a emissão da informação (problemas de voz e respiratórios) possuem impacto positivo na proficiência dos alunos (professores efetivos), indicando o benefício do afastamento para tratamento de

problemas de saúde, problemas de voz e respiratórios que são a primeira causa de afastamento dos professores (VIEIRA *et al.*, 2010). O acompanhamento e prevenção de problemas que estão ligados ao ambiente laboral e condições de trabalho torna-se importante não apenas pela redução de afastamentos, mas pelo impacto positivo que tal ação possui sobre as notas dos alunos.

Os resultados encontrados reforçam a importância de políticas públicas voltadas a melhoria de condições de trabalho e saúde para os professores da educação básica, uma vez que isto torna-se garantia de profissionais com menores chances de ausência e aumentando, consequentemente, o desempenho dos alunos.

Apesar do amplo conhecimento sobre a importância das características socioeconômicas sobre o desempenho do aluno é necessário que sejam encontradas alternativas de curto prazo que possam impactar de forma positiva e significativa nos resultados em sala de aula. A identificação destes pontos de ação permeáveis a políticas públicas que influenciam diretamente a proficiência do aluno criam alternativas viáveis para tomadores de decisão, garantindo a melhoria do sistema público e nacional de educação.

Referências

ALBUQUERQUE, Regina Lúcia Fernandes de. Para onde pende a balança? Incentivo parental e gênero do aluno associados ao seu desempenho. 2021.

ALCANTARA, Marcus Alessandro de et al. Determinantes de capacidade para o trabalho no cenário da Educação Básica do Brasil: Estudo Educatel, 2016. **Cadernos de Saúde Pública**, v. 35, p. e00179617, 2019.

ALMEIDA, E. P. de; PEREIRA, R. S. Críticas à teoria do capital humano: uma contribuição à análise de políticas públicas em educação. **Revista de Educação**, v. 9, n. 15, 2000.

ALVES, Márcia Guimarães de Mello et al. Versão resumida da" job stress scale": adaptação para o português. **Revista de Saúde Pública**, v. 38, p. 164-171, 2004.

ALVES, Maria Teresa Gonzaga; XAVIER, Flávia Pereira. Desigualdades de aprendizado entre alunos das escolas públicas brasileiras: evidências da Prova Brasil (2007 a 2013). **Série Debates Ed**, n. 5, 2017.

ANDRADE, Josemberg M. de; LAROS, Jacob A. Fatores associados ao desempenho escolar: estudo multinível com dados do SAEB/2001. **Psicologia: teoria e pesquisa**, v. 23, p. 33-41, 2007.

ASSUNÇÃO, A. A. Saúde e condições de trabalho nas escolas públicas. In: OLIVEIRA, D. A. (Org.). Reformas educacionais na América Latina e os trabalhadores docentes. Belo Horizonte: Autêntica, 2003. p. 87-102.

ASSUNÇÃO, A. A.; OLIVEIRA, D. A.. Intensificação do trabalho e saúde dos professores. Educação e Sociedade, Campinas, v. 30, n. 107, p. 349-372, maio/ago. 2009.

BARROS, R. P. de; HENRIQUES, R.; MENDONÇA, R. Investimentos em educação e desenvolvimento econômico. **Texto para discussão**, n. 525, IPEA, 1997.

BECKER, G. S. Human capital a theoretical and empirical analysis, with special reference to education. New York: Columbia University Press, 1964.

BECKER, G. S. A Theory of the Allocation of Time. **The Economic Journal**, vol. 75, n. 299, p. 493517, 1965.

BELTRAO, Kaizô Iwakami; ALVES, José Eustáquio Diniz. A reversão do hiato de gênero na educação brasileira no século XX. **Cad. Pesquisa**, São Paulo, v. 39, n. 136, p. 125-156, Abril. 2009.

BLAUG, M. Introdução à economia da educação. Porto Alegre: Globo, 1975.

CAVALCANTI, Maria Mônica Pinheiro. A relação entre motivação para aprender, percepção do clima de sala de aula para criatividade e desempenho escolar de alunos do 5° ano do ensino fundamental. 2009.

CÉSAR, C. C.; SOARES, J. Desigualdades acadêmicas induzidas pelo contexto escolar. **Revista Brasileira de Estudos de População**, v. 18, n. 1/2, p. 97-110, 2001.

CLOTFELTER, Charles T.; LADD, Helen F.; VIGDOR, Jacob L. Are teacher absences worth worrying about in the United States?. **Education Finance and Policy**, v. 4, n. 2, p. 115-149, 2009.

COLEMAN, J. S. et al. Equality of educational Opportunity. U.S. Government printing office. Washington, DC, 1966.

DAS, Jishnu et al. Teacher shocks and student learning evidence from Zambia. **Journal of Human resources**, v. 42, n. 4, p. 820-862, 2007.

DA SILVA, Amanda Moreira; DA MOTTA, Vânia Cardoso. O precariado professoral e as tendências de precarização que atingem os docentes do setor público. **Roteiro**, v. 44, n. 3, p. 1-20, 2019.

DUFLO, Esther; HANNA, Rema. **Monitoring works: Getting teachers to come to school**. National Bureau of Economic Research, 2005.

DUFLO, Esther; DUPAS, Pascaline; KREMER, Michael. Peer effects, pupil-teacher ratios, and teacher incentives: Evidence from a randomized evaluation in Kenya. 2007.

FERNANDES, Marcos Henrique; ROCHA, Vera Maria; SOUZA, DB de. A concepção sobre saúde do escolar entre professores do ensino fundamental (1ª a 4ª séries). **História, Ciências, Saúde–Manguinhos**, v. 12, n. 2, p. 283-91, 2005.

FERRÃO, Maria Eugenia et al. O SAEB-Sistema Nacional de Avaliação da Educação Básica: objetivos, características e contribuições na investigação da escola eficaz. **Revista Brasileira de Estudos de População**, v. 18, n. 1/2, p. 111-130, 2001.

GARIB, Geetha; GARCIA, T. Martin; DRONKERS, Jaap. Are the effects of different family forms on children's educational performance related to the demographic characteristics and family policies of modern societies. **Changing families and their lifestyles**, v. 5, p. 27, 2007.

GASPARINI, Sandra Maria; BARRETO, Sandhi Maria; ASSUNÇÃO, Ada Ávila. O professor, as condições de trabalho e os efeitos sobre sua saúde. **Educação e pesquisa**, v. 31, n. 2, p. 189-199, 2005.

GOMES, T. A. Contratação temporária de professores nas redes estaduais de ensino no Brasil: implicações para a categoria docente. 2017. 107 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2017.

GONÇALVES, Flávio de Oliveira; FRANÇA, Marco Túlio Aniceto. Transmissão intergeracional de desigualdade e qualidade educacional: avaliando o sistema educacional brasileiro a partir do SAEB 2003. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, v. 16, p. 639-662, 2008.

GONÇALVES, Maria Elizete; RIOS-NETO, Eduardo LG; CÉSAR, Cibele Comini. Evasão no ensino fundamental brasileiro: identificação e análise dos principais determinantes. **Anais**, p. 1-20, 2016.

HARTMANN, Fábio Cadore et al. Fatores associados ao desempenho escolar em Santa Catarina (ensino fundamental-5º e 9º ano)-2013. 2017.

HERRMANN, Mariesa A.; ROCKOFF, Jonah E. 0 Work Disruption, Worker Health and Productivity: Evidence from Teaching. 2009.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Microdados da Aneb e da Anresc 2015**. Brasília: Inep, 2017. Disponível em: http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Microdados da Aneb e da Anresc 2015: Leia-me. Brasília: Inep, 2017. Disponível em: http://portal.inep.gov.br/basica-levantamentos-acessar>.

KLIKSBERG, B. Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo. **Revista de la CEPAL**, Santiago de Chile, n. 69, 1999.

LAROS, Jacob A.; MARCIANO, João Luiz Pereira; DE ANDRADE, Josemberg Moura. Fatores que afetam o desempenho na prova de Matemática do SAEB: Um estudo multinível. **Avaliação Psicologica: Interamerican Journal of Psychological Assessment**, v. 9, n. 2, p. 173-186, 2010.

LEE, Valerie E.; FRANCO, Creso; ALBERNAZ, Angela. Quality and equality in brazilian secondary schools: a multilevel cross-national school effects study. In: **Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Diego**. 2004.

MALTA, V. D. Absenteísmo Docente no Ensino Público: Um Modelo de Influências e Correlações com o Desempenho Discente. **Projetos, dissertações e teses do Programa de Doutorado e Mestrado em Administração**, v. 9, n. 1, 2016.

MALTA, Valéria Duarte; REIS NETO, Mário Teixeira; LEITE, Polliette Alciléia. Os efeitos do absenteísmo docente no desempenho discente: um estudo na Educação Básica Pública. *Educação Pública*, v. 19, nº 11, 11 de junho de 2019. Disponível em: https://educacaopublica.cecierj.edu.br/artigos/19/11/os-efeitos-do-absenteismo-docente-no-desempenho-discente-um-estudo-na-educacao-basica-publica

MARTIN, M. A. G.; HERRANS, A. A. Human capital and economic growth in spanish regions. **IAER**, v. 10, n. 4, p. 257-64, 2004.

MCKENZIE, Phillip et al. Study on teacher absenteeism in Indonesia 2014. 2014.

MEDEIROS, Adriane Mesquita de; BARRETO, Sandhi Maria; ASSUNÇÃO, Ada Ávila. Professores afastados da docência por disfonia: o caso de Belo Horizonte. **Cad. saúde colet.,(Rio J.)**, p. 615-624, 2006.

MEDEIROS, Adriane Mesquita de; VIEIRA, Marcel de Toledo. Ausência ao trabalho por distúrbio vocal de professores da Educação Básica no Brasil. **Cadernos de Saúde Pública**, v. 35, 2019.

MESTRE, Lhaís Renata; FERREIRA, Léslie Piccolotto. O impacto da disfonia em professores: queixas vocais, procura por tratamento, comportamento, conhecimento sobre cuidados com a voz, e absenteísmo. **Revista da Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia**, v. 16, n. 2, p. 240-241, 2011.

MILLER, R.; MURNANE, R.; WILLETT, J. Do worker absences affect productivity? The case of teachers. (cover story). **International Labour Review**, v. 147, n. 1, p. 71-89, 2008.

MINCER, Jacob. Investment in human capital and personal income distribution. **Journal of Political Economy**, v. LXVI, n. 4, p. 281-302, 1958.

MUSIAL, Patrícia L. et al. Interferência dos sintomas vocais na atuação profissional de professores. **Distúrbios da Comunicação**, v. 23, n. 3, 2011.

PENATTI, I.; ZAGO, J. S.; QUELHAS, O absenteísmo: as consequências na gestão de pessoas. II SEGeT – **Simpósio de Excelência em Gestão e Tecnologia**, 2006.

PROVENZANO, Lucia Cristina Fernandes Antunes; SAMPAIO, Tânia Maria Marinho. Prevalência de disfonia em professores do ensino público estadual afastados de sala de aula. **Revista CEFAC**, v. 12, p. 97-108, 2010.

ROBEYNS, Ingrid. Three models of education: Rights, capabilities and human capital. **School Field**, v. 4, n. 1, p. 69-84, 2006.

SCHULTZ, T. W. O capital humano: investimentos em educação e pesquisa. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1963.

SCHULTZ, T. W. O valor econômico da educação. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1964.

SCHULTZ, T. W. Investindo no povo: O segredo econômico da qualidade da população. Rio de Janeiro, Forense Universitária, 1987.

SGARIBOLDI, Aline Raquel; PUGGINA, Ana Cláudia Giesbrecht; DA SILVA, Maria Júlia Paes. Análise da percepção dos professores em relação aos sentimentos dos alunos em sala de aula. **Revista da Escola de Enfermagem da USP**, v. 45, n. 5, p. 1206-1212, 2011.

SILVA, N. A. de; PELOZATO, C.; COSTA, A. O absenteísmo do professor da rede pública municipal de ensino, da área urbana, da cidade de Ariquemes em função da

gripe comum no ano de 2011. **Revista do Núcleo de Pesquisa e Extensão**, Arquimedes, v. 2 n. 1, p. 85-108, 2013.

SOARES, José Francisco; COLLARES, Ana Cristina Murta. Recursos familiares e o desempenho cognitivo dos alunos do ensino básico brasileiro. **Dados**, v. 49, n. 3, p. 615-650, 2006.

SOARES, T. M. Influência do professor e do ambiente em sala de aula sobre a proficiência alcançada pelos alunos avaliados no SIMAVE-2002. **Estudos em avaliação educacional**, n. 28, p. 103-124, 2003.

SOUZA, M. R. P. de. Análise da variável escolaridade como fator determinante do crescimento econômico. **Revista FAE**, Curitiba, v. 2, n. 3, p. 47-56, set./dez.1999.

SOUZA, André Portela; PONCZEK, V.; OLIVA, B. Os determinantes do fluxo escolar entre o ensino fundamental e o ensino médio no Brasil. **Texto para Discussão FGV**, v. 286, 2011.

SILVA, Ivonaldo Vicente; DA SILVA, Márcia Terra; MARTINS, Saturnina. ANÁLISE DO DESEMPENHO ESCOLAR NA AVALIAÇÃO SAEB 2015. Enenep, 2018.

SILVA, N. A. de; PELOZATO, C.; COSTA, A. O absenteísmo do professor da rede pública municipal de ensino, da área urbana, da cidade de Ariquemes em função da gripe comum no ano de 2011. **Revista do Núcleo de Pesquisa e Extensão**, Arquimedes, v. 2 n. 1, p. 85-108, 2013.

TAVARES, P. A.; *et al.* A falta faz falta? Um estudo sobre o absenteísmo dos professores da rede estadual paulista de ensino e seus efeitos sobre o desempenho escolar. **Encontro Nacional de Economia**, v. 37, 2009.

VIEIRA, Jarbas Santos et al. Constituição das doenças da docência. Cadernos de Educação, n. 37, 2010.

VIEIRA, Marcel de Toledo; CLARO, Rafael Moreira; ASSUNÇÃO, Ada Ávila. Desenho da amostra e participação no Estudo Educatel. **Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro**, v. 35, n. 13, e00167217, Set. 2017. Disponível em: http://cadernos.ensp.fiocruz.br/csp/artigo/706/desenho-da-amostra-e-participao-no-estudo-educatel.

ZAPONI, M. C.; SILVA, R. D. da. Absenteísmo docente: uma análise diagnóstica da rede estadual de ensino de Pernambuco. In: **Congresso Interamericano de Política e Administração da Educação**. Espírito Santo, 2009.

APÊNDICE B

$ \begin{array}{ c c c c c c c } \hline Matematica & Língua Portuguesa & Matematica & Língua Portuguesa & MQO & MQ2E & MQO & MQQU & MQQO $	mática MQ2E Coef, 26,124 (18,423) -9,721 (6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	MPORÁRIOS Língua Po MQO Coef, 7,719*** (2,955) -4,173 (6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441** (8,479)	ortuguesa MQ2E Coef, 34,568** (16,936) -5,917 (6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466) -25,327***
MQO MQ2E MQQO MQ	MQ2E Coef, 26,124 (18,423) -9,721 (6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	MQO Coef, 7,719*** (2,955) -4,173 (6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	MQ2E Coef, 34,568** (16,936) -5,917 (6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
Variáveis Categorias Coef, Coe	Coef, 26,124 (18,423) -9,721 (6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	Coef, 7,719*** (2,955) -4,173 (6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	Coef, 34,568** (16,936) -5,917 (6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
Ausência do professor Contract	26,124 (18,423) -9,721 (6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	7,719*** (2,955) -4,173 (6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	34,568** (16,936) -5,917 (6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
Ausencia do professor Efetivo 0,902 2,247 -1,768 -0,064 (temporário) Satisfação do Professor (não satisfeito) As vezes As vezes Nunca/quase nunca (sempre) Não passa dever (1,488) (36,316) (1,540) (1	-9,721 (6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	(2,955) -4,173 (6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	-5,917 (6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
Efetivo (1,488) (38,516) (1,540) (45,765) (1,774) (9,309) (1,839) (10,164) (2,887) Efetivo (1,554) (2,010) (1,606) (2,280) Satisfação do Professor (não satisfeito) (1,732) (6,493) (1,868) (7,615) (1,805) (2,210) (1,929) (2,443) (5,830) Frequência que o (1,920) (3,249) (1,987) (3,526) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) Professor da disciplina corrige o dever (sempre) Nunca/quase nunca (6,577) (9,509) (7,094) (9,908) (7,517) (7,586) (8,982) (8,825) (11,721) Não passa dever (5,551) (8,255) (4,713) (8,141) (6,973) (7,202) (6,054) (6,054) (6,329) (9,089)	-9,721 (6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	-4,173 (6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	-5,917 (6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
	(6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	(6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	(6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
Satisfação do Professor (não satisfeito) 3,384* -8,712 2,861 -13,190* 2,520 0,492 2,095 -0,182 -8,657 (não satisfeito) (1,732) (6,493) (1,868) (7,615) (1,805) (2,210) (1,929) (2,443) (5,830) Frequência que o professor da disciplina corrige o dever As vezes -9,996*** -13,999*** -9,117*** -13,621*** -12,287*** -12,076*** -10,816*** -10,689*** -3,168 (1,920) (3,249) (1,987) (3,526) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) professor da disciplina corrige o dever Nunca/quase nunca -10,753 -18,883** -7,055 -14,842 -13,866* -14,002* -1,919 -1,809 -0,467 (sempre) Não passa dever 3,159 7,478 -16,669*** -14,426* 7,251 6,961 -15,959*** -16,061** -10,237 (5,551) (8,255) (4,713) (8,141) (6,973) (7,202) (6,054) (6,329) (9,08	(6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	(6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	(6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(6,112) 0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	(6,484) -4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	(6,863) 0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
Frequência que o professor da disciplina corrige o dever (sempre) Nao passa dever As vezes -9,996*** -13,999*** -13,999*** -13,999*** -13,999*** -13,999*** -13,621*** -12,287*** -12,076*** -12,076*** -10,816*** -10,816*** -10,689*** -3,168 (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) -1,809 -1,809 -0,467 (6,577) (9,509) (7,094) (9,908) (7,517) (7,586) (8,982) (8,825) (11,721) -16,061** -10,237 (5,551) (8,255) (4,713) (8,141) (6,973) (7,202) (6,054) (6,054) (6,329) (9,089)	0,552 (5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	-4,109 (4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	0,888 (5,291) -11,531 (12,466)
Frequência que o professor da disciplina corrige o dever (sempre) Nao passa dever (1,920) (3,249) (1,987) (3,526) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (3,502) (2,247) (2,244) (2,193) (2,212) (2,247) (2,244) (2	(5,432) 5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	(4,097) -17,551 (11,065) -20,441**	(5,291) -11,531 (12,466)
Frequência que o professor da disciplina corrige o dever (sempre) Nunca/quase nunca Nunca/quase dever Não passa dever $(5,551)$ $(3,249)$ $(1,987)$ $(3,326)$ $(1,987)$ $(3,326)$ $(2,244)$ $(2,193)$ $(2,212)$ $(2,244)$ $(2,193)$ $(2,212)$ $(2,112)$ $(3,302)$	5,970 (13,548) -12,958 (8,919)	-17,551 (11,065) -20,441**	-11,531 (12,466)
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(13,548) -12,958 (8,919)	(11,065) -20,441**	(12,466)
Corrige o dever $(6,57/)$ $(9,509)$ $(7,094)$ $(9,908)$ $(7,517)$ $(7,586)$ $(8,982)$ $(8,825)$ $(11,721)$ $(8,987)$ $(8,982)$	-12,958 (8,919)	-20,441**	
Nao passa dever (5,551) (8,255) (4,713) (8,141) (6,973) (7,202) (6,054) (6,329) (9,089)	(8,919)		-25.327***
Nao passa dever (5,551) (8,255) (4,713) (8,141) (6,973) (7,202) (6,054) (6,329) (9,089)		(8 479)	
	A0 E0 - 1 1 1	(0,4/2)	(8,511)
O aluno já deixou a5,560* -5,041 -5,553* -5,224 -1,453 -1,162 -5,090 -4,901 -20,118***	-20,505***	-10,062*	-10,230*
escola durante o período Uma vez (3,362) (4,127) (2,949) (4,564) (3,911) (3,897) (3,404) (3,401) (5,518)	(5,733)	(5,691)	(6,031)
de aula e não retornou 14 673*** 21 917** 12 441* 25 200** 11 220* 11 560* 17 007** 17 963* 20 163	-14,074	3,583	14,481
(nunca) Duas ou mais vezes (5.437) (9.361) (6.851) (12.749) (6.558) (6.797) (8.673) (9.184) (12.994)	(14,661)	(12,102)	(14,190)
20.047*** 18.148*** 20.775*** 17.850*** 10.460*** 10.157*** 18.751*** 10.466***	-18,492***	-20,171***	-18,132***
O aluno já reprovou $(1,878)$ $(2,558)$ $(1,838)$ $(2,926)$ $(2,061)$ $(2,078)$ $(2,086)$ $(2,098)$ $(4,237)$	(4,353)	(3,918)	(4,200)
$(n\tilde{q}_0)$	-28,919***	-22,699***	-21,215***
Duas ou mais vezes (2,832) (4,320) (2,752) (4,690) (3,333) (3,434) (3,289) (3,353) (4,888)	(5,073)	(4,874)	(5,332)
0.982 4.268 * -0.224 4.356 1.745 2.556 0.227 1.158 0.523	0.687	-0,188	-0,051
Frequencia que o aluno As vezes (1.445) (2.532) (1.493) (3.018) (1.680) (1.778) (1.777) (1.824) (2.699)	(2,753)	(2,801)	(2,911)
le livros	-9,001*	-13.574**	-12,906**
Nunca $(3,124)$ $(4,740)$ $(3,653)$ $(6,178)$ $(3,880)$ $(4,067)$ $(4,290)$ $(4,575)$ $(4,917)$	(5,020)	(6,341)	(6,261)
Pais não dialogam sobre -1,525 1,648 2,075 6,237* -2,082 -1,767 0,889 1,284 -0,393	-1,572	4,704	3,036
acontecimentos da escola (1,930) (3,024) (1,979) (3,559) (2,279) (2,332) (2,366) (2,446) (3,547)	(3,804)	(3,479)	(3,762)
(1,550) $(3,521)$ $(1,577)$ $(2,552)$ $(2,500)$ $(2,110)$ $(3,517)$			
Pais não incentivam a -10,491*** -13,298*** -14,603** -10,988** -11,302** -10,293** -10,188** -7,737	-5,712	-20,416***	-17,597**
frequentar a escola (3,812) (5,145) (4,043) (6,243) (4,473) (4,504) (4,581) (4,627) (7,059)	(7,697)	(7,907)	(7,715)
Pais não incentivam a 0,775 0,311 -0,403 -1,017 1,605 0,939 -1,348 -2,210 -4,126	-5,484	-1,460	-4,286
leitura (3,684) (4,629) (3,694) (5,685) (4,503) (4,627) (4,583) (4,800) (6,525)	(6,862)	(6,203)	(6,675)
Pais não incentivam a 0,669 -4,079 -6,020 -13,233* 1,458 0,791 -4,647 -5,709 2,963	4,124	-3,309	-2,578
fazer dever (4,346) (6,562) (4,267) (7,819) (5,288) (5,533) (5,256) (5,584) (7,978)	(8,190)	(7,233)	(7,561)
Pais não incentivam o -3,432 -10,012 -4,777 -17,320 -0,718 -2,035 -2,757 -4,545 -15,370*	-15,644*	-15,200*	-12,898
estudo (5,912) (7,831) (5,342) (10,898) (7,186) (7,259) (6,927) (7,300) (8,891)	(9,473)	(7,879)	(8,446)
Pais frequentam as As vezes 1,016 -7,337 0,196 -12,232* 1,276 0,124 2,991 1,595 -0,101	1,796	-6,359	-2,180
rauniões da nais $(2,527)$ $(3,630)$ $(2,733)$ $(7,256)$ $(2,960)$ $(3,125)$ $(3,198)$ $(3,429)$ $(4,363)$	(4,787)	(4,878)	(5,437)
(sampre) Nunca 0,629 -2,335 0,029 -4,139 2,428 2,359 1,044 0,964 -1,767	-0,616	-1,233	0,759
	(3,246)	(2,968)	(3,321)

Nilo sabe 4,000 5,108 5,798* 6,954 2,244 2,032 5,600* 5,432 4,705 3,529 3,991 2,576							,						-	
Faculdade complete		Não saba	4,000	5,108	5,798**	6,954	2,244	2,032	5,620*	5,432	4,705	3,529	3,991	2,576
Facilitade completin G,569 (4,572) (3,600) (5,382) (4,024) (4,051) (4,259) (4,272) (5,636) (6,673) (6,549) (6,549) (6,549) (7,259) (7,		Não saoc	(2,781)	(3,781)	(2,815)	(4,466)	(3,383)	(3,407)	(3,405)	(3,433)	(4,856)	(5,081)	(4,989)	(5,311)
Escolaridade do pai Completion o 5° ano		E14-41-4-	1,603	0,818	2,161	1,377	2,227	1,803		1,918	-2,812	-3,084	2,212	1,948
Escolaridade do pai (nilos completio o 5° ano) Completion o 5° ano) Completion o 5° ano (nilos completion o 5° ano) Completion o 5° ano (nilos completion o 5° ano) Completion o 5° ano (nilos completion o 5° ano) Completion o 5° ano (nilos completion o		raculdade completa	(3,503)	(4,552)	(3,600)	(5,382)	(4,024)	(4,051)	(4,239)	(4,272)	(6,363)	(6,473)	(6,549)	(6,664)
Resino Fundamental Complete		F : W/1: 14	3,917	6,556	9,359***	12,489**	3,159	3,867	9,243**	10,090**	7,350	8,453	13,358**	15,581**
Completo 1,396 1,535 1,537 1,029 1,4188 1,268 1,5417 1,428 1,269 1,6180 1,3416	Escolaridade do pai	Ensino Medio completo	(3,220)	(4,570)	(3,338)	(5,369)	(3,740)	(3,839)	(3,997)	(4,103)	(6,041)	(6,360)	(6,056)	(6,572)
Completo 1,396 1,535 1,537 1,029 1,4186 1,029 1,4186 1,029 1,4186 1,029 1,4186 1,029 1,4186 1,029 1,02	(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	6,154*	11.449**	3.832	11,670*	4.344	5.070	-0.237	0.674	10,704*	10.309*	13.900**	12.893**
Completou at 5" and 12,287"** 13,17"** 10,292"** 14,085"* 7,664** 7,664** 6,645* 6,687* 19,664*** 17,644*** 17,699*** 14,186** 14,099*** 14,186** 14,085** 13,411 7,034 3,703 -10,648 -11,146** -13,15** -1,258	(F ,													
Completion at S ² sino G.3111 (4.739) (3.217) (5.620) (3.843) (3.874) (3.840) (3.909) (5.101) (6.580) (5.281)		•							/ /					
Numac estudou		Completou até 5° ano		-)-	., .	,)···	,	-)		-)	,	-)	
Nume activation Numeration														
Mora com Pai Não, mas com responsável 6.326** 5.059 6.002** 4.093 9.216*** 8.896*** 8.232*** 7.801** -1.378 -1.263 -0.356 0.557		Nunca estudou	,	,		,	/		/			,		
Mora com Pai do sexo masculino C.551) (3.308) (2.621) (4.105) (2.893) (2.935) (2.938) (3.093) (5.220) (5.530) (5.530) (5.399) (5.631) (5.391) (5.391) (6.881) (1.688) (2.727) (1.703) (2.754) (1.927) (1.937) (2.030) (2.069) (3.015) (3.249) (3.249) (3.037) (3.150) (3.249) (3.249) (4.688) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (2.724) (4.648) (4.678)		Não mas com responsável											/ /	
Não 1,088 2,272 1,703 2,754 0,012 0,167 2,583 -2,367 -2,679 -2,592 -2,704 -2,302 Aluno não trabalha 14,265*** 18,599*** 17,288*** 23,322*** 13,435*** 14,254*** 16,808*** 17,662*** 18,51*** 21,603*** 22,105*** Aluno não trabalha 14,265*** 18,599*** 17,288*** 23,322*** 13,435*** 14,254*** 16,808*** 17,662*** 17,564*** 18,51*** 21,603*** 22,105*** Aluno não trabalha 14,265*** 18,599*** 17,288*** 23,322*** 13,435*** 14,254*** 16,808*** 17,662*** 17,564*** 18,51*** 21,603*** 22,105*** Aluno não trabalha 14,265*** 18,309*** 17,288*** 23,322*** 18,435*** 14,254*** 16,808*** 17,662*** 17,564*** 18,51*** 21,603*** 22,105*** Aluno não trabalha 14,265*** 14,265*** 14,265*** 14,465** 16,608*** 14,265*** 18,251*** 21,603*** 22,105*** Aluno não trabalha 14,265*** 18,309*** 17,288*** 14,265*** 14,465	Mara aam Pai	, 1	-)	- ,	-)	,		-)	- / -	,				
Aluno não trabalha 1,465** 18,899** 17,828** 23,325** 14,254** 18,689** 17,662** 18,851*** 21,1063** 21,														
Aluno não trabalha 14265** 18,599*** 17,288*** 24,499 24,499 24,649 27,270 27,875 22,345 23,322*** 13,458*** 14,254*** 16,808*** 17,662*** 17,564*** 18,351*** 21,108*** 22,105*** 24,490	(sim)	Não												(2.150)
Nine of the complete 1,342 3,752 2,449 4,648 2,720 2,787 2,834 2,891 4,193 4,368 4,678 4,806	-			() .)	() /		()·)			())	(-) -)		(-)/	
Não sabe \$5.566* 9.858* 3.996 9.101* 10.646*** 11.649*** 5.477* 6.632** 6.632** 6.639*	Aluno não trabalha			-)		-)-		, -		,	<i>)</i>	-)		
Faculdade completa Faculdade F														
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $		Não sabe	-)	-)	-)	. , .	-)	,	- /	-)	- /	,	. ,	- ,
Faculdade completa 3,343 4,404 (3,305) (5,030) (3,811) (3,824) (3,756) (3,779) (6,481) (6,532) (6,683) (6,791)														
Ensino Médio completo 11,987*** 17,243*** 11,431**** 17,529*** 14,962*** 15,542*** 13,466*** 14,146*** 1,065 -1,342 3,533 0,851		Faculdade completa	,	- /		,	,		<i>)</i>	<i>y</i>	. ,	,		,
Escolaridade da mãe (não completion o 5° ano) Ensino Nucluo completo (3,019) (4,767) (2,828) (5,334) (3,498) (3,528) (3,210) (3,302) (5,457) (6,061) (5,365) (5,729) (3,000) (3,000) (3,000) (3,000) (3,000) (3,000) (4,198) (2,985) (4,876) (3,528) (4,048) (4,195) (3,914) (4,089) (5,823) (5,833) (5,242) (6,310) (6,310) (6,310) (7,350) (4,198) (2,985) (4,876) (3,581) (3,678) (3,491) (3,669) (5,557) (5,830) (5,541) (5,951) (5,951) (4,770) (4,870) (4,198) (4,770) (4,870) (4,872) (4,876) (4,876) (4,770) (4,872) (4,876) (<u> </u>											/ /	
Escitaridade da máe ($\frac{1}{100}$ ($\frac{3,019}{100}$) ($\frac{4,767}{100}$) ($\frac{1,828}{100}$) ($\frac{5,349}{100}$) ($\frac{3,989}{100}$) ($\frac{3,210}{100}$) ($\frac{3,021}{100}$) ($\frac{3,01}{100}$) ($\frac{3,01}{100}$) ($\frac{3,019}{100}$		Ensino Médio completo	11,987***	17,243***	11,431***	17,559***	14,963***	15,542***	13,466***	14,146***		-1,342	3,533	
Completo	Escolaridade da mãe	Elisillo Medio completo	(3,019)	(4,767)	(2,828)	(5,334)	(3,498)	(3,528)	(3,210)	(3,302)	(5,457)	(6,061)	(5,365)	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	1,000	5,018	1,959	6,126	2,609	3,727	0,998	2,242	-0,807	-0,189	5,544	7,262
Completion ate 5° and Completion at 6° and Complet		completo	(3,409)	(5,079)	(3,388)	(5,732)	(4,048)	(4,195)	(3,914)	(4,089)	(5,823)	(5,833)	(6,242)	(6,310)
Nunca estudou		G 1.4 4′.50	3,001	3,230	2,454	1,942	5,399	6,283*	2,599	3,613	-1,687	0,169	2,256	5,933
Nunca estudou (6,185)		Completou ate 5° ano	(3,090)	(4,198)	(2,985)	(4,876)	(3,581)	(3,678)	(3,491)	(3,669)	(5,557)	(5,830)	(5,491)	(5,951)
Nunca estudou (6,185)			4,770	6,482	-6,573	-4,716	6,242	5,448	-2,076	-2,821	-5,190	-5,910	-17,256	-16,084
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Nunca estudou							,			,		
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	Não, mas com responsável							/ /	/	_ / /	. , ,		
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Mora com a mãe					,			,			,		
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$														
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	(5)	Não	- , -	-)-	. , .	, -	.,	. ,	. ,	-,	- /	,		
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-												/ /	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Seis pessoas ou mais												
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				_ / /	()/	_ / /	/ /	_ / /	/ /	/	() /	. , ,		
Número de moradores (uma pessoa)		Cinco pessoas												
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	N/ 4 4													
$ \frac{20,901^{***}}{(7,297)} \frac{29,604^{**}}{(14,390)} \frac{23,118^{**}}{(11,616)} \frac{33,055}{(22,028)} \frac{19,088^{**}}{(10,450)} \frac{22,064^{**}}{(11,681)} \frac{15,752^{**}}{(9,115)} \frac{18,862^{**}}{(9,888)} \frac{23,125^{**}}{(11,895)} \frac{21,496}{(13,868)} \frac{39,827^{**}}{(21,213)} \frac{38,508^{**}}{(20,479)} $		Quatro pessoas	- , -	-, -	-,	,	-)-	-)-	<i>)</i>	-)		,		
$\frac{1768 \text{ pessoas}}{200000000000000000000000000000000000$	(uma pessoa)			/ _ /	() /									
$\frac{(7,297)}{(14,390)} \frac{(11,616)}{(11,616)} \frac{(22,028)}{(22,028)} \frac{(10,450)}{(11,681)} \frac{(9,115)}{(9,115)} \frac{(9,888)}{(9,888)} \frac{(11,895)}{(11,895)} \frac{(13,868)}{(21,213)} \frac{(20,479)}{(20,479)}$ Due passes		Três pessoas	-)		/									
					() /						()/			
		Duas pessoas	,				/				/		/	,
		F	(7,601)	(13,964)	(11,872)	(21,496)	(10,890)	(12,034)	(9,421)	(10,014)	(12,092)	(13,959)	(21,404)	(20,743)

Número de quartos (nenhum) Número de banheiros (nenhum)	Quatro ou mais Três Dois Um Quatro ou mais Três	-0,901 (7,394) 1,171 (7,220) -1,258 (7,205) -4,563 (7,303) 2,632 (8,492)	-7,818 (11,969) -2,563 (11,509) -3,654 (11,443) 2,240 (12,309)	-7,826 (8,268) -3,793 (8,069) -3,799 (8,057) -9,684	-16,667 (15,322) -8,475 (14,784) -6,752 (14,680)	6,211 (9,615) 5,316 (9,453) 2,558 (9,449)	6,650 (10,099) 5,935 (9,975) 3,471	-3,656 (11,117) 0,119 (10,975) -0,841	-3,222 (11,960) 0,748 (11,851) 0,144	-10,983 (10,971) -2,990 (10,681)	-6,110 (11,833) 0,669 (10,909)	-15,839 (11,084) -12,637 (10,252) -8,456	-10,308 (11,542) -8,853 (10,367)
(nenhum) Número de banheiros	Três Dois Um Quatro ou mais	(7,394) 1,171 (7,220) -1,258 (7,205) -4,563 (7,303) 2,632	(11,969) -2,563 (11,509) -3,654 (11,443) 2,240 (12,309)	(8,268) -3,793 (8,069) -3,799 (8,057) -9,684	(15,322) -8,475 (14,784) -6,752 (14,680)	(9,615) 5,316 (9,453) 2,558	(10,099) 5,935 (9,975)	(11,117) 0,119 (10,975)	(11,960) 0,748 (11,851)	(10,971) -2,990 (10,681)	(11,833) 0,669 (10,909)	(11,084) -12,637 (10,252)	(11,542) -8,853 (10,367)
(nenhum) Número de banheiros	Dois Um Quatro ou mais	1,171 (7,220) -1,258 (7,205) -4,563 (7,303) 2,632	(11,509) -3,654 (11,443) 2,240 (12,309)	-3,793 (8,069) -3,799 (8,057) -9,684	-8,475 (14,784) -6,752 (14,680)	(9,453) 2,558	(9,975)	(10,975)	(11,851)	(10,681)	(10,909)	(10,252)	-8,853 (10,367)
(nenhum) Número de banheiros	Dois Um Quatro ou mais	(7,220) -1,258 (7,205) -4,563 (7,303) 2,632	(11,509) -3,654 (11,443) 2,240 (12,309)	(8,069) -3,799 (8,057) -9,684	(14,784) -6,752 (14,680)	(9,453) 2,558	(9,975)	(10,975)		(10,681)	(10,909)	(10,252)	(10,367)
(nenhum) Número de banheiros	Um Quatro ou mais	-1,258 (7,205) -4,563 (7,303) 2,632	(11,443) 2,240 (12,309)	(8,057) -9,684	-6,752 (14,680)			-0.841		2.006	0.416	9.456	
	Um Quatro ou mais	(7,205) -4,563 (7,303) 2,632	2,240 (12,309)	-9,684		(0, 440)			0,144	-2,806	0,416	-0,430	-4,908
	Quatro ou mais	-4,563 (7,303) 2,632	(12,309)			(9,449)	(9,993)	(10,985)	(11,883)	(10,535)	(10,547)	(10,088)	(10,190)
	Quatro ou mais	(7,303) 2,632	(12,309)		-0,362	-2,946	-0,390	-8,728	-5,916	0,871	2,659	-7,311	-5,878
		2,632		(8,215)	(15,603)	(9,581)	(10,394)	(11,131)	(12,271)	(11,009)	(10,646)	(10,639)	(10,544)
		(8 492)	-3,762	14,945*	7,866	3,559	3,294	15,554*	15,493*	-5,090	-1,956	7,622	13,924
	Três	(0,724)	(13,157)	(8,683)	(13,510)	(10,057)	(10,395)	(8,877)	(9,088)	(14,977)	(15,454)	(19,481)	(21,413)
	Tres	-0,033	-5,840	14,233*	6,548	2,289	2,228	18,522**	18,478**	-2,714	-0,453	6,434	10,937
(nenhum)		(6,820)	(11,634)	(7,433)	(12,321)	(8,024)	(8,605)	(7,396)	(7,823)	(11,829)	(12,343)	(17,411)	(18,895)
,	D :	-0,941	-4,193	12,656*	8,870	-0,342	0,201	12,543*	13,130*	-2,239	0,101	14,143	18,503
	Dois	(6,361)	(10,727)	(6,989)	(11,037)	(7,460)	(8,053)	(6,814)	(7,231)	(10,806)	(11,366)	(16,704)	(18,142)
	* 1	-2,979	-7,517	9,836	3,741	-2,568	-2,167	10,499	10,853	-3,958	-1,124	10,045	15,346
	Um	(6,132)	(10,695)	(6,787)	(11,030)	(7,160)	(7,774)	(6,491)	(6,900)	(10,467)	(11,053)	(16,556)	(18,082)
		19,850***	19,137**	18,984***	18,346**	22,728***	22,483***	20,008***	19,725***	24,207***	24,795***	26,326**	26,302**
	Quatro ou mais	(6,200)	(7,598)	(6,044)	(9,111)	(7,642)	(7,631)	(6,812)	(6,989)	(9,281)	(9,417)	(10,780)	(10.814)
	T. 4	3,436	-3,110	10,396**	2,025	-3,454	-4,547	4,557	3,329	30,776***	30,964***	35,674***	35,701***
Número de	Três	(4,678)	(6,869)	(5,045)	(7,818)	(5,063)	(5,175)	(5,316)	(5,376)	(9,366)	(9,346)	(12,271)	(13,277)
computadores	D :	14,258***	13,954***	11,979***	11,392***	10,201***	9,515***	9,537***	8,728***	23,135***	21,545***	15,667***	13,034**
(nenhum)	Dois	(2,510)	(3,108)	(2,636)	(3,672)	(2,823)	(2,854)	(2,962)	(2,943)	(4,922)	(5,547)	(5,139)	(5,758)
<u></u>	Um	5,217***	3,808*	6,879***	5,123*	2,311	1,630	6,142***	5,383**	10,771***	9,629***	7,489**	5,902*
	Um	(1,684)	(2,247)	(1,785)	(2,637)	(1,931)	(1,966)	(2,142)	(2,157)	(3,156)	(3,501)	(3,181)	(3,536)
		-13,180*	-18,014	-5,218	-7,947	-10,575	-8,679	-15,311**	-13,050	-1,528	4,738	20,776	29,652
	Quatro ou mais	(7,277)	(11,549)	(9,583)	(12,402)	(9,116)	(9,522)	(7,551)	(8,244)	(11,520)	(13,755)	(19,183)	(21,895)
	т.	-2,751	4,286	7,394	14,204	-5,913	-3,907	3,494	5,340	24,155*	27,765*	28,314**	32,165**
Número de frezzer	Três	(5,900)	(8,272)	(6,036)	(9,639)	(6,427)	(6,633)	(6,959)	(7,206)	(14,418)	(15,051)	(13,244)	(13,985)
(nenhum)	D :	0,753	3,146	1,252	4,127	1,617	2,275	0,793	1,583	0,977	1,157	4,424	5,261
	Dois	(3,179)	(4,365)	(3,265)	(5,119)	(3,607)	(3,678)	(3,628)	(3,686)	(5,923)	(6,090)	(6,351)	(6,606)
	Um	2,643	6,445**	4,836***	9,616***	1,193	1,789	3,905*	4,558**	7,290**	6,159*	9,395***	8,095**
	Um	(1,832)	(3,158)	(1,870)	(3,670)	(2,047)	(2,104)	(2,190)	(2,272)	(3,541)	(3,715)	(3,394)	(3,649)
	O	2,603	15,602	-10,319	6,458	4,610	6,613	1,518	4,128	-3,829	-5,495	-42,027***	-43,070***
	Quatro ou mais	(9,905)	(16,572)	(9,009)	(20,308)	(10,573)	(11,089)	(10,468)	(11,559)	(16,883)	(14,684)	(15,560)	(14,812)
	Três	4,670	1,587	-7,526	-10,756	11,158	11,304	-1,966	-1,252	-4,895	-3,170	-18,104	-14,912
Número de geladeiras	ires	(7,924)	(10,866)	(7,542)	(13,168)	(8,528)	(8,727)	(9,201)	(9,728)	(16,189)	(16,358)	(13,485)	(14,085)
(nenhuma)	Dois	2,267	6,263	-2,040	3,120	7,658	8,269	1,890	2,917	-3,465	-3,286	-7,028	-5,840
	Dois	(5,928)	(9,456)	(6,236)	(11,340)	(6,578)	(6,821)	(7,578)	(8,081)	(10,534)	(9,815)	(11,150)	(10,722)
	TT	5,610	7,608	0,449	3,061	12,497**	12,970**	6,091	7,054	-5,179	-4,409	-10,159	-8,053
	Uma	(5,555)	(8,950)	(5,858)	(10,750)	(6,186)	(6,428)	(7,202)	(7,732)	(9,613)	(8,735)	(10,102)	(9,627)
	O	5,345	6,874	7,485	9,090	2,998	1,364	10,576	8,623	-8,879	-17,010	-19,014	-32,197
	Quatro ou mais	(7,646)	(8,610)	(7,666)	(9,068)	(6,712)	(6,614)	((552)	(6,415)	(21,886)	(24,359)	(22,202)	(25,171)
Número de carros		(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(0,010)	(7,000)	(9,000)	(0,/12)	(0,014)	(6,552)	(0,413)	(21,000)	(24,339)	(23,393)	(23,1/1)
Número de carros (nenhum)	Três	13,347***	13,339**	3,468	2,154	11,253*	9,585	2,364	0,273	7,653	2,657	2,919	-4,767

		7.062***	9.057***	0,130	2,813	6.739**	6.389**	-1,329	-1,772	3,929	1,606	-0,136	-3,989
	Dois	(2,579)	(3,372)	(2,684)	(4,024)	(2,999)	(3,018)	(3,207)	(3,233)	(4,788)	(5,401)	(4,845)	(5,570)
_		8,548***	10,128***	4,916***	7,221***	7,338***	7,016***	3,101	2,753	7,002**	4,931	5,940*	2,497
	Um	(1,718)	(2,281)	(1,744)	(2,726)	(1,954)	(1,988)	(1,994)	(2,049)	(3,217)	(3,826)	(3,271)	(3,896)
		-10,750*	-11,264	-14,733	-15,669	-11,070	-12,728	-17,163	-19,153	-6,037	-13,367	-4,640	-16,764
	Quatro ou mais	(6,386)	(12,504)	(9.007)	(17,534)	(8,500)	(8,975)	(11,909)	(12,336)	(14,736)	(17,523)	(11.847)	(14,258)
		-6,384	-4,566	-5,053	-2,691	-11.269**	-12,144**	-8,894	-9.840*	11,495	6,317	10,986	2,475
Número de máquinas de	Três	(6,345)	(8,424)	(5,751)	(8,975)	(5,729)	(5,965)	(5,802)	(5,925)	(19,237)	(20,351)	(15,282)	(17,121)
lavar roupas —		-2,782	0.638	-0,313	3,748	-0,168	-0,399	0.745	0,373	-12,150**	-16,011**	-6,016	-11.969*
(nenhum)	Dois	(2,906)	(4,112)	(2,870)	(4,703)	(3,335)	(3,379)	(3,392)	(3,482)	(5,641)	(7,132)	(5,240)	(6,749)
		1,115	3,553	2,923	6,236*	0,879	0,473	1,769	1,265	0,664	-1,778	4,582	0.907
	Uma	(2,051)	(3,060)	(2,061)	(3,615)	(2,383)	(2,456)	(2,549)	(2,663)	(3,834)	(4,673)	(3,499)	(4,227)
		20,533***	16.200***	22.932***	17.830***	18.723***	17,730***	22,108***	21.089***	20.143***	18,251**	23,558***	21,107**
	Quatro ou mais	(3,970)	(5,481)	(3,804)	(6,317)	(4,568)	(4,589)	(4,282)	(4,328)	(7,542)	(7,978)	(7,835)	(8,232)
-	TF. A	21,395***	17,824***	21,093***	16,527***	21,380***	20,384***	21,885***	20,769***	23,266***	21,915***	22,903***	21,189***
Número de televisões	Três	(3,462)	(4,820)	(3,301)	(5,453)	(4,009)	(4,063)	(3,791)	(3,883)	(6,300)	(6,666)	(6,517)	(6,755)
(nenhuma)	-	17,942***	15,557***	19,273***	16,643***	17,227***	16,824***	19,618***	19,255***	22,334***	21,987***	23,787***	23,152***
,	Duas	(3,053)	(4,148)	(2,862)	(4,612)	(3,504)	(3,519)	(3,210)	(3,203)	(5,722)	(5,895)	(5,877)	(6,019)
-	* 1	11,563***	9,027**	13,878***	11,168**	11,247***	10,658***	13,166***	12,564***	14,893***	14,231**	20,264***	19,225***
	Uma	(2,980)	(4,163)	(2,815)	(4,590)	(3,431)	(3,476)	(3,153)	(3,181)	(5,516)	(5,710)	(5,785)	(5,887)
		-18,998**	-18,131*	-14,981**	-14,474	-18,080*	-18,260*	-9,915	-10,315	-30,587	-31,974*	-35,436**	-38,344***
	Quatro ou mais	(8,746)	(9,722)	(7,002)	(11,233)	(9,880)	(9,501)	(6,746)	(6,808)	(18,762)	(19,373)	(14,405)	(14,755)
	T. A.	-12,018	-23,565**	-6,831	-21,952	-14,282*	-15,635*	-10,800	-12,456	14,111	8,791	-1,017	-9,516
Número de empregados	Três	(8,698)	(11,724)	(8,518)	(18,082)	(8,364)	(8,294)	(8,751)	(9,684)	(14,944)	(13,389)	(19,132)	(15,850)
domésticos —		-15,526***	-14,560**	-8,406*	-9,129	-9,727*	-9,404*	-9,391	-9,272	-17,647*	-17,651	3,348	4,935
(nenhum)	Dois	(4,934)	(5,879)	(4,905)	(7,417)	(5,351)	(5,308)	(5,751)	(5,894)	(10,608)	(11,175)	(8,833)	(10,055)
_	**	-10,777***	-16,846***	-9,451***	-17,720***	-9,270***	-10,188***	-11,466***	-12,493***	-15,259***	-13,613**	-4,880	-2,578
	Uma	(2,973)	(4,728)	(2,813)	(5,617)	(3,590)	(3,569)	(3,385)	(3,447)	(4,985)	(5,699)	(5,204)	(6,033)
		-6,469***	-8.331***	-7.175***	-9.404**	-8.676***	-8.837***	-8.203***	-8,435***	0.971	1.941	-1.451	-0,764
	Não sabe	(2,313)	(3,218)	(2,401)	(3,793)	(2,645)	(2,683)	(2,631)	(2,677)	(4,310)	(4,570)	(4,812)	(4,974)
_		-2,081	2,910	-0,130	6,084	-1,611	-0,556	1,271	2,281	-0,453	-2,519	1,821	-1,794
	Indígena	(4,224)	(5,611)	(3,937)	(6,533)	(4,750)	(4,839)	(4,767)	(4,917)	(8,285)	(9,124)	(6,953)	(7,944)
Cor/Raça		1,897	0.080	2,330	-0,542	-3,240	-3,895	2,929	2,138	17,579**	18,030*	7,134	6,867
(branco)	Amarelo	(5,010)	(6,257)	(4,452)	(7,255)	(6,002)	(5,935)	(5,471)	(5,587)	(8,757)	(9,423)	(8,265)	(9,875)
(0.4.1.00)		-13,860***	-11,243***	-7,516***	-3,902	-13,171***	-12,337***	-5,901*	-4,901	-11,213**	-9,897*	-8,987*	-7,191
	Preto	(2,651)	(3,803)	(2,734)	(4,472)	(2,926)	(3,026)	(3,166)	(3,289)	(5,452)	(5,637)	(5,425)	(5,635)
_		-0,942	0,284	-2,241	-0,863	-0,328	-0,095	-0,276	-0,081	-0,774	-0,507	-4,452	-4,088
	Pardo	(1,766)	(2,326)	(1,808)	(2,713)	(2,034)	(2,044)	(2,090)	(2,112)	(3,314)	(3,367)	(3,481)	(3,595)
Sexo feminino		-11.090***	-10.383***	3,892***	4,851**	-8.416***	-8.055***	5,644***	6,040***	-15.371***	-14,615***	1,424	2,531
(masculino)		(1,449)	(1,882)	(1,492)	(2,240)	(1,718)	(1,742)	(1,766)	(1,790)	(2,620)	(2,733)	(2,667)	(2,796)
		174,718***	217,617***	145,712***	206,106***	169,455***	172,772***	144,262***	148,058***	188,752***	176,334***	138,019***	117,007***
Constante		(11,578)	(28,945)	(16,812)	(38,076)	(16,073)	(17,292)	(15,976)	(17,288)	(17,365)	(22,815)	(31,611)	(35,224)
*** n<0.01 ** n	<0.05 * n<0.1	(11,070)	(20,210)	(10,012)	(00,070)	(10,070)	(11,2/2)	(10,570)	(17,200)	(17,000)	(22,010)	(01,011)	(00,221)

^{***} p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

ABSENTEÍSM	IO GLOBAL	-	9° ANO	(GERAL)			9° ANO - I	EFETIVOS			9° ANO - TEN	MPORÁRIOS	
		Mate	mática		Portuguesa	Mater			ortuguesa	Mate	mática	Língua P	ortuguesa
		MQO	MQ2E	MQO	MQ2E								
Variáveis	Categorias	Coef,	Coef,	Coef,									
Ausência do professor		-4,343***	-62,877***	-1,185	-56,383***	-6,297***	-23,928***	-2,777**	-23,940***	1,041	12,210***	2,882	5,707
		(0,926)	(12,084)	(0,978)	(12,673)	(1,069)	(5,183)	(1,129)	(5,600)	(1,868)	(4,294)	(1,937)	(4,536)
Efetivo		1,330	1,856	-2,436**	-1,940*								
(temporário)		(1,009)	(1,139)	(1,058)	(1,174)								
Satisfeito		-1,325	-6,245***	-0,675	-5,228***	0,604	-0,532	1,339	-0,029	-6,446***	-4,735***	-6,971***	-6,542***
(não satisfeito)		(0,859)	(1,348)	(0,935)	(1,422)	(0,989)	(1,024)	(1,077)	(1,122)	(1,704)	(1,731)	(1,800)	(1,859)
	As vezes	-5,580***	-2,889*	-8,206***	-6,087***	-5,335***	-4,400***	-9,228***	-8,780***	-5,723**	-5,908**	-4,404*	-4,658*
Frequência que o	113 VEZES	(1,307)	(1,657)	(1,341)	(1,613)	(1,453)	(1,514)	(1,536)	(1,571)	(2,879)	(2,910)	(2,600)	(2,617)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-4,791	-0,509	-4,741	0,113	-5,203	-3,749	-3,830	-2,618	-1,582	-2,709	-2,034	-2,498
corrige o dever	Trunca/quase franca	(3,351)	(4,163)	(3,335)	(4,126)	(3,910)	(4,070)	(4,129)	(4,303)	(5,553)	(5,495)	(5,592)	(5,596)
(sempre)	Não passa dever	-9,648***	-5,452*	-9,251***	-7,891***	-8,805***	-6,683**	-12,010***	-11,138***	-9,808**	-8,962*	1,439	1,482
	rao passa dever	(2,340)	(2,816)	(2,438)	(2,764)	(2,677)	(2,747)	(2,870)	(2,928)	(4,675)	(4,766)	(4,286)	(4,296)
O aluno já deixou a	Uma vez	1,129	1,398	-4,062	-3,746	1,643	1,578	-3,235	-3,273	-0,428	-0,496	-7,320	-7,338
escola durante o período	Cina vez	(2,348)	(2,988)	(2,568)	(3,071)	(2,557)	(2,674)	(2,784)	(2,888)	(5,593)	(5,502)	(6,200)	(6,166)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	3,098	4,147	-5,916	-4,920	4,358	4,807	-5,978	-5,418	2,494	1,992	-3,683	-3,806
(nunca)	Duds ou mais vezes	(3,948)	(5,312)	(4,586)	(6,113)	(4,306)	(4,612)	(5,000)	(5,523)	(10,343)	(10,360)	(9,093)	(9,116)
	Uma vez	-16,172***	-17,626***	-17,829***	-19,152***	-17,154***	-17,823***	-18,508***	-19,311***	-12,739***	-13,177***	-15,348***	-15,471***
O aluno já reprovou	Cina vez	(1,096)	(1,330)	(1,214)	(1,421)	(1,235)	(1,267)	(1,387)	(1,434)	(2,248)	(2,292)	(2,398)	(2,408)
(não)	Duas ou mais vezes	-22,176***	-21,956***	-19,148***	-18,961***	-22,014***	-22,546***	-18,918***	-19,572***	-22,810***	-24,220***	-19,385***	-19,741***
	Duds ou mais vezes	(1,589)	(1,984)	(1,810)	(2,165)	(1,834)	(1,895)	(2,069)	(2,167)	(3,074)	(3,126)	(3,564)	(3,615)
Frequência que o aluno	As vezes	-4,158***	-4,556***	-8,091***	-8,417***	-3,618***	-3,594***	-7,575***	-7,509***	-5,839***	-5,387**	-9,707***	-9,589***
lê livros —	113 VEZES	(1,071)	(1,263)	(1,101)	(1,267)	(1,212)	(1,227)	(1,256)	(1,280)	(2,223)	(2,240)	(2,280)	(2,301)
(sempre)	Nunca	-10,674***	-10,410***	-19,765***	-19,460***	-10,795***	-10,762***	-19,646***	-19,514***	-9,676***	-9,741***	-19,353***	-19,339***
	runeu	(1,459)	(1,731)	(1,571)	(1,798)	(1,687)	(1,714)	(1,825)	(1,856)	(2,779)	(2,795)	(2,941)	(2,942)
Pais não dialogam sobre		4,206***	5,910***	6,201***	7,665***	4,349***	4,822***	6,462***	7,018***	3,649*	3,132	5,621**	5,517**
acontecimentos da escola		(1,044)	(1,291)	(1,102)	(1,326)	(1,201)	(1,225)	(1,254)	(1,293)	(1,995)	(2,024)	(2,205)	(2,210)
Pais não incentivam a		-7,470	-5,989	-6,591	-5,114	-9,119*	-8,656*	-7,149	-6,582	2,097	1,855	-6,560	-6,616
frequentar a escola		(4,569)	(5,244)	(5,036)	(5,821)	(5,182)	(5,228)	(5,761)	(5,959)	(7,383)	(7,723)	(8,104)	(8,175)
Pais não incentivam a		3,163**	3,157*	5,233***	5,393***	2,028	1,531	3,923**	3,442*	5,742**	4,899*	8,198***	8,003***
leitura		(1,596)	(1,874)	(1,690)	(1,924)	(1,887)	(1,916)	(1,993)	(2,025)	(2,831)	(2,854)	(3,012)	(3,025)
Pais não incentivam a		4,970**	3,763	2,434	1,151	6,715**	6,788**	4,300	4,373	-0,164	0,885	-2,816	-2,532
fazer dever		(2,407)	(2,775)	(2,460)	(2,798)	(2,765)	(2,770)	(2,823)	(2,819)	(4,850)	(4,888)	(4,893)	(4,872)
Pais não incentivam o		3,261	2,561	-0,951	-1,014	2,361	2,028	-0,704	-0,749	2,429	2,772	-3,849	-3,758
estudo		(4,989)	(6,200)	(4,981)	(5,565)	(5,575)	(5,827)	(5,571)	(5,613)	(10,092)	(10,234)	(9,350)	(9,401)
Pais frequentam as	A c vioros	3,106*	1,095	3,721**	1,676	1,643	0,694	3,153	1,976	7,643**	7,454**	5,701*	5,667*
reuniões de pais	As vezes	(1,816)	(2,107)	(1,804)	(2,086)	(2,112)	(2,135)	(2,092)	(2,132)	(3,224)	(3,236)	(3,309)	(3,311)
(sempre)	Nunca	-0,606	-2,436**	-0,407	-2,183*	-1,523	-2,098*	-0,745	-1,411	2,133	2,639	0,392	0,534

		(0,965)	(1,189)	(1,018)	(1,234)	(1,110)	(1,133)	(1,166)	(1,199)	(1,901)	(1,930)	(2,059)	(2,066)
	Não sabe	0,618	-0,308	2,969	1,965	1,058	0,364	3,970*	3,127	-1,660	-2,401	-0,445	-0,614
	Não Sabe	(1,729)	(2,113)	(1,867)	(2,206)	(1,992)	(2,041)	(2,164)	(2,228)	(3,388)	(3,439)	(3,624)	(3,642)
	Faculdade completa	11,911***	11,488***	10,105***	9,767***	13,836***	13,570***	12,075***	11,804***	6,046	5,329	5,676	5,500
		(2,276)	(2,673)	(2,342)	(2,670)	(2,666)	(2,692)	(2,744)	(2,786)	(4,099)	(4,114)	(4,371)	(4,389)
	Ensino Médio completo	7,170***	6,362***	8,073***	7,291***	6,955***	6,618***	8,679***	8,292***	8,937***	8,957**	7,462**	7,465**
Escolaridade do pai	Elisillo Medio completo	(1,791)	(2,163)	(1,927)	(2,256)	(2,075)	(2,108)	(2,231)	(2,282)	(3,453)	(3,477)	(3,758)	(3,756)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	2,588	1,748	3,673*	3,001	2,202	1,451	3,950*	3,121	4,326	3,292	4,137	3,861
	completo	(1,918)	(2,298)	(2,042)	(2,394)	(2,224)	(2,268)	(2,381)	(2,445)	(3,712)	(3,754)	(3,923)	(3,949)
	Completou até 5° ano	6,401***	6,008***	4,584**	4,240*	5,564**	4,962**	3,965	3,296	8,776**	7,791**	6,452	6,205
	Completou ate 3 and	(1,925)	(2,303)	(2,130)	(2,455)	(2,238)	(2,272)	(2,485)	(2,530)	(3,635)	(3,689)	(4,030)	(4,047)
	Nunca estudou	-5,602**	-4,559	0,132	0,971	-5,756*	-5,889*	0,110	-0,084	-6,515	-7,254	-1,674	-1,858
	Nunca estudou	(2,726)	(3,540)	(3,134)	(3,693)	(3,122)	(3,277)	(3,582)	(3,697)	(5,305)	(5,533)	(6,665)	(6,712)
	Não, mas com responsável	0,618	-0,500	-1,286	-2,256	0,087	-0,379	-1,059	-1,597	2,710	2,691	-1,922	-1,958
Mora com Pai	do sexo masculino	(1,733)	(2,115)	(1,865)	(2,161)	(2,011)	(2,070)	(2,149)	(2,205)	(3,268)	(3,333)	(3,550)	(3,560)
(sim)	Não	-0,203	0,446	-0,500	0,230	-0,226	0,042	-0,573	-0,199	0,929	0,882	0,782	0,761
	Nao	(1,072)	(1,294)	(1,155)	(1,349)	(1,219)	(1,248)	(1,326)	(1,361)	(2,160)	(2,181)	(2,299)	(2,297)
Aluno não trabalha		5,116***	4,235**	8,534***	7,585***	6,104***	5,997***	9,701***	9,533***	1,841	2,493	4,878*	5,040*
Atuno nao trabama		(1,407)	(1,656)	(1,521)	(1,746)	(1,639)	(1,661)	(1,789)	(1,820)	(2,729)	(2,785)	(2,704)	(2,722)
	Não sabe	0,813	3,191	0,457	2,626	0,984	1,801	1,139	2,095	1,177	1,233	-1,565	-1,555
	Não sabe	(1,888)	(2,384)	(2,061)	(2,489)	(2,131)	(2,208)	(2,331)	(2,414)	(3,834)	(3,856)	(4,206)	(4,192)
	Faculdade completa	12,066***	12,074***	10,875***	10,700***	11,780***	11,678***	10,855***	10,666***	13,570***	13,707***	10,519**	10,552**
	Tacuidade completa	(2,156)	(2,579)	(2,264)	(2,627)	(2,474)	(2,525)	(2,554)	(2,617)	(4,197)	(4,216)	(4,730)	(4,719)
	Ensino Médio completo	7,738***	8,631***	9,826***	10,502***	7,700***	7,853***	9,799***	9,911***	8,870**	8,669**	10,892***	10,835***
Escolaridade da mãe	Elisillo Medio completo	(1,741)	(2,136)	(1,877)	(2,214)	(1,958)	(2,013)	(2,123)	(2,183)	(3,604)	(3,634)	(3,842)	(3,836)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	3,971**	5,133**	6,495***	7,267***	4,278**	4,470**	7,216***	7,331***	3,790	3,452	5,113	5,040
	completo	(1,892)	(2,293)	(2,031)	(2,361)	(2,149)	(2,197)	(2,337)	(2,392)	(3,877)	(3,926)	(4,001)	(4,005)
	Completou até 5° ano	3,494*	3,957*	4,820**	5,062**	2,545	2,465	4,965**	4,771**	6,200*	6,017	3,859	3,800
	Completou ate 3 and	(1,801)	(2,207)	(1,942)	(2,288)	(2,031)	(2,086)	(2,202)	(2,262)	(3,704)	(3,752)	(3,952)	(3,953)
	Nunca estudou	1,174	2,197	1,367	2,053	1,694	2,055	1,994	2,341	0,074	0,152	-0,217	-0,209
	Tunea estudou	(3,583)	(4,405)	(4,063)	(4,687)	(4,186)	(4,362)	(4,851)	(4,941)	(6,678)	(7,042)	(6,390)	(6,390)
	Não, mas com responsável	-0,917	-0,517	-3,785	-3,345	-1,943	-1,781	-5,120*	-4,831*	3,989	4,044	3,976	4,018
Mora com a mãe	do sexo feminino	(2,330)	(2,823)	(2,477)	(2,846)	(2,545)	(2,612)	(2,792)	(2,832)	(5,235)	(5,307)	(5,178)	(5,189)
(sim)	Não	-3,559**	-2,753	-1,946	-1,099	-3,186*	-2,695	-0,448	0,174	-3,854	-3,589	-6,928**	-6,865*
	Nao	(1,608)	(2,057)	(1,791)	(2,153)	(1,801)	(1,880)	(2,042)	(2,112)	(3,297)	(3,337)	(3,531)	(3,516)
	Seis pessoas ou mais	-3,661	6,001	2,835	12,306	-4,856	-1,033	2,678	7,335	27,381	29,484	16,561	16,946
	Seis pessoas ou mais	(9,123)	(13,175)	(10,282)	(12,411)	(9,223)	(10,484)	(11,042)	(11,521)	(29,005)	(31,924)	(16,952)	(16,564)
	Cinco pessoas	-1,353	7,434	4,799	13,189	-3,095	0,366	3,975	8,093	31,656	33,968	19,614	20,050
Número de moradores	Cilico pessoas	(9,112)	(13,133)	(10,291)	(12,383)	(9,211)	(10,459)	(11,047)	(11,516)	(28,986)	(31,910)	(16,855)	(16,464)
(uma pessoa)	Quatro pessoas	3,129	9,732	8,701	15,132	1,316	3,767	8,366	11,314	35,245	37,020	21,394	21,694
	Quatro pessoas	(9,107)	(13,068)	(10,268)	(12,313)	(9,201)	(10,422)	(11,014)	(11,467)	(29,008)	(31,926)	(16,929)	(16,537)
	Três pessoas	2,687	9,205	9,849	16,176	1,887	4,201	9,850	12,613	31,270	32,917	21,888	22,149
	ries pessoas	(9,100)	(13,064)	(10,280)	(12,324)	(9,194)	(10,411)	(11,035)	(11,486)	(28,948)	(31,864)	(16,891)	(16,497)

		-0,116	4,598	7,587	11,967	-0,331	1,380	8,446	10,358	25,508	27,227	15,002	15,301
	Duas pessoas	(9,162)	(13,085)	(10,372)	(12,393)	(9,282)	(10,475)	(11,149)	(11,598)	(29,005)	(31,927)	(17,090)	(16,702)
		-8,973	-22,118***	-6,246	-18,273**	-12,527**	-17,255***	-8,566	-14,502**	10,572	9,296	10,493	9,798
	Quatro ou mais	(5,606)	(7,246)	(6,471)	(7,727)	(5,702)	(6,079)	(6,711)	(7,032)	(19,341)	(19,565)	(17,240)	(17,015)
-		-5,854	-16,269**	-2,647	-12,056	-8,335	-12,246**	-4,458	-9,316	12,236	10,424	14,610	13,809
Número de quartos	Três	(5,454)	(6,893)	(6,343)	(7,405)	(5,490)	(5,831)	(6,540)	(6,813)	(19,227)	(19,453)	(17,076)	(16,867)
(nenhum)		-7,569	-15,188**	-2,319	-9,206	-10,174*	-12,703**	-4,157	-7,380	12,451	11,204	16,592	15,955
()	Dois	(5,428)	(6,705)	(6,328)	(7.247)	(5,455)	(5,727)	(6,521)	(6,733)	(19,224)	(19,445)	(17,082)	(16,856)
_		-9,354*	-15,934**	-4,947	-10,860	-9,342*	-11,009*	-4,459	-6,653	-0,032	-0,081	4,267	3,929
	Um	(5,567)	(6,830)	(6,482)	(7,409)	(5,632)	(5,873)	(6,717)	(6,914)	(19,307)	(19,516)	(17,214)	(16,968)
		9,827	0,093	8,369	-1,333	11,590	10,156	15,155**	13,239	5,176	10,868	-1,187	0,272
	Quatro ou mais	(7,305)	(10,206)	(7,513)	(9,550)	(9.035)	(9,937)	(7,611)	(8,204)	(11,460)	(11,441)	(14,923)	(14,918)
-		4,355	-5,238	3,295	-5,895	8,177	6,032	13,046*	10,536	-7,492	-3,153	-18,333	-17,158
Número de banheiros	Três	(6,755)	(9,604)	(6,912)	(8,954)	(8,528)	(9,454)	(6,773)	(7,444)	(9,479)	(9,300)	(14,047)	(14,060)
(nenhum)	ъ.	-2,493	-9,502	-2,301	-9,272	-0,942	-2,103	5,908	4,506	-5,463	-1,343	-17,573	-16,432
, , ,	Dois	(6,501)	(9,259)	(6,688)	(8,616)	(8,243)	(9,170)	(6,452)	(7,125)	(9,000)	(8,796)	(13,671)	(13,655)
-	ŢŢ	-6,917	-13,759	-5,163	-11,932	-4,785	-6,031	2,747	1,216	-12,569	-8,614	-20,127	-19,047
	Um	(6,416)	(9,149)	(6,624)	(8,529)	(8,162)	(9,086)	(6,385)	(7,058)	(8,729)	(8,508)	(13,518)	(13,497)
	O	30,684***	29,625***	25,552***	24,561***	33,394***	32,291***	25,531***	24,317***	17,976***	16,105***	24,736***	24,253***
	Quatro ou mais	(3,560)	(3,951)	(3,576)	(3,923)	(4,146)	(4,162)	(4,186)	(4,195)	(6,160)	(6,246)	(5,814)	(5,839)
N/ 1	Três	23,718***	23,487***	21,966***	21,633***	23,978***	23,445***	21,930***	21,288***	19,693***	18,448***	20,103***	19,809***
Número de	Tres	(2,343)	(2,722)	(2,448)	(2,740)	(2,639)	(2,674)	(2,776)	(2,804)	(4,908)	(4,984)	(4,880)	(4,901)
computadores — (nenhum)	Dois	14,565***	14,659***	15,107***	15,211***	15,516***	15,200***	16,327***	16,011***	11,077***	10,429***	11,612***	11,468***
(nennum)	Dois	(1,547)	(1,821)	(1,598)	(1,851)	(1,797)	(1,815)	(1,859)	(1,901)	(2,870)	(2,881)	(3,082)	(3,088)
_	Um	7,797***	7,907***	8,850***	8,914***	8,218***	8,168***	9,052***	9,008***	6,680***	6,479***	8,442***	8,399***
	OIII	(1,099)	(1,344)	(1,188)	(1,399)	(1,247)	(1,283)	(1,344)	(1,390)	(2,239)	(2,260)	(2,486)	(2,489)
	Quatro ou mais	-16,043**	-9,673	-5,914	0,064	-13,321*	-11,138	-8,411	-5,835	-16,106	-17,399	-6,534	-6,870
_	Qualio ou mais	(6,733)	(7,901)	(10,272)	(10,434)	(7,201)	(7,094)	(12,260)	(11,672)	(14,928)	(14,592)	(17,111)	(16,921)
	Três	6,293	8,084	6,552	8,014	8,290	9,728*	6,097	7,748	4,062	5,890	12,192	12,612
Número de frezzer	1103	(4,611)	(5,816)	(4,961)	(5,967)	(5,440)	(5,498)	(5,556)	(5,612)	(8,489)	(8,265)	(10,933)	(10,922)
(nenhum)	Dois	7,123***	8,987***	6,216***	7,792***	6,570***	7,443***	4,882*	5,828**	10,770**	11,103**	11,616***	11,703***
<u>-</u>	D013	(2,058)	(2,489)	(2,216)	(2,666)	(2,326)	(2,392)	(2,578)	(2,696)	(4,306)	(4,369)	(4,143)	(4,153)
	Um	3,107***	3,645***	4,794***	5,349***	3,631***	4,064***	4,951***	5,463***	2,723	3,283	4,542*	4,677*
	OIII	(1,073)	(1,278)	(1,171)	(1,348)	(1,189)	(1,217)	(1,310)	(1,338)	(2,365)	(2,398)	(2,467)	(2,476)
	Quatro ou mais	2,367	-4,960	-12,793	-19,659*	1,524	0,587	-12,364	-13,571	3,035	8,203	-5,658	-4,382
<u>-</u>	Quarro ou mars	(7,357)	(8,906)	(10,219)	(10,431)	(7,717)	(7,577)	(11,271)	(10,833)	(22,380)	(22,382)	(20,558)	(20,585)
	Três	-4,845	-12,867**	1,464	-6,005	-6,597	-8,576	5,281	2,884	1,764	3,995	-18,672*	-18,147*
Número de geladeiras	1103	(5,285)	(6,294)	(5,650)	(6,516)	(5,764)	(5,802)	(6,523)	(6,542)	(12,008)	(12,271)	(9,806)	(9,865)
(nenhuma)	Dois	-2,719	-7,709	3,160	-1,152	-1,823	-3,228	6,322	4,735	-8,382	-7,441	-11,953	-11,751
_		(4,358)	(5,008)	(4,365)	(4,807)	(4,734)	(4,744)	(5,046)	(4,948)	(10,657)	(10,849)	(8,136)	(8,156)
	Uma	1,282	-4,643	5,297	-0,008	1,912	0,373	8,551*	6,744	-3,449	-2,202	-9,935	-9,658
		(4,138)	(4,761)	(4,126)	(4,525)	(4,459)	(4,453)	(4,770)	(4,638)	(10,361)	(10,554)	(7,642)	(7,668)
Número de carros	Quatro ou mais	-0,768	-6,876	-2,724	-8,883	-2,990	-4,574	-2,324	-4,427	5,483	6,387	-0,138	0,167

(nenhum)		(5,076)	(6,131)	(5,889)	(6,720)	(6,731)	(6,959)	(7,241)	(7,489)	(7,334)	(7,476)	(10,176)	(10,179)
	Três	6,497**	3,741	-1,669	-4,591	7,511**	7,190**	2,106	1,633	5,235	6,430	-9,927*	-9,550*
	Tres	(2,980)	(3,698)	(3,256)	(3,924)	(3,422)	(3,502)	(3,869)	(3,942)	(5,758)	(5,761)	(5,305)	(5,311)
_	Dois	3,025*	2,266	-0,376	-1,267	4,065**	3,786**	0,060	-0,329	-0,115	-0,314	-1,769	-1,793
	Dois	(1,640)	(1,875)	(1,715)	(1,954)	(1,912)	(1,911)	(2,009)	(2,033)	(3,109)	(3,138)	(3,181)	(3,178)
_	Um	3,811***	1,247	0,886	-1,639	4,914***	4,084***	1,749	0,712	-0,095	-0,049	-2,525	-2,505
	UIII	(1,044)	(1,353)	(1,121)	(1,417)	(1,186)	(1,229)	(1,279)	(1,330)	(2,167)	(2,192)	(2,275)	(2,273)
	Quatro ou mais	-13,203	-15,413	-3,028	-4,465	-25,896*	-26,906	1,858	1,079	11,868	9,106	-39,982**	-40,711**
	Quatro ou mais	(12,094)	(16,389)	(13,784)	(17,777)	(14,559)	(16,563)	(17,637)	(19,146)	(21,236)	(21,416)	(17,281)	(17,153)
N/ 4 4-	Três	-23,760***	-22,158***	-21,297***	-19,178***	-24,646***	-23,210***	-20,142***	-18,214***	-20,395*	-19,168*	-26,696**	-26,425**
Número de máquinas de lavar roupas —	rres	(5,267)	(6,552)	(5,007)	(5,967)	(5,411)	(5,580)	(5,600)	(5,602)	(11,494)	(11,307)	(10,491)	(10,347)
(nenhum)	Dois	-15,476***	-12,622***	-15,449***	-12,694***	-15,264***	-13,921***	-15,323***	-13,673***	-16,706***	-16,165***	-15,868***	-15,740***
(nennum)	Dois	(1,864)	(2,285)	(2,043)	(2,440)	(2,130)	(2,199)	(2,378)	(2,471)	(3,917)	(3,990)	(4,015)	(4,033)
	Uma	-3,649***	-1,507	-2,976**	-0,940	-2,642*	-1,429	-1,698	-0,237	-7,685**	-6,932**	-7,533**	-7,339**
		(1,290)	(1,589)	(1,384)	(1,652)	(1,428)	(1,493)	(1,551)	(1,620)	(2,983)	(3,077)	(3,045)	(3,083)
	Quatro ou mais	9,115***	11,854***	12,307***	14,945***	8,854**	9,301**	13,756***	14,303***	7,544	6,487	6,218	5,996
	Quatro ou mais	(3,300)	(3,739)	(3,757)	(4,132)	(3,969)	(3,920)	(4,516)	(4,461)	(5,688)	(5,923)	(6,067)	(6,070)
	Três	13,888***	17,105***	16,045***	18,941***	13,298***	13,671***	16,456***	16,824***	12,658**	11,132**	12,114**	11,752**
Número de televisões	1108	(3,019)	(3,407)	(3,454)	(3,779)	(3,640)	(3,567)	(4,166)	(4,093)	(5,212)	(5,441)	(5,664)	(5,680)
(nenhuma)	Duas	11,277***	14,596***	14,046***	17,211***	9,469***	10,171***	13,746***	14,594***	12,921***	11,908**	12,155**	11,925**
	Duas	(2,873)	(3,243)	(3,330)	(3,641)	(3,477)	(3,404)	(4,029)	(3,949)	(4,933)	(5,153)	(5,329)	(5,335)
	Uma	10,850***	12,948***	11,943***	13,963***	8,612**	8,992***	11,873***	12,341***	15,340***	14,592***	10,678**	10,521*
	Ollia	(2,851)	(3,173)	(3,319)	(3,585)	(3,448)	(3,368)	(4,010)	(3,925)	(4,929)	(5,157)	(5,370)	(5,383)
	Quatro ou mais	-14,805**	-16,620*	-6,233	-8,145	-9,445	-10,196	2,027	1,054	-30,505**	-30,288**	-39,507***	-39,440***
	Quatro ou mais	(6,575)	(8,644)	(7,262)	(8,619)	(7,351)	(7,922)	(7,357)	(7,571)	(12,452)	(13,010)	(11,471)	(11,372)
Número de empregados	Três	-9,946**	-8,899	-17,142***	-15,961**	-11,840*	-11,236*	-16,664**	-15,823**	-4,842	-4,106	-19,485**	-19,323**
domésticos —	1105	(4,917)	(5,751)	(5,696)	(6,777)	(6,068)	(6,051)	(6,841)	(6,965)	(5,721)	(5,633)	(8,990)	(8,865)
(nenhum)	Dois	-17,615***	-16,539***	-13,548***	-12,317***	-20,005***	-19,561***	-15,602***	-15,015***	-6,516	-6,173	-4,059	-3,983
(nennum)	Dois	(2,678)	(3,530)	(3,140)	(3,947)	(2,928)	(3,126)	(3,629)	(3,895)	(6,305)	(6,237)	(5,976)	(5,964)
	Uma	-8,300***	-6,148***	-11,393***	-9,384***	-9,466***	-8,816***	-10,937***	-10,136***	-3,372	-3,439	-11,809***	-11,829***
	Oma	(1,695)	(2,080)	(1,823)	(2,095)	(1,932)	(1,994)	(2,068)	(2,111)	(3,429)	(3,463)	(3,670)	(3,679)
	Não sabe	-11,602***	-9,731***	-12,492***	-10,716***	-11,552***	-10,387***	-12,065***	-10,646***	-11,911***	-11,233***	-12,656***	-12,499***
<u></u>	14d0 Sauce	(2,070)	(2,487)	(2,293)	(2,685)	(2,413)	(2,462)	(2,737)	(2,814)	(3,881)	(3,877)	(3,937)	(3,925)
	Indígena	-5,927*	-3,089	-6,233*	-3,464	-3,019	-1,360	-6,386*	-4,316	-18,919**	-17,292**	-2,627	-2,219
<u></u>	margena	(3,453)	(3,901)	(3,250)	(3,694)	(3,793)	(3,775)	(3,630)	(3,614)	(7,382)	(7,253)	(6,476)	(6,459)
Cor/Raça	Amarelo	-3,899	-2,473	-6,776***	-5,465**	-4,109	-2,933	-6,137**	-4,752*	-1,262	-0,337	-8,432*	-8,196*
(branco)	Amarcio	(2,475)	(2,873)	(2,389)	(2,787)	(2,755)	(2,804)	(2,682)	(2,766)	(5,380)	(5,339)	(4,895)	(4,895)
-	Preto	-11,059***	-10,531***	-11,354***	-10,978***	-9,533***	-8,492***	-10,311***	-9,133***	-14,364***	-12,723***	-13,113***	-12,727***
	1100	(1,519)	(1,794)	(1,641)	(1,904)	(1,721)	(1,757)	(1,868)	(1,921)	(3,186)	(3,274)	(3,426)	(3,461)
	Pardo	-5,059***	-4,407***	-6,056***	-5,441***	-4,463***	-3,791***	-5,680***	-4,884***	-6,334***	-5,674***	-6,838***	-6,687***
	1 aluo	(1,086)	(1,271)	(1,150)	(1,318)	(1,275)	(1,301)	(1,353)	(1,385)	(2,005)	(2,056)	(2,063)	(2,078)
Sexo feminino		-12,243***	-12,050***	8,844***	9,032***	-13,352***	-13,415***	7,191***	7,136***	-8,674***	-8,993***	14,466***	14,392***
(masculino)		(0,933)	(1,104)	(0,983)	(1,134)	(1,073)	(1,088)	(1,133)	(1,155)	(1,796)	(1,818)	(1,887)	(1,891)

Constante		260,201*** (11,137)	312,634*** (18,513)	228,558*** (11,870)	277,779*** (18,509)	261,988*** (11,960)	276,246*** (13,790)	213,608*** (12,271)	231,037*** (13,803)	225,125*** (31,595)	210,726*** (34,571)	240,585*** (20,743)	237,372*** (20,682)	
ABSENT	TEÍSMO	(11,137)	/ /	(GERAL)	(10,507)	(11,500)		EFETIVOS	(13,603)	5° ANO - TEMPORÁRIOS				
ESTRESSE N		Mate	mática	· /	Língua Portuguesa		mática		ortuguesa	Mate	mática		ortuguesa	
		MOO	MQ2E											
Variáveis	Categorias	Coef,												
A		-3,701	-56,356**	-2,807	-67,926**	-0,284	-26,670**	-0,832	-22,505**	-6,820	25,043	-3,144	35,852*	
Ausência do professor		(2,735)	(24,980)	(2,881)	(26,372)	(3,278)	(10,759)	(3,487)	(11,226)	(5,352)	(18,192)	(5,707)	(18,322)	
Efetivo		0,759	0,076	-1,854	-2,711									
(temporário)		(1,555)	(1,649)	(1,606)	(1,782)									
Satisfeito		3,609**	-5,376	2,831	-8,353*	4,545**	-0,304	3,218	-0,785	-7,386	-10,856*	-3,340	-7,460	
(não satisfeito)		(1,742)	(4,434)	(1,889)	(4,841)	(1,835)	(2,419)	(1,969)	(2,643)	(5,800)	(6,168)	(6,487)	(6,887)	
	As vezes	-9,721***	-9,840***	-8,982***	-8,782***	-12,504***	-12,650***	-10,890***	-10,963***	-4,802	-5,785	-5,445	-6,698	
Frequência que o	As vezes	(1,925)	(2,078)	(1,984)	(2,184)	(2,301)	(2,350)	(2,206)	(2,239)	(3,488)	(3,525)	(4,066)	(4,169)	
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-10,326	-12,435*	-6,887	-8,098	-13,734*	-14,447*	-2,003	-2,599	-4,114	-1,995	-19,092*	-21,459*	
corrige o dever	Nunca/quase nunca	(6,550)	(6,755)	(7,123)	(7,266)	(7,546)	(7,522)	(9,121)	(8,943)	(11,857)	(12,068)	(10,984)	(10,958)	
(sempre)	Não passa dever	2,827	2,451	-16,724***	-16,539***	7,556	8,225	-15,868***	-14,990**	-8,683	-9,635	-19,002**	-19,433**	
	Nao passa devei	(5,545)	(6,584)	(4,694)	(5,585)	(6,859)	(7,628)	(5,954)	(6,204)	(9,395)	(9,608)	(8,680)	(8,809)	
O aluno já deixou a	Uma vez	-5,367	-2,106	-5,382*	-1,201	-1,736	-0,333	-5,150	-3,941	-19,410***	-21,821***	-9,771*	-12,773**	
escola durante o período	Ollia vez	(3,391)	(4,047)	(2,967)	(3,867)	(3,989)	(4,047)	(3,442)	(3,451)	(5,588)	(5,642)	(5,745)	(5,856)	
de aula e não retornou (nunca)	Duas ou mais vezes	-14,271***	-15,844**	-12,154*	-13,860*	-10,880*	-10,748	-16,462*	-16,239*	-23,188*	-23,170*	0,448	0,459	
	Duas ou mais vezes	(5,406)	(6,668)	(6,822)	(8,016)	(6,456)	(7,217)	(8,457)	(8,772)	(12,941)	(13,259)	(12,096)	(12,364)	
	Uma vez	-20,354***	-22,809***	-20,475***	-23,535***	-19,845***	-21,134***	-19,424***	-20,465***	-20,132***	-19,416***	-20,836***	-19,858***	
O aluno já reprovou	Oma vez	(1,889)	(2,296)	(1,852)	(2,421)	(2,103)	(2,179)	(2,115)	(2,217)	(4,254)	(4,322)	(3,949)	(3,955)	
(não)	Duas ou mais vezes	-21,691***	-23,531***	-19,432***	-21,769***	-18,044***	-18,793***	-18,222***	-18,819***	-30,206***	-28,921***	-23,248***	-21,726***	
	Duas ou mais vezes	(2,830)	(3,075)	(2,768)	(3,327)	(3,357)	(3,420)	(3,319)	(3,462)	(4,958)	(5,088)	(4,900)	(4,978)	
Frequência que o aluno	As vezes	0,656	-0,664	-0,428	-2,175	0,910	0,500	-0,309	-0,684	0,146	1,529	-0,369	1,382	
lê livros —	As vezes	(1,449)	(1,683)	(1,494)	(1,850)	(1,695)	(1,744)	(1,732)	(1,788)	(2,728)	(2,890)	(2,825)	(2,926)	
(sempre)	Nunca	-7,364**	-9,624***	-9,520***	-12,431***	-6,025	-7,089*	-7,580*	-8,463*	-10,066**	-8,682*	-13,904**	-12,188*	
(sempre)	Nunca	(3,112)	(3,436)	(3,645)	(4,102)	(3,877)	(3,939)	(4,269)	(4,330)	(4,956)	(5,106)	(6,457)	(6,367)	
Pais não dialogam sobre		-1,826	-2,913	1,896	0,484	-2,408	-2,703	0,657	0,401	0,011	0,859	5,086	6,301*	
acontecimentos da escola		(1,930)	(2,126)	(1,969)	(2,217)	(2,280)	(2,325)	(2,352)	(2,375)	(3,552)	(3,661)	(3,506)	(3,627)	
Pais não incentivam a		-10,332***	-10,890***	-13,127***	-13,829***	-10,671**	-11,106**	-10,365**	-10,687**	-8,815	-8,475	-21,267***	-20,758***	
frequentar a escola		(3,850)	(4,171)	(4,053)	(4,548)	(4,540)	(4,625)	(4,612)	(4,683)	(7,114)	(7,021)	(8,186)	(7,907)	
Pais não incentivam a		0,841	1,315	-0,354	0,388	2,286	2,290	-0,862	-0,798	-3,122	-4,669	-0,480	-2,555	
leitura		(3,694)	(3,878)	(3,684)	(4,060)	(4,506)	(4,543)	(4,527)	(4,565)	(6,470)	(6,932)	(6,186)	(6,405)	
Pais não incentivam a		1,133	2,960	-5,713	-3,315	2,148	2,835	-4,028	-3,423	2,347	2,534	-3,576	-2,882	
fazer dever		(4,295)	(4,644)	(4,235)	(4,412)	(5,150)	(5,285)	(5,195)	(5,104)	(7,919)	(8,549)	(7,249)	(7,543)	
Pais não incentivam o		-2,644	1,937	-4,221	0,466	0,663	3,624	-1,679	0,299	-14,930*	-16,351*	-15,708**	-17,605**	
estudo		(5,988)	(6,935)	(5,319)	(6,782)	(7,291)	(7,636)	(6,773)	(7,264)	(8,679)	(9,248)	(7,932)	(8,247)	
Pais frequentam as	A = =	1,567	1,002	0,504	-0,483	2,455	2,411	3,768	3,622	-1,286	-0,144	-7,682	-6,177	
reuniões de pais	As vezes	(2,512)	(2,680)	(2,719)	(3,012)	(2,957)	(2,977)	(3,178)	(3,222)	(4,435)	(4,427)	(4,931)	(4,917)	
(sempre)	Nunca	0,852	1,035	0,152	0,261	2,500	2,613	1,091	1,153	-2,446	-1,943	-1,861	-1,181	

$ \frac{3,787}{(2,794)} \frac{1,869}{(3,217)} \frac{5,656**}{(2,827)} \frac{3,126}{(3,434)} \frac{2,446}{(3,420)} \frac{1,062}{(3,627)} \frac{5,681*}{(3,436)} \frac{4,513}{(3,594)} \frac{5,095}{(4,867)} \frac{6,002}{(4,971)} $ Faculdade completa $ \frac{1,681}{(3,521)} \frac{1,997}{(3,971)} \frac{2,198}{(3,610)} \frac{2,536}{(4,268)} \frac{2,655}{(4,082)} \frac{2,114}{(4,273)} \frac{2,478}{(4,460)} \frac{2,071}{(4,460)} \frac{-2,306}{(6,404)} \frac{-4,043}{(6,639)} $	(5,024) (2,447	5,587 (5,083)
	2,447	
raculdade completa (2.521) (2.071) (2.010) (4.202) (4.202) (4.272) (4.400) (6.404) (6.204)	(6.637)	0,470
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		(6,820)
Ensino Médio completo 3,753 4,073 9,284*** 9,590** 2,424 1,527 8,738** 7,980* 7,118 5,644	12,853** 1	11,190*
Escolaridade do pai Ensino Medio completo (3,226) (3,579) (3,342) (3,898) (3,761) (3,974) (4,018) (4,162) (6,002) (6,324)	(6,060)	(6,369)
(não completou o 5° ano) Ensino Fundamental 5,768* 5,607 3,598 3,303 3,593 2,960 -0,769 -1,334 11,112** 10,119	14,299** 12	2,954**
completo (3,403) (3,734) (3,579) (4,054) (4,259) (4,428) (4,317) (4,417) (5,633) (5,788)	(6,074)	(6,256)
Completou até 5° ano 12,050*** 11,730*** 10,161*** 9,603*** 7,712** 6,848* 6,648* 5,863 20,545*** 20,434*	* 17,818*** 17	7,709***
Completou ate 3 and $(3,312)$ $(3,597)$ $(3,213)$ $(3,701)$ $(3,895)$ $(4,025)$ $(3,851)$ $(3,985)$ $(6,139)$ $(6,216)$	(5,925)	(6,051)
Nunca estudou -3,211 -4,013 -3,582 -5,311 -11,233** -11,793** -13,682** -14,470** 11,119 11,798	10,727 1	11,655
(4,989) (5,252) (4,817) (5,117) (5,639) (5,566) (5,956) (5,950) (8,593) (8,569)	(7,752)	(8,122)
Não, mas com responsável 6,478** 7,362*** 6,104** 7,235** 9,566*** 9,830*** 8,482*** 8,700*** -1,132 -2,544	-0,105 -	-2,010
Mora com Pai do sexo masculino (2,567) (2,838) (2,624) (3,035) (2,898) (3,027) (2,979) (3,098) (5,132) (5,374	(5,331)	(5,571)
(sim) -0.837 0.320 -2.518 -1.003 -0.138 0.738 -2.675 -1.900 -2.794 -2.453	-2,857 -	-2,387
Não $(1,689)$ $(1,925)$ $(1,701)$ $(2,045)$ $(1,943)$ $(2,034)$ $(2,040)$ $(2,134)$ $(3,241)$ $(3,312)$	(3,065)	(3,150)
Aluno não trabalha 14,010*** 14,756*** 17,158*** 18,100*** 12,602*** 13,108*** 16,344*** 16,751*** 17,320*** 16,634*	* 21,530*** 20	0,643***
Aluno nao trabaina $(2,357)$ $(2,465)$ $(2,458)$ $(2,683)$ $(2,791)$ $(2,781)$ $(2,870)$ $(2,860)$ $(4,234)$ $(4,285)$	(4,741)	(4,686)
Não sabe 5,425* 7,748** 3,970 6,717** 9,634*** 11,020*** 4,871 5,956* -6,190 -7,345	-0,037 -	-1,423
(2,820) $(3,162)$ $(2,606)$ $(3,089)$ $(3,391)$ $(3,460)$ $(3,019)$ $(3,085)$ $(5,048)$ $(5,052)$	(4,816)	(4,993)
Faculdade completa 8,039** 10,737*** 10,339*** 13,311*** 10,694*** 11,756*** 12,341*** 13,060*** 0,743 -1,480	4,472	2,019
(3,352) $(3,899)$ $(3,311)$ $(4,090)$ $(3,862)$ $(3,989)$ $(3,782)$ $(3,900)$ $(6,596)$ $(6,746)$	(6,751)	(6,943)
Ensino Médio completo 11,881*** 15,671*** 11,448*** 15,879*** 14,381*** 15,322*** 13,112*** 13,806*** 3,204 -1,207	4,729 -	-0,545
Escolaridade da máe (3,016) (3,669) (2,828) (3,643) (3,530) (3,634) (3,209) (3,273) (5,618) (5,082)		(6,131)
(não completou o 5° ano) Ensino Fundamental 0,797 1,957 1,897 3,183 1,470 2,057 0,318 0,758 -0,863 -2,035	5,150	3,907
	(6,309)	(6,455)
Completou até 5° ano 2,932 2,186 2,420 1,315 4,490 4,265 2,022 1,782 -2,749 -2,087		2,180
		(5,590)
Nunca estudou 4,604 3,975 -6,664 -7,550 7,046 6,093 -1,689 -2,489 -4,158 -7,311	,	20,780*
		(11,820)
Não, mas com responsável 1,593 -1,045 -1,787 -5,090 -0,530 -1,765 -7,036* -8,066* 3,208 5,089	,	10,247
Mora com a mãe do sexo feminino (3,983) (4,396) (3,558) (4,104) (4,774) (4,962) (4,145) (4,228) (6,550) (6,747		(6,449)
(sim) -10,461*** -10,225*** -9,231*** -8,770** -11,077*** -11,494*** -9,896*** -10,112*** -6,792 -7,519	. ,	-7,658
		(5,926)
Seis pessoas ou mais (7.241) (7.05) (11.545) (2.155) (24,143
		(22,142)
Cinco pessoas (7.377) (7.060) (11.618) (24.853** 10,483 14,471 8,656 12,088 16,825 13,701		27,073
Numero de moradores $(7,377)$ $(7,906)$ $(11,618)$ $(12,199)$ $(9,809)$ $(9,371)$ $(9,222)$ $(9,283)$ $(11,373)$ $(12,100)$		(22,044)
(uma pessoa)		24,866
(7,292) $(7,301)$ $(11,554)$ $(12,206)$ $(9,784)$ $(9,504)$ $(9,159)$ $(9,256)$ $(11,466)$ $(12,214)$		(22,011)
Três pessoas (7.30) (7.012) (11.577) (2.102) (11.577) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102) (2.102)		35,213
	(21,868) (2	(22,147)

		20,562***	27,979***	22,657*	32,396***	17,476*	22,148**	15,244	19,347**	25,166**	21,738*	37,853*	33,681
	Duas pessoas	(7,624)	(8,469)	(11,805)	(12,541)	(10,216)	(10,081)	(9,437)	(9,582)	(11,795)	(12,405)	(22,038)	(22,338)
	O	-0,759	-5,705	-7,841	-13,985	5,742	3,926	-3,951	-5,293	-13,751	-12,116	-17,602	-15,465
	Quatro ou mais	(7,227)	(7,835)	(8,166)	(9,444)	(9,317)	(9,444)	(10,714)	(10,643)	(11,256)	(12,799)	(11,299)	(12,395)
·	T. ^	1,050	-4,419	-3,954	-10,760	4,664	2,979	-0,283	-1,544	-5,422	-2,543	-14,022	-10,336
Número de quartos	Três	(7,041)	(7,720)	(7,959)	(9,337)	(9,119)	(9,232)	(10,554)	(10,476)	(11,030)	(12,646)	(10,535)	(11,649)
(nenhum)	Dois	-1,410	-5,977	-3,967	-9,794	1,615	0,872	-1,415	-1,959	-5,333	-1,001	-9,923	-4,390
	Dois	(7,020)	(7,589)	(7,945)	(9,193)	(9,107)	(9,228)	(10,556)	(10,484)	(10,913)	(12,672)	(10,384)	(11,677)
	I I	-5,090	-5,746	-9,989	-10,965	-5,540	-3,218	-10,229	-8,260	-1,166	4,206	-8,256	-1,640
	Um	(7,100)	(7,435)	(8,092)	(9,043)	(9,221)	(9,456)	(10,684)	(10,730)	(11,366)	(13,195)	(10,984)	(12,468)
	Oti-	3,423	8,228	15,388*	21,040**	3,859	6,461	15,668*	17,726**	-5,374	-11,310	6,382	-0,718
	Quatro ou mais	(8,382)	(8,958)	(8,721)	(9,885)	(9,920)	(9,886)	(8,871)	(8,681)	(15,194)	(15,864)	(19,410)	(19,171)
	Três	0,566	3,240	14,582*	17,662**	2,362	3,396	18,579**	19,418***	-2,587	-8,419	5,698	-1,231
Número de banheiros	Tres	(6,647)	(7,170)	(7,460)	(8,554)	(7,590)	(7,864)	(7,267)	(7,366)	(11,880)	(12,614)	(17,332)	(17,093)
(nenhum)	Dois	-0,525	2,129	12,896*	15,995**	-0,889	-0,046	12,241*	12,934*	-2,063	-8,311	13,495	5,991
	Dois	(6,188)	(6,723)	(7,025)	(8,121)	(7,011)	(7,260)	(6,691)	(6,742)	(10,940)	(11,650)	(16,654)	(16,353)
	Um	-2,532	-0,747	10,097	12,156	-2,965	-1,789	10,338	11,317*	-4,422	-8,823	8,947	3,662
	OIII	(5,944)	(6,396)	(6,819)	(7,819)	(6,681)	(6,958)	(6,369)	(6,419)	(10,552)	(11,128)	(16,451)	(16,062)
	Overtne overneig	19,681***	16,552**	18,838***	15,026**	22,971***	22,253***	20,145***	19,558***	22,687**	28,424***	25,769**	32,766***
	Quatro ou mais	(6,261)	(6,865)	(6,050)	(6,669)	(7,746)	(8,001)	(6,762)	(6,890)	(9,490)	(10,214)	(10,991)	(11,601)
N/ 4-	Três	3,847	3,095	10,598**	9,793*	-2,329	-1,817	5,264	5,744	29,626***	34,564***	35,174***	41,270***
Número de	Hes	(4,695)	(5,164)	(5,057)	(5,562)	(5,097)	(5,277)	(5,322)	(5,494)	(9,617)	(9,694)	(12,146)	(12,415)
computadores	Dois	14,248***	13,809***	11,977***	11,543***	10,912***	11,676***	10,017***	10,714***	23,166***	26,707***	16,080***	20,358***
(nennum)	Dois	(2,520)	(2,727)	(2,639)	(2,899)	(2,886)	(2,984)	(3,000)	(3,084)	(4,884)	(5,220)	(5,196)	(5,526)
	Um	5,280***	4,755**	6,905***	6,349***	3,010	3,163	6,575***	6,772***	10,878***	13,029***	7,727**	10,422***
		(1,687)	(1,852)	(1,784)	(1,996)	(1,960)	(2,011)	(2,147)	(2,189)	(3,212)	(3,383)	(3,236)	(3,448)
	Quatro ou mais	-13,037*	-15,868**	-5,295	-8,870	-12,529	-13,721	-16,613**	-17,523**	-5,136	-2,806	17,997	20,811
_	Quatro ou mais	(7,208)	(7,312)	(9,670)	(10,081)	(8,972)	(8,939)	(7,393)	(7,334)	(11,221)	(11,865)	(18,553)	(19,835)
	Três	-3,322	-4,365	7,149	5,929	-7,964	-7,674	2,472	2,806	22,240	22,823	27,122**	28,178**
Número de frezzer	Hes	(5,957)	(6,219)	(6,054)	(6,633)	(6,530)	(6,498)	(6,960)	(7,018)	(14,438)	(14,757)	(13,347)	(13,533)
(nenhum)	Dois	0,600	0,822	1,180	1,388	0,951	1,756	0,376	1,042	0,562	2,085	4,016	6,085
_	Dois	(3,182)	(3,425)	(3,262)	(3,563)	(3,601)	(3,729)	(3,631)	(3,668)	(5,918)	(6,238)	(6,392)	(6,787)
	Um	2,375	2,390	4,707**	4,844**	0,594	1,652	3,575	4,515**	7,151*	10,423**	9,438***	13,533***
	OIII	(1,830)	(1,931)	(1,867)	(2,040)	(2,066)	(2,108)	(2,185)	(2,234)	(3,695)	(4,212)	(3,510)	(4,079)
	Quatro ou mais	1,772	3,041	-10,723	-9,115	2,580	4,498	0,135	2,226	-3,459	-1,328	-41,974***	-38,903**
_	Quatro ou mais	(9,805)	(10,518)	(8,898)	(10,338)	(10,481)	(10,572)	(10,051)	(10,044)	(18,449)	(17,192)	(16,207)	(15,446)
	Três	5,105	8,184	-7,301	-4,189	11,044	14,350	-2,266	0,348	-6,469	-3,113	-19,365	-15,100
Número de geladeiras	1108	(7,975)	(9,057)	(7,521)	(8,582)	(8,519)	(8,798)	(9,005)	(8,977)	(16,455)	(16,041)	(13,769)	(13,422)
	Dois	2,061	3,155	-2,151	-1,345	7,046	8,391	1,358	2,482	-3,883	-2,344	-7,557	-5,231
<u>-</u>	Dois	(5,856)	(6,765)	(6,181)	(6,992)	(6,507)	(6,587)	(7,360)	(7,179)	(11,231)	(10,337)	(11,549)	(10,908)
	Uma	5,601	7,482	0,444	2,046	12,031**	13,791**	5,603	6,970	-5,676	-5,140	-10,859	-9,685
	Ullia	(5,474)	(6,418)	(5,796)	(6,565)	(6,105)	(6,192)	(6,963)	(6,771)	(10,407)	(9,323)	(10,518)	(9,731)
Número de carros	Quatro ou mais	4,946	0,803	7,225	2,244	4,652	2,978	11,617*	10,247	-5,214	-3,490	-15,375	-13,504

(nenhum)		(7,729)	(8,196)	(7,735)	(8,276)	(6,978)	(7,008)	(6,783)	(6,827)	(21,929)	(21,689)	(23,457)	(23,162)
	T^-	13,171***	10,655**	3,377	0,405	12,951**	12,006**	3,507	2,752	10,039*	10,469	5,095	5,506
	Três	(4,406)	(4,727)	(4,638)	(5,084)	(5,797)	(5,906)	(5,713)	(5,824)	(6,083)	(6,552)	(7,919)	(8,519)
	Dois	6,828***	5,511**	-0,013	-1,572	7,103**	7,624**	-1,064	-0,611	4,390	7,625	0,658	4,545
	Dois	(2,585)	(2,754)	(2,681)	(2,876)	(3,035)	(3,041)	(3,224)	(3,202)	(4,799)	(5,219)	(4,879)	(5,368)
_	Um	8,354***	7,174***	4,791***	3,391*	7,666***	7,527***	3,293*	3,203	7,853**	8,682***	6,853**	7,805**
	UIII	(1,721)	(1,931)	(1,743)	(2,032)	(1,977)	(2,038)	(1,999)	(2,043)	(3,223)	(3,315)	(3,250)	(3,364)
	Quatro ou mais	-10,418	-6,215	-14,491	-9,469	-9,329	-5,402	-15,929	-12,846	-3,587	1,960	-1,693	4,989
	Quatro ou mais	(6,559)	(8,244)	(9,119)	(12,484)	(8,509)	(8,680)	(11,930)	(12,913)	(14,042)	(14,930)	(11,768)	(13,184)
Número de máquinas de	Três	-6,083	0,028	-4,807	2,459	-10,338*	-7,131	-8,270	-5,805	14,478	12,542	13,609	11,426
1	ires	(6,317)	(7,373)	(5,729)	(6,996)	(5,668)	(6,210)	(5,845)	(6,211)	(19,047)	(20,442)	(14,936)	(17,814)
lavar roupas — (nenhum)	Dois	-2,853	-0,418	-0,303	2,573	0,092	2,171	1,015	2,631	-10,533*	-9,139	-4,447	-2,673
(nennum)	Dois	(2,912)	(3,244)	(2,867)	(3,342)	(3,355)	(3,460)	(3,374)	(3,484)	(5,591)	(5,889)	(5,235)	(5,640)
	Uma	0,991	1,674	2,862	3,631	1,305	2,148	2,076	2,718	1,549	3,072	5,493	7,296*
		(2,041)	(2,181)	(2,054)	(2,276)	(2,371)	(2,416)	(2,517)	(2,557)	(3,860)	(3,977)	(3,594)	(3,836)
	Quatro ou mais	20,822***	20,562***	23,064***	22,787***	19,736***	19,439***	22,670***	22,412***	21,118***	20,948***	24,287***	23,984***
	Quatro ou mais	(4,000)	(4,082)	(3,804)	(3,916)	(4,692)	(4,707)	(4,313)	(4,297)	(7,515)	(7,741)	(7,866)	(8,149)
	Três	21,823***	24,319***	21,351***	24,356***	22,414***	23,643***	22,545***	23,468***	23,907***	24,046***	23,390***	23,460***
Número de televisões	1108	(3,472)	(3,763)	(3,300)	(3,635)	(4,079)	(4,172)	(3,823)	(3,846)	(6,314)	(6,476)	(6,570)	(6,800)
(nenhuma)	Duas	18,298***	20,958***	19,488***	22,753***	17,650***	18,598***	19,850***	20,581***	22,825***	21,334***	24,124***	22,209***
	Duas	(3,057)	(3,381)	(2,863)	(3,218)	(3,554)	(3,608)	(3,248)	(3,252)	(5,732)	(5,936)	(5,953)	(6,327)
	Uma	11,850***	13,379***	14,036***	15,943***	11,853***	12,060***	13,508***	13,659***	15,506***	14,172**	20,709***	18,896***
	Oma	(2,980)	(3,126)	(2,814)	(3,012)	(3,467)	(3,488)	(3,188)	(3,178)	(5,516)	(5,720)	(5,858)	(6,175)
	Quatro ou mais	-19,071**	-19,227**	-15,010**	-15,355*	-17,890*	-17,503*	-9,686	-9,564	-29,969	-29,642	-34,659**	-33,920**
	Quatro ou mais	(8,892)	(9,147)	(7,071)	(8,145)	(10,453)	(10,331)	(6,894)	(7,176)	(18,372)	(19,973)	(14,546)	(16,477)
Número de empregados	Três	-11,358	-13,593	-6,536	-9,585	-12,910	-14,258	-9,918	-11,137	15,870	19,985	1,010	6,176
domésticos —	1105	(8,879)	(9,130)	(8,440)	(9,689)	(8,696)	(8,806)	(8,362)	(8,707)	(16,329)	(17,768)	(20,414)	(22,240)
(nenhum)	Dois	-15,611***	-15,842***	-8,403*	-8,796	-10,067*	-10,798*	-9,479*	-10,042*	-17,639*	-17,664*	2,894	2,876
(nennum)	Dois	(5,033)	(5,663)	(4,946)	(5,969)	(5,512)	(5,865)	(5,725)	(5,906)	(10,448)	(10,714)	(8,758)	(7,993)
	Uma	-10,403***	-11,194***	-9,259***	-10,230***	-8,344**	-9,654***	-10,932***	-12,019***	-15,262***	-19,068***	-5,158	-9,917*
	Oma	(2,997)	(3,041)	(2,826)	(2,960)	(3,673)	(3,638)	(3,424)	(3,391)	(4,935)	(5,514)	(5,140)	(5,714)
	Não sabe	-6,411***	-7,466***	-7,165***	-8,407***	-8,516***	-9,002***	-8,086***	-8,456***	0,320	1,118	-1,725	-0,779
	Nao Sauc	(2,318)	(2,583)	(2,403)	(2,727)	(2,661)	(2,791)	(2,646)	(2,740)	(4,349)	(4,447)	(4,847)	(4,992)
	Indígena	-2,413	-2,114	-0,296	-0,071	-2,692	-2,730	0,701	0,603	0,598	0,479	2,870	2,755
	muigena	(4,249)	(4,358)	(3,948)	(4,563)	(4,826)	(4,783)	(4,766)	(4,844)	(8,074)	(8,379)	(6,898)	(6,865)
Cor/Raça	Amarelo	2,055	2,482	2,437	3,031	-2,581	-3,830	3,333	2,289	18,086**	14,673	7,539	3,476
(branco)	Amarcio	(5,037)	(4,966)	(4,460)	(4,647)	(6,180)	(6,074)	(5,489)	(5,506)	(8,465)	(9,574)	(7,922)	(9,289)
	Preto	-14,085***	-14,643***	-7,647***	-8,339***	-14,029***	-14,437***	-6,474**	-6,801**	-11,786**	-12,159**	-9,472*	-9,858*
	1100	(2,645)	(2,851)	(2,727)	(2,974)	(2,946)	(3,014)	(3,171)	(3,173)	(5,475)	(5,640)	(5,455)	(5,616)
	Pardo	-1,049	-1,346	-2,296	-2,659	-0,571	-1,107	-0,402	-0,842	-0,717	-1,603	-4,467	-5,570
	raiuo	(1,772)	(1,918)	(1,809)	(2,025)	(2,063)	(2,136)	(2,098)	(2,160)	(3,327)	(3,410)	(3,489)	(3,605)
Sexo feminino		-11,173***	-11,646***	3,837**	3,176*	-8,788***	-8,999***	5,414***	5,211***	-15,850***	-15,364***	1,064	1,589
(masculino)		(1,451)	(1,585)	(1,492)	(1,682)	(1,736)	(1,772)	(1,770)	(1,798)	(2,618)	(2,661)	(2,686)	(2,742)

Constante		172,003***	176,572***	144,292***	150,874***	166,041***	164,526***	142,084***	140,784***	194,430***	196,691***	143,918***	145,689***
ABSENT	FÍSMO	(11,521)	(12,340)	(16,687) (GERAL)	(17,599)	(15,355)	(15,274) 9° ANO - I	(15,619) EFETIVOS	(15,502)	(16,918)	(16,989) 9° ANO - TEM	(31,440) MPORÁRIOS	(30,866)
ESTRESSE N		Mata	mática		ortuguesa	Mater		i .	ortuguesa	Moto	9 ANO - LEI mática	1	ortuguesa
ESTRESSE I	IA ESCOLA	MOO	MO2E	MOO	MO2E	MOO	MO2E	MOO	MO2E	MOO	MO2E	MOO	MO2E
Variáveis	Categorias	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef.	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,
	***************************************	-8,371***	-61,523***	-8,576***	-55,578***	-8,745***	-39,986***	-10,718***	-39,965***	-7,486***	75,044***	-1,849	33,503
Ausência do professor		(1,453)	(11,391)	(1,663)	(12,011)	(1,757)	(8,744)	(2,034)	(9,339)	(2,648)	(27,668)	(2,876)	(26,884)
Efetivo		0,921	-1,426	-2,823***	-4,885***	. / /		, ,		, , ,			
(temporário)		(1,007)	(1,178)	(1,059)	(1,233)								
Satisfeito		-2,234***	-10,330***	-1,884**	-9,049***	-0,566	-6,196***	-0,412	-5,680***	-6,902***	-3,637*	-7,473***	-6,226***
(não satisfeito)		(0,861)	(1,903)	(0,937)	(2,013)	(1,010)	(1,797)	(1,091)	(1,925)	(1,705)	(1,962)	(1,828)	(1,951)
	As vezes	-5,629***	-4,672***	-8,211***	-7,993***	-5,623***	-5,463***	-9,076***	-8,501***	-5,262*	-10,159**	-4,244	-2,340
Frequência que o	As vezes	(1,304)	(1,416)	(1,339)	(1,407)	(1,450)	(1,483)	(1,532)	(1,570)	(2,869)	(4,023)	(2,622)	(3,044)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-4,760	-2,549	-4,944	-5,484	-5,580	-5,070	-4,165	-4,645	-0,441	-11,869	-1,560	-1,543
corrige o dever	Nunca/quase nunca	(3,341)	(3,693)	(3,339)	(3,562)	(3,875)	(3,957)	(4,130)	(4,235)	(5,690)	(7,301)	(5,623)	(5,775)
(sempre)	Não passa dever	-9,592***	-7,263***	-8,953***	-7,155***	-9,283***	-8,284***	-11,526***	-9,894***	-9,325**	-15,528**	1,376	1,730
	rvao passa dever	(2,367)	(2,759)	(2,442)	(2,690)	(2,713)	(2,866)	(2,872)	(2,999)	(4,664)	(6,498)	(4,290)	(4,339)
O aluno já deixou a	Uma vez	1,151	1,422	-4,026	-3,788	1,595	1,342	-3,324	-3,582	-0,070	-3,946	-7,222	-8,748
escola durante o período	Onia vez	(2,332)	(2,525)	(2,576)	(2,783)	(2,537)	(2,601)	(2,795)	(2,898)	(5,617)	(7,107)	(6,262)	(6,332)
de aula e não retornou (nunca)	Duas ou mais vezes	3,380	5,666	-5,560	-3,494	4,645	6,239	-5,510	-4,033	1,970	8,262	-3,682	-1,288
	Duas ou mais (CEC)	(3,908)	(4,460)	(4,597)	(5,201)	(4,234)	(4,475)	(5,005)	(5,384)	(10,492)	(11,081)	(9,105)	(9,367)
	Uma vez	-16,099***	-16,323***	-17,848***	-18,110***	-17,032***	-17,449***	-18,568***	-19,020***	-12,466***	-15,022***	-15,162***	-16,307***
O aluno já reprovou		(1,096)	(1,167)	(1,210)	(1,256)	(1,238)	(1,270)	(1,384)	(1,412)	(2,238)	(2,989)	(2,386)	(2,668)
(não)	Duas ou mais vezes	-22,044***	-21,105***	-19,003***	-18,188***	-21,790***	-21,670***	-18,792***	-18,681***	-22,146***	-28,014***	-18,892***	-21,371***
		(1,583)	(1,723)	(1,807)	(1,922)	(1,828)	(1,877)	(2,059)	(2,097)	(3,048)	(4,572)	(3,564)	(4,142)
Frequência que o aluno	As vezes	-4,024***	-3,362***	-7,968***	-7,336***	-3,534***	-3,203***	-7,463***	-7,134***	-5,792***	-6,770**	-9,800***	-10,323***
lê livros —		(1,071)	(1,141)	(1,099)	(1,160)	(1,215)	(1,242)	(1,254)	(1,278)	(2,213)	(2,646)	(2,268)	(2,350)
(sempre)	Nunca	-10,621***	-10,161***	-19,681***	-19,184***	-10,654***	-10,108***	-19,477***	-18,969***	-9,814***	-8,217**	-19,388***	-18,992***
D: 2 1:1 1		(1,456) 4,074***	(1,534) 4,042***	(1,567) 6,162***	(1,634) 6,124***	(1,688) 4,166***	(1,716) 4,114***	(1,824) 6,356***	(1,857) 6,265***	(2,772) 3,680*	(3,339)	(2,943) 5,725***	(3,069) 5,755**
Pais não dialogam sobre acontecimentos da escola		(1,044)	(1,111)	(1,100)	(1,151)	(1,203)	(1,228)	(1,253)	(1,274)	(1,997)	3,861 (2,485)	(2,208)	(2,299)
Pais não incentivam a		-7,508	-7,053	-6,540	-6,088	-9,268*	-9,212*	-7,200	-7,135	2,374	-0,426	-6,398	-8,388
frequentar a escola		(4,608)	(5,052)	(5,064)	(5,431)	(5,231)	(5,424)	(5,797)	(6,010)	(7,406)	(9,095)	(8,034)	(8,914)
Pais não incentivam a		3,387**	4,808***	5,473***	6,809***	2,370	2,956	4,195**	4,764**	6,254**	1,475	8,515***	6,264*
leitura		(1,598)	(1,761)	(1,688)	(1,817)	(1,894)	(1,961)	(1,992)	(2,041)	(2,812)	(4,073)	(3,017)	(3,643)
Pais não incentivam a		5,017**	4,743*	2,430	2,262	6,654**	6,530**	4,236	4,089	-0,394	1,060	-3,129	-2,681
fazer dever		(2,406)	(2,538)	(2,465)	(2,627)	(2,777)	(2,819)	(2,834)	(2,897)	(4,822)	(6,215)	(4,950)	(5,013)
Pais não incentivam o		2,971	0,804	-1,226	-2,739	2,285	1,585	-0,840	-1,227	1,590	10,487	-4,144 (0,202)	-0,276
estudo		(4,946)	(5,139)	(4,947)	(4,984)	(5,507)	(5,548)	(5,535)	(5,510)	(10,084)	(11,783)	(9,293)	(10,417)
Pais frequentam as	As vezes	3,075*	1,934	3,577**	2,549	1,844	1,347	3,122	2,616	7,486**	9,408**	5,704*	6,316*
reuniões de pais	N	(1,819)	(1,914) -0,576	(1,803)	(1,892)	(2,122)	(2,150)	(2,092)	(2,125)	(3,219)	(4,015)	(3,308) 0,234	(3,497)
(sempre)	Nunca	-0,485	-0,5/6	-0,382	-0,455	1 -1,292	-1,198	-0,638	-0,586	1,982	3,132	0,234	0,499

		(0,963)	(1,026)	(1,015)	(1,062)	(1,111)	(1,136)	(1,163)	(1,185)	(1,890)	(2,372)	(2,058)	(2,158)
	NI~1	0,877	2,087	3,197*	4,327**	1,433	1,888	4,253**	4,723**	-1,304	-4,467	-0,201	-1,579
	Não sabe	(1,725)	(1,839)	(1,859)	(1,932)	(1,990)	(2,020)	(2,156)	(2,177)	(3,375)	(4,397)	(3,628)	(4,079)
	F14-41-4-	11,878***	11,471***	10,060***	9,774***	13,769***	13,190***	11,915***	11,382***	6,208	5,153	5,889	5,261
	Faculdade completa	(2,277)	(2,392)	(2,335)	(2,393)	(2,674)	(2,713)	(2,739)	(2,763)	(4,097)	(4,907)	(4,372)	(4,675)
_	F : M/1: 1.	7,314***	7,849***	8,191***	8,744***	7,176***	7,533***	8,872***	9,263***	8,852**	9,774**	7,438**	7,826*
Escolaridade do pai	Ensino Médio completo	(1,790)	(1,892)	(1,920)	(1,987)	(2,078)	(2,115)	(2,226)	(2,258)	(3,448)	(4,113)	(3,757)	(3,998)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	2,950	4,851**	4,009**	5,770***	2,752	3,761	4,420*	5,408**	4,691	1,724	4,481	3,268
,	completo	(1,915)	(2,071)	(2,036)	(2,164)	(2,229)	(2,287)	(2,378)	(2,433)	(3,701)	(4,674)	(3,938)	(4,277)
_	G 1 4 4/50	6,578***	7,515***	4,743**	5,575**	5,965***	6,633***	4,283*	4,909**	8,821**	9,330**	6,692*	6,900
	Completou até 5° ano	(1,923)	(2,048)	(2,118)	(2,178)	(2,243)	(2,290)	(2,473)	(2,497)	(3,632)	(4,378)	(4,039)	(4,259)
-	NT 1	-5,528**	-4,568	0,281	1,195	-5,523*	-4,863	0,386	1,069	-6,538	-5,530	-1,504	-1,170
	Nunca estudou	(2,699)	(2,905)	(3,127)	(3,306)	(3,072)	(3,088)	(3,548)	(3,557)	(5,335)	(6,488)	(6,679)	(6,273)
	Não, mas com responsável	0,925	2,352	-1,026	0,286	0,497	1,367	-0,702	0,079	2,800	1,827	-1,850	-2,516
Mora com Pai	do sexo masculino	(1,729)	(1,893)	(1,857)	(1,977)	(2,006)	(2,075)	(2,138)	(2,181)	(3,263)	(4,085)	(3,537)	(3,685)
(sim)	Não	-0,184	0,244	-0,445	-0,055	-0,288	-0,165	-0,583	-0,478	1,069	-0,424	0,835	0,223
	Nao	(1,071)	(1,152)	(1,154)	(1,216)	(1,221)	(1,251)	(1,325)	(1,348)	(2,152)	(2,738)	(2,300)	(2,470)
A 1 2 - 41 11		5,063***	4,305***	8,439***	7,803***	5,980***	5,400***	9,537***	9,029***	1,765	1,939	4,702*	4,918*
Aluno não trabalha		(1,405)	(1,486)	(1,520)	(1,608)	(1,637)	(1,664)	(1,791)	(1,846)	(2,713)	(3,267)	(2,705)	(2,879)
	Não sabe	0,563	0,097	0,338	-0,059	0,540	-0,006	0,826	0,316	1,293	-0,038	-1,551	-2,045
	Nao sabe	(1,873)	(1,975)	(2,048)	(2,119)	(2,114)	(2,139)	(2,313)	(2,335)	(3,827)	(4,767)	(4,224)	(4,425)
_	F14-41-4-	11,644***	8,967***	10,448***	8,089***	11,250***	9,224***	10,197***	8,335***	13,511***	14,024***	10,457**	11,017**
	Faculdade completa	(2,146)	(2,335)	(2,251)	(2,407)	(2,464)	(2,554)	(2,536)	(2,620)	(4,197)	(4,905)	(4,741)	(4,827)
_	Ensino Médio completo	7,498***	6,399***	9,633***	8,655***	7,362***	6,351***	9,444***	8,514***	9,018**	7,590*	10,972***	10,561***
Escolaridade da mãe		(1,728)	(1,833)	(1,865)	(1,951)	(1,945)	(1,986)	(2,106)	(2,151)	(3,593)	(4,422)	(3,855)	(4,043)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	3,970**	4,509**	6,570***	7,070***	4,179*	4,069*	7,181***	7,127***	4,267	-0,640	5,281	3,495
	completo	(1,882)	(1,992)	(2,021)	(2,103)	(2,140)	(2,170)	(2,325)	(2,353)	(3,859)	(5,230)	(4,003)	(4,508)
_	G1-t 50	3,417*	3,141*	4,771**	4,529**	2,398	1,770	4,783**	4,216*	6,595*	2,433	4,001	2,431
	Completou até 5° ano	(1,792)	(1,896)	(1,932)	(2,007)	(2,020)	(2,048)	(2,185)	(2,210)	(3,700)	(4,758)	(3,956)	(4,377)
_	Nunca estudou	1,223	2,014	1,481	2,183	1,691	2,142	2,102	2,519	0,117	-0,447	-0,238	-0,006
	Nunca estudou	(3,548)	(3,719)	(4,003)	(3,935)	(4,132)	(4,183)	(4,767)	(4,644)	(6,565)	(9,021)	(6,392)	(6,887)
	Não, mas com responsável	-1,000	-1,335	-3,856	-4,191	-1,994	-1,967	-5,155*	-5,146*	3,719	6,638	3,876	4,981
Mora com a mãe	do sexo feminino	(2,326)	(2,506)	(2,478)	(2,636)	(2,544)	(2,624)	(2,797)	(2,875)	(5,219)	(6,249)	(5,168)	(5,373)
(sim)	Não	-3,660**	-3,921**	-1,997	-2,175	-3,467*	-3,845**	-0,648	-0,970	-3,636	-6,308	-6,922*	-8,244**
	Nao	(1,606)	(1,760)	(1,798)	(1,937)	(1,801)	(1,880)	(2,050)	(2,118)	(3,283)	(4,179)	(3,560)	(3,778)
	C-:	-4,750	-7,115	2,182	-0,280	-6,432	-7,184	1,766	0,945	24,525	53,856***	15,473	28,778
	Seis pessoas ou mais	(9,113)	(11,301)	(10,194)	(10,790)	(9,040)	(10,140)	(10,939)	(11,189)	(30,728)	(17,469)	(16,973)	(27,746)
	C:	-2,368	-4,672	4,170	1,709	-4,530	-5,241	3,134	2,312	28,820	57,706***	18,483	31,595
Número de moradores	Cinco pessoas	(9,104)	(11,296)	(10,203)	(10,795)	(9,031)	(10,134)	(10,945)	(11,194)	(30,711)	(17,278)	(16,878)	(27,616)
(uma pessoa)	0	2,249	-0,227	8,086	5,471	0,194	-0,685	7,621	6,644	32,460	61,337***	20,404	33,491
(mma pessou)	Quatro pessoas	(9,098)	(11,292)	(10,183)	(10,787)	(9,020)	(10,123)	(10,915)	(11,169)	(30,731)	(17,331)	(16,952)	(27,626)
-	Três pessoas	1,716	-1,379	9,138	5,987	0,761	-0,312	9,067	7,920	28,226	60,089***	20,874	35,154

	Duas pessoas	-0,988	-4,301	6,877	3,500	-1,278	-2,476	7,720	6,424	22,431	54,585***	13,950	28,234
	Datas pessoas	(9,156)	(11,352)	(10,289)	(10,898)	(9,107)	(10,206)	(11,053)	(11,306)	(30,734)	(17,966)	(17,122)	(28,051)
	Quatro ou mais	-8,063	-8,473	-6,037	-6,304	-10,959*	-11,390*	-7,939	-8,352	10,852	9,079	11,242	10,483
_	Quatro ou mais	(5,588)	(6,005)	(6,494)	(6,849)	(5,681)	(5,905)	(6,768)	(7,030)	(19,481)	(18,768)	(17,520)	(17,697)
	Três	-4,973	-4,285	-2,321	-1,639	-6,928	-6,893	-3,817	-3,808	12,907	7,374	15,549	13,220
Número de quartos	rres	(5,435)	(5,849)	(6,365)	(6,714)	(5,468)	(5,689)	(6,591)	(6,851)	(19,375)	(18,679)	(17,354)	(17,630)
(nenhum)	Dois	-6,733	-5,015	-1,879	-0,282	-9,140*	-8,675	-3,589	-3,195	13,406	4,165	17,446	13,531
	Dois	(5,409)	(5,834)	(6,349)	(6,712)	(5,434)	(5,657)	(6,573)	(6,837)	(19,377)	(18,836)	(17,367)	(17,811)
_	Um	-8,481	-6,041	-4,430	-2,290	-8,341	-6,893	-3,722	-2,498	0,385	-4,158	4,717	2,697
	Um	(5,547)	(5,990)	(6,502)	(6,877)	(5,611)	(5,838)	(6,765)	(7,037)	(19,448)	(18,893)	(17,491)	(17,817)
		10,175	7,803	8,187	6,044	11,389	8,840	14,547*	12,201	4,495	6,159	-2,702	-2,173
	Quatro ou mais	(7,127)	(7,698)	(7,363)	(7,289)	(8,743)	(9,021)	(7,511)	(7,739)	(11,387)	(14,533)	(14,919)	(16,460)
-	TF. A	4,545	1,230	2,939	-0,092	8,110	5,134	12,322*	9,448	-8,078	-6,077	-19,567	-18,895
Número de banheiros	Três	(6,570)	(7,182)	(6,750)	(6,655)	(8,230)	(8,540)	(6,660)	(6,917)	(9,365)	(13,016)	(14,039)	(15,704)
(nenhum)	ъ.	-2,357	-4,793	-2,560	-4,798	-1,144	-3,351	5,308	3,169	-6,115	-3,155	-18,799	-17,626
,	Dois	(6,309)	(6,905)	(6,521)	(6,397)	(7,933)	(8,223)	(6,336)	(6,584)	(8,912)	(12,397)	(13,668)	(15,294)
-	* *	-6,810	-9,354	-5,441	-7,765	-4,900	-6,900	2,235	0,289	-13,486	-7,434	-21,358	-18,880
	Um	(6,222)	(6,817)	(6,456)	(6,326)	(7,850)	(8,130)	(6,267)	(6,509)	(8,658)	(12,309)	(13,527)	(15,241)
		30,172***	26,418***	24,975***	21,697***	33,154***	30,890***	24,909***	22,778***	17,851***	21,149***	25,158***	26,524***
	Quatro ou mais	(3,569)	(3,723)	(3,590)	(3,847)	(4,163)	(4,226)	(4,214)	(4,368)	(6,136)	(7,100)	(5,832)	(6,045)
_	T. A.	23,299***	20,532***	21,527***	19,084***	23,742***	22,219***	21,491***	20,061***	19,321***	24,704***	20,283***	22,570***
Número de	Três	(2,342)	(2,505)	(2,437)	(2,546)	(2,642)	(2,703)	(2,763)	(2,797)	(4,877)	(6,098)	(4,892)	(5,401)
computadores -	ъ.	14,282***	12,529***	14,824***	13,282***	15,329***	14,260***	16,005***	15,013***	10,983***	12,676***	11,720***	12,437***
(nenhum)	Dois	(1,548)	(1,700)	(1,600)	(1,759)	(1,805)	(1,872)	(1,861)	(1,944)	(2,863)	(3,637)	(3,094)	(3,208)
-	T Y	7,631***	6,628***	8,692***	7,837***	8,096***	7,596***	8,891***	8,439***	6,515***	8,536***	8,441***	9,306***
	Um	(1,098)	(1,218)	(1,186)	(1,281)	(1,246)	(1,296)	(1,341)	(1,384)	(2,236)	(2,874)	(2,489)	(2,666)
		-15,912**	-12,073*	-5,387	-1,799	-13,725*	-12,379*	-8,243	-6,863	-14,818	-27,685*	-5,932	-10,874
	Quatro ou mais	(6,677)	(6,870)	(10,050)	(9,244)	(7,099)	(6,744)	(11,855)	(10,699)	(15,313)	(16,273)	(17,402)	(16,346)
-		6,329	7,402	6,731	7,888	7,974	8,683	6,169	6.956	4,167	1,130	11,813	10,865
Número de frezzer	Três	(4,662)	(5,418)	(5,047)	(5,824)	(5,500)	(5,706)	(5,592)	(5,780)	(8,859)	(7,830)	(11,059)	(9,254)
(nenhum)		7,049***	7,455***	6,217***	6,411***	6,430***	7,044***	4,927*	5,388**	10,516**	12,983***	11,468***	12,595***
,	Dois	(2,057)	(2,186)	(2,211)	(2,314)	(2,319)	(2,351)	(2,567)	(2,614)	(4,330)	(4,898)	(4,145)	(4,401)
_		3,152***	3,694***	4.864***	5,312***	3,656***	4,299***	5,102***	5,696***	2,437	5,017	4,343*	5,503**
	Um	(1,072)	(1,138)	(1,168)	(1,215)	(1,192)	(1,224)	(1,307)	(1,327)	(2,353)	(3,055)	(2,476)	(2,706)
		3,067	4,060	-12,548	-12,014	1,916	2,123	-12,204	-12,199	2,274	5,355	-7,014	-5,960
	Quatro ou mais	(7,377)	(7,558)	(10,209)	(10,343)	(7,752)	(7,514)	(11,252)	(11,116)	(22,721)	(22,711)	(20,680)	(19,337)
-		-3,457	1,583	2,418	6,766	-5,204	-2,750	6,398	8,590	2,234	-5,238	-19,022*	-22,586**
Número de geladeiras	Três	(5,285)	(5,537)	(5,647)	(5,889)	(5,777)	(5,801)	(6,540)	(6,640)	(12,078)	(12,406)	(9,801)	(10,185)
(nenhuma)		-1,727	2,221	3,883	7,338*	-0,870	0,742	7,079	8,578*	-7,619	-16,994	-11,950	-15,935*
	Dois	(4,378)	(4,577)	(4,358)	(4,460)	(4,767)	(4,804)	(5,051)	(5,048)	(10,733)	(10,790)	(8,167)	(8,319)
-		2,263	5,695	5,959	8,960**	2,871	4,332	9,292*	10,666**	-2,946	-9,770	-10,066	-12,981*
	Uma	(4,157)	(4,319)	(4,116)	(4,177)	(4,495)	(4,524)	(4,776)	(4,763)	(10,427)	(10,172)	(7,663)	(7,586)
Número de carros	Quatro ou mais	0,338	4,482	-1,932	1,684	-1,744	0,690	-1,229	1,005	5,981	-0,443	-0,291	-3,333
rameto de carros	Quality ou mais	0,336	7,702	-1,734	1,007	-1,/	0,090	-1,229	1,005	3,701	-0,-1-13	-0,291	-3,333

(nenhum)		(5,104)	(5,771)	(5,861)	(6,089)	(6,729)	(7,063)	(7,238)	(7,420)	(7,369)	(8,910)	(10,064)	(11,375)
	Tr. ^	7,023**	9,063***	-1,275	0,540	8,239**	10,431***	2,929	5,008	4,715	9,222	-10,403*	-8,656
	Três	(2,983)	(3,280)	(3,270)	(3,553)	(3,443)	(3,661)	(3,913)	(4,137)	(5,749)	(6,603)	(5,326)	(5,666)
	D-:-	3,389**	5,340***	-0,041	1,687	4,578**	6,056***	0,608	1,963	-0,137	0,312	-1,754	-1,574
	Dois	(1,643)	(1,777)	(1,712)	(1,841)	(1,926)	(1,981)	(2,007)	(2,077)	(3,098)	(3,731)	(3,189)	(3,283)
_	Um	4,174***	5,270***	1,116	2,080*	5,484***	6,458***	2,212*	3,104**	-0,248	1,393	-2,583	-1,848
	OIII	(1,042)	(1,127)	(1,116)	(1,185)	(1,188)	(1,239)	(1,273)	(1,323)	(2,161)	(2,686)	(2,278)	(2,410)
	Quatro ou mais	-13,022	-12,913	-2,944	-2,647	-24,789*	-22,126	2,916	5,527	10,865	24,754	-39,589**	-32,882*
	Quatro ou mais	(11,912)	(12,346)	(13,607)	(13,348)	(13,936)	(14,341)	(17,150)	(16,497)	(21,490)	(21,044)	(17,352)	(19,094)
Nýmana do má guinas do	Três	-23,663***	-22,295***	-21,090***	-19,710***	-24,819***	-23,605***	-19,957***	-18,760***	-20,982*	-15,774	-27,060**	-25,378**
Número de máquinas de	rres	(5,251)	(5,593)	(4,984)	(5,152)	(5,441)	(5,714)	(5,583)	(5,627)	(11,461)	(13,380)	(10,619)	(11,330)
lavar roupas — (nenhum)	Dois	-15,525***	-14,493***	-15,336***	-14,394***	-15,344***	-13,916***	-15,044***	-13,693***	-17,418***	-10,128*	-16,157***	-13,136***
(nennum)	Dois	(1,862)	(1,997)	(2,042)	(2,172)	(2,133)	(2,220)	(2,385)	(2,492)	(3,906)	(5,368)	(4,009)	(4,882)
	Uma	-3,822***	-3,909***	-3,029**	-3,084**	-2,948**	-2,491*	-1,729	-1,290	-8,327***	-2,026	-7,862***	-5,349
		(1,293)	(1,389)	(1,383)	(1,451)	(1,434)	(1,485)	(1,552)	(1,588)	(2,971)	(4,303)	(3,043)	(3,793)
	Quatro ou mais	8,676***	7,173**	12,001***	10,638***	8,332**	7,041*	13,230***	11,990***	7,773	6,336	6,488	5,645
	Quatro ou mais	(3,316)	(3,538)	(3,750)	(3,910)	(3,996)	(4,054)	(4,513)	(4,591)	(5,664)	(6,509)	(6,063)	(6,236)
	Três	13,463***	12,274***	15,785***	14,699***	12,755***	11,291***	15,899***	14,512***	13,298**	7,808	12,618**	10,052*
Número de televisões	rres	(3,039)	(3,254)	(3,449)	(3,596)	(3,674)	(3,736)	(4,167)	(4,245)	(5,196)	(6,217)	(5,645)	(6,068)
(nenhuma)	Duas	10,993***	10,752***	13,932***	13,682***	8,923**	7,865**	13,267***	12,264***	13,824***	4,911	12,600**	8,568
	Duas	(2,895)	(3,106)	(3,325)	(3,462)	(3,511)	(3,561)	(4,032)	(4,100)	(4,923)	(6,341)	(5,306)	(6,152)
_	Uma	10,635***	10,258***	11,838***	11,502***	8,245**	7,417**	11,537***	10,787***	15,933***	10,166*	10,977**	8,332
	Uma	(2,871)	(3,082)	(3,313)	(3,448)	(3,481)	(3,528)	(4,013)	(4,075)	(4,912)	(6,015)	(5,354)	(5,855)
	Quatro ou mais	-14,971**	-16,880**	-6,495	-8,157	-9,701	-11,577	1,486	-0,338	-30,100**	-34,781*	-39,449***	-41,861***
	Quarro ou mais	(6,516)	(6,710)	(7,196)	(7,118)	(7,269)	(7,462)	(7,267)	(7,061)	(12,052)	(19,845)	(11,598)	(12,695)
NT/ 4 4	Três	-10,096**	-10,557*	-17,258***	-17,757***	-12,209**	-12,757**	-16,964**	-17,481***	-4,409	-9,936	-19,549**	-21,486**
Número de empregados domésticos	rres	(4,960)	(5,441)	(5,657)	(5,773)	(6,104)	(6,143)	(6,786)	(6,726)	(6,003)	(8,829)	(9,151)	(9,782)
(nenhum)	D-:-	-17,505***	-16,299***	-13,391***	-12,385***	-19,875***	-18,842***	-15,338***	-14,407***	-6,705	-4,971	-4,178	-3,353
(nennum)	Dois	(2,659)	(2,961)	(3,125)	(3,296)	(2,899)	(3,076)	(3,619)	(3,767)	(6,301)	(7,390)	(5,957)	(6,863)
_	Uma	-8,436***	-8,288***	-11,401***	-11,204***	-9,627***	-9,375***	-10,945***	-10,682***	-3,421	-2,820	-11,806***	-11,484***
	Uma	(1,693)	(1,820)	(1,811)	(1,839)	(1,925)	(1,970)	(2,047)	(2,037)	(3,456)	(3,774)	(3,670)	(3,763)
	Não sobo	-12,084***	-14,261***	-12,874***	-14,757***	-12,345***	-13,691***	-12,723***	-14,009***	-12,232***	-9,386*	-12,884***	-11,613***
	Não sabe	(2,069)	(2,205)	(2,294)	(2,481)	(2,421)	(2,485)	(2,735)	(2,834)	(3,844)	(5,128)	(3,950)	(4,161)
	Indianna	-6,048*	-5,476	-6,194*	-5,654	-3,473	-2,977	-6,488*	-6,027	-19,103***	-18,753**	-3,053	-2,858
	Indígena	(3,467)	(3,743)	(3,259)	(3,509)	(3,841)	(3,981)	(3,652)	(3,768)	(7,345)	(9,111)	(6,574)	(6,583)
Cor/Raça	A 1 -	-4,041	-4,277	-6,844***	-7,065***	-4,612*	-4,908*	-6,432**	-6,742**	-1,301	-1,821	-8,660*	-8,897*
(branco)	Amarelo	(2,474)	(2,623)	(2,385)	(2,521)	(2,765)	(2,826)	(2,680)	(2,745)	(5,330)	(6,883)	(4,900)	(5,203)
(8-33-10-)	Dusts	-11,350***	-12,954***	-11,612***	-12,984***	-10,114***	-10,864***	-10,713***	-11,389***	-14,920***	-10,477***	-13,614***	-11,556***
	Preto	(1,520)	(1,643)	(1,636)	(1,742)	(1,727)	(1,771)	(1,865)	(1,911)	(3,190)	(4,041)	(3,427)	(3,818)
	D 1	-5,148***	-5,401***	-6,109***	-6,322***	-4,759***	-4,960***	-5,854***	-6,042***	-6,310***	-7,247***	-6,975***	-7,302***
	Pardo	(1,086)	(1,153)	(1,149)	(1,206)	(1,277)	(1,302)	(1,352)	(1,376)	(1,996)	(2,479)	(2,071)	(2,177)
Sexo feminino		-12,330***	-12,794***	8,770***	8,382***	-13,388***	-13,597***	7,131***	6,949***	-8,796***	-7,122***	14,506***	15,186***
(masculino)		(0,933)	(1,005)	(0,981)	(1,030)	(1,076)	(1,101)	(1,131)	(1,150)	(1,790)	(2,275)	(1,882)	(2,019)

Constante		258,379*** (10,981)	271,517*** (12,700)	229,699*** (11,725)	241,738*** (12,465)	259,219*** (11,583)	267,522*** (12,288)	214,215*** (12,143)	222,110*** (12,655)	229,402*** (33,335)	197,028*** (20,873)	244,635*** (20,724)	229,848*** (31,073)
ABSENT	TEÍSMO	(10,761)		(GERAL)	(12,405)	(11,363)		EFETIVOS	(12,055)	(33,333)		MPORÁRIOS	(31,073)
DOE		Mate	mática	,	ortuguesa	Mate	mática		ortuguesa	Mate	mática	Língua P	ortuguesa
502	11911	MOO	MQ2E	MOO	MQ2E	MOO	MO2E	MOO	MQ2E	MOO	MQ2E	MOO	MQ2E
Variáveis	Categorias	Coef,											
A	3	-3,200**	-78,984**	-2,376	-102,849**	-8,226***	-22,784**	-6,247***	-19,922**	8,663***	26,124	7,719***	34,568**
Ausência do professor		(1,382)	(39,963)	(1,452)	(47,882)	(1,600)	(9,215)	(1,700)	(10,029)	(2,857)	(18,423)	(2,955)	(16,936)
Efetivo		0,522	-6,242	-2,035	-11,284**	•	· , , , ,	, , ,		, , ,		, , ,	
(temporário)		(1,549)	(3,947)	(1,602)	(4,866)							İ	
Satisfeito		3,533**	-13,210	2,795	-19,121*	2,673	-0,733	1,910	-1,288	-8,657	-9,721	-4,173	-5,917
(não satisfeito)		(1,739)	(8,857)	(1,872)	(10,521)	(1,812)	(2,542)	(1,935)	(2,825)	(5,830)	(6,112)	(6,484)	(6,863)
		-9,907***	-14,517***	-9,081***	-12,939***	-12,422***	-12,280***	-10,756***	-10,467***	-3,168	0,552	-4,109	0,888
Frequência que o	As vezes	(1,921)	(3,479)	(1,985)	(3,421)	(2,258)	(2,240)	(2,189)	(2,213)	(3,502)	(5,432)	(4,097)	(5,291)
professor da disciplina	Numas/augas mumas	-10,588	-20,291**	-7,148	-20,371*	-13,985*	-14,443*	-2,377	-3,247	-0,467	5,970	-17,551	-11,531
corrige o dever	Nunca/quase nunca	(6,583)	(10,248)	(7,133)	(11,779)	(7,545)	(7,687)	(9,156)	(9,338)	(11,721)	(13,548)	(11,065)	(12,466)
(sempre)	N2	3,102	8,983	-16,702***	-15,417*	7,550	7,552	-16,075***	-16,454***	-10,237	-12,958	-20,441**	-25,327***
	Não passa dever	(5,535)	(8,781)	(4,705)	(8,287)	(6,962)	(7,308)	(6,026)	(6,306)	(9,089)	(8,919)	(8,479)	(8,511)
O aluno já deixou a	Uma vez	-5,587*	-5,373	-5,563*	-5,579	-1,579	-1,274	-5,122	-4,959	-20,118***	-20,505***	-10,062*	-10,230*
escola durante o período	Oma vez	(3,370)	(4,260)	(2,949)	(4,718)	(3,928)	(3,906)	(3,402)	(3,393)	(5,518)	(5,733)	(5,691)	(6,031)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	-14,371***	-19,348**	-12,298*	-21,489*	-10,608	-10,122	-16,515*	-16,611*	-20,163	-14,074	3,583	14,481
(nunca)	Duas ou mais vezes	(5,403)	(9,219)	(6,840)	(12,404)	(6,516)	(6,778)	(8,649)	(9,177)	(12,994)	(14,661)	(12,102)	(14,190)
	Uma vez	-20,113***	-18,482***	-20,298***	-18,351***	-19,632***	-19,279***	-19,237***	-18,915***	-19,486***	-18,492***	-20,171***	-18,132***
O aluno já reprovou	Oma vez	(1,881)	(2,595)	(1,837)	(2,948)	(2,071)	(2,083)	(2,082)	(2,080)	(4,237)	(4,353)	(3,918)	(4,200)
(não)	Dung ou maig yeggs	-21,418***	-18,035***	-19,245***	-15,632***	-17,576***	-16,761***	-17,879***	-17,180***	-29,596***	-28,919***	-22,699***	-21,215***
	Duas ou mais vezes	(2,831)	(4,319)	(2,751)	(4,690)	(3,335)	(3,404)	(3,283)	(3,299)	(4,888)	(5,073)	(4,874)	(5,332)
Frequência que o aluno	As vezes	0,888	4,176	-0,250	4,116	1,481	2,484	0,130	1,061	0,523	0,687	-0,188	-0,051
lê livros —	As vezes	(1,446)	(2,558)	(1,493)	(3,007)	(1,686)	(1,776)	(1,729)	(1,806)	(2,699)	(2,753)	(2,801)	(2,911)
(sempre)	Nunca	-7,018**	-2,604	-9,245**	-2,921	-5,051	-3,347	-6,764	-5,053	-9,515*	-9,001*	-13,574**	-12,906**
(sempre)	Nunca	(3,122)	(4,963)	(3,650)	(6,448)	(3,887)	(4,101)	(4,276)	(4,557)	(4,917)	(5,020)	(6,341)	(6,261)
Pais não dialogam sobre		-1,657	0,558	2,022	4,776	-2,357	-2,274	0,714	0,815	-0,393	-1,572	4,704	3,036
acontecimentos da escola		(1,928)	(2,844)	(1,976)	(3,335)	(2,282)	(2,335)	(2,363)	(2,419)	(3,547)	(3,804)	(3,479)	(3,762)
Pais não incentivam a		-10,366***	-12,099**	-13,093***	-12,942**	-10,710**	-10,788**	-10,165**	-9,755**	-7,737	-5,712	-20,416***	-17,597**
frequentar a escola		(3,818)	(5,072)	(4,044)	(6,468)	(4,471)	(4,470)	(4,586)	(4,669)	(7,059)	(7,697)	(7,907)	(7,715)
Pais não incentivam a		0,789	0,355	-0,393	-0,705	1,805	0,952	-1,260	-2,126	-4,126	-5,484	-1,460	-4,286
leitura		(3,690)	(4,722)	(3,691)	(5,690)	(4,506)	(4,641)	(4,565)	(4,758)	(6,525)	(6,862)	(6,203)	(6,675)
Pais não incentivam a		0,832	-3,251	-5,954	-11,768	1,802	1,203	-4,433	-5,268	2,963	4,124	-3,309	-2,578
fazer dever		(4,330)	(6,599)	(4,264)	(7,712)	(5,252)	(5,546)	(5,251)	(5,548)	(7,978)	(8,190)	(7,233)	(7,561)
Pais não incentivam o		-3,194	-8,574	-4,686	-15,827	-0,061	-1,285	-2,422	-3,881	-15,370*	-15,644*	-15,200*	-12,898
estudo		(5,947)	(7,769)	(5,340)	(10,845)	(7,227)	(7,272)	(6,906)	(7,286)	(8,891)	(9,473)	(7,879)	(8,446)
Pais frequentam as		1,225	-7,821	0,239	-12,789*	1,589	0,054	3,076	1,549	-0,101	1,796	-6,359	-2,180
reuniões de pais	As vezes	(2,527)	(5,948)	(2,735)	(7,645)	(2,965)	(3,152)	(3,200)	(3,439)	(4,363)	(4,787)	(4,878)	(5,437)
(sempre)	Nunca	0,641	-4,057	-0,006	-6,464*	2,217	1,717	0,868	0,386	-1,767	-0,616	-1,233	0,759

		(1,522)	(3,152)	(1,543)	(3,804)	(1,721)	(1,735)	(1,793)	(1,815)	(3,002)	(3,246)	(2,968)	(3,321)
	Não sabe	3,971	5,125	5,795**	7,081	2,282	1,963	5,625*	5,406	4,705	3,529	3,991	2,576
	Não sabe	(2,783)	(3,887)	(2,815)	(4,589)	(3,395)	(3,431)	(3,408)	(3,442)	(4,856)	(5,081)	(4,989)	(5,311)
_	Faculdade completa	1,662	1,727	2,193	2,584	2,491	2,190	2,427	2,281	-2,812	-3,084	2,212	1,948
	Faculdade completa	(3,509)	(4,683)	(3,601)	(5,527)	(4,053)	(4,095)	(4,248)	(4,287)	(6,363)	(6,473)	(6,549)	(6,664)
_	Ensino Médio completo	3,804	5,555	9,314***	11,161**	2,772	3,370	9,052**	9,675**	7,350	8,453	13,358**	15,581**
Escolaridade do pai	Ensino Medio completo	(3,222)	(4,553)	(3,337)	(5,353)	(3,747)	(3,840)	(3,995)	(4,067)	(6,041)	(6,360)	(6,056)	(6,572)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	5,896*	8,658*	3,715	8,125	3,668	3,788	-0,639	-0,402	10,704*	10,309*	13,900**	12,893**
_	completo	(3,397)	(4,894)	(3,573)	(5,971)	(4,224)	(4,270)	(4,283)	(4,301)	(5,633)	(5,820)	(5,999)	(6,150)
_	Completou até 5° ano	12,228***	15,922***	10,298***	15,092**	7,744**	7,783**	6,728*	6,836*	19,564***	17,634***	16,999***	14,180**
_	Completou ate 3 ano	(3,312)	(4,966)	(3,217)	(5,893)	(3,862)	(3,912)	(3,842)	(3,921)	(6,101)	(6,580)	(5,861)	(6,212)
	Nunca estudou	-3,350	-7,980	-3,703	-11,976	-11,481**	-11,929**	-13,977**	-14,690**	12,518	15,045	11,889	15,669*
	Nullea estudou	(5,005)	(7,633)	(4,827)	(9,074)	(5,620)	(5,749)	(5,920)	(5,988)	(8,665)	(9,489)	(7,833)	(8,860)
	Não, mas com responsável	6,283**	3,144	5,952**	1,593	9,033***	8,093***	8,042***	7,095**	-1,378	-1,263	-0,326	-0,557
Mora com Pai	do sexo masculino	(2,551)	(3,646)	(2,617)	(4,502)	(2,884)	(2,954)	(2,984)	(3,105)	(5,220)	(5,530)	(5,339)	(5,681)
(sim)	Não	-0,877	0,081	-2,550	-1,179	-0,101	-0,018	-2,663	-2,573	-2,679	-2,592	-2,704	-2,302
	Nao	(1,689)	(2,300)	(1,701)	(2,740)	(1,927)	(1,937)	(2,025)	(2,043)	(3,215)	(3,249)	(3,037)	(3,150)
Aluno não trabalha		14,067***	16,648***	17,202***	20,789***	12,868***	13,348***	16,495***	16,861***	17,564***	18,351***	21,603***	22,105***
Aluno nao trabaina		(2,348)	(3,321)	(2,451)	(4,086)	(2,740)	(2,738)	(2,840)	(2,838)	(4,193)	(4,368)	(4,678)	(4,806)
	Não sabe	5,393*	8,506**	3,930	7,248	10,149***	11,089***	5,243*	6,148**	-6,397	-6,317	0,080	0,875
_	Não sabe	(2,819)	(4,071)	(2,607)	(4,558)	(3,362)	(3,404)	(3,008)	(3,112)	(4,947)	(4,976)	(4,790)	(5,032)
·	Faculdade completa	7,954**	10,414**	10,250***	11,877**	11,133***	11,929***	12,625***	13,308***	-0,032	-0,634	4,325	4,500
_	raculdade completa	(3,343)	(4,566)	(3,305)	(5,159)	(3,822)	(3,843)	(3,759)	(3,797)	(6,481)	(6,532)	(6,683)	(6,791)
	Ensino Médio completo	11,765***	15,310***	11,346***	15,084***	14,495***	14,716***	13,199***	13,450***	1,065	-1,342	3,533	0,851
Escolaridade da mãe	Ensino Medio completo	(3,017)	(4,382)	(2,826)	(4,942)	(3,507)	(3,535)	(3,206)	(3,277)	(5,457)	(6,061)	(5,365)	(5,729)
(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	0,850	4,047	1,912	4,907	2,131	3,312	0,801	1,896	-0,807	-0,189	5,544	7,262
_	completo	(3,402)	(4,952)	(3,385)	(5,604)	(4,043)	(4,151)	(3,899)	(4,016)	(5,823)	(5,833)	(6,242)	(6,310)
	Completou até 5° ano	2,985	3,011	2,450	1,702	5,142	6,292*	2,536	3,642	-1,687	0,169	2,256	5,933
_	Completon are 3 and	(3,088)	(4,278)	(2,985)	(4,998)	(3,591)	(3,696)	(3,494)	(3,693)	(5,557)	(5,830)	(5,491)	(5,951)
	Nunca estudou	4,775	7,768	-6,532	-2,560	6,611	5,824	-1,881	-2,368	-5,190	-5,910	-17,256	-16,084
		(6,164)	(8,999)	(5,788)	(9,984)	(7,237)	(7,641)	(6,634)	(6,775)	(11,477)	(12,104)	(10,970)	(11,661)
	Não, mas com responsável	1,928	5,480	-1,550	2,461	0,271	1,665	-6,438	-5,215	4,000	4,785	8,457	9,864
Mora com a mãe	do sexo feminino	(3,985)	(5,599)	(3,562)	(6,036)	(4,740)	(4,801)	(4,144)	(4,297)	(6,330)	(6,065)	(6,217)	(6,096)
(sim)	Não	-10,564***	-12,592***	-9,321***	-12,320***	-11,061***	-11,040***	-9,897***	-9,916***	-6,569	-5,804	-6,775	-5,783
	1140	(2,894)	(3,782)	(2,925)	(4,696)	(3,492)	(3,509)	(3,321)	(3,340)	(4,872)	(5,296)	(5,765)	(6,146)
	Seis pessoas ou mais	13,388*	23,298*	12,885	23,803	12,169	16,967	7,550	11,790	17,394	17,677	28,723	30,405
<u>-</u>	Seis pessous ou mais	(7,258)	(13,299)	(11,567)	(20,990)	(9,720)	(10,472)	(8,770)	(8,947)	(11,972)	(13,838)	(21,285)	(20,652)
	Cinco pessoas	14,021*	24,758*	16,121	28,080	13,251	18,224*	10,517	14,880*	15,999	15,683	30,928	31,739
Número de moradores	Cinco pessous	(7,299)	(13,549)	(11,641)	(21,208)	(9,816)	(10,593)	(8,862)	(9,015)	(11,865)	(13,730)	(21,176)	(20,431)
(uma pessoa)	Quatro pessoas	19,325***	30,755**	20,739*	33,492	19,636**	24,214**	17,495**	21,515**	17,567	16,013	29,446	28,274
<u>-</u>	Zame Persons	(7,210)	(13,625)	(11,573)	(21,309)	(9,728)	(10,457)	(8,797)	(8,961)	(11,737)	(13,717)	(21,053)	(20,266)
	Três pessoas	20,775***	32,382**	23,143**	36,059*	18,544*	22,977**	15,774*	19,638**	23,125*	21,496	39,827*	38,508*
	1100 pessoas	(7,247)	(13,707)	(11,575)	(21,298)	(9,727)	(10,436)	(8,782)	(8,906)	(11,895)	(13,868)	(21,213)	(20,479)

	Dung #222225	20,242***	24,997*	22,318*	25,756	19,405*	22,910**	16,426*	19,358**	24,145**	23,566*	37,472*	37,316*
	Duas pessoas	(7,553)	(12,881)	(11,832)	(20,473)	(10,185)	(10,841)	(9,100)	(9,040)	(12,092)	(13,959)	(21,404)	(20,743)
	O	-0,486	-2,260	-7,610	-9,056	6,988	9,159	-2,961	-0,907	-10,983	-6,110	-15,839	-10,308
	Quatro ou mais	(7,351)	(12,017)	(8,265)	(15,317)	(9,634)	(10,503)	(11,141)	(12,246)	(10,971)	(11,833)	(11,084)	(11,542)
_	T2-	1,488	2,752	-3,603	-1,184	6,015	8,373	0,782	3,006	-2,990	0,669	-12,637	-8,853
Número de quartos	Três	(7,175)	(11,918)	(8,067)	(15,206)	(9,463)	(10,384)	(10,997)	(12,149)	(10,681)	(10,909)	(10,252)	(10,367)
(nenhum)	Dois	-0,980	1,592	-3,620	0,418	3,160	5,880	-0,218	2,357	-2,806	0,416	-8,456	-4,908
	Dois	(7,160)	(12,026)	(8,055)	(15,311)	(9,459)	(10,420)	(11,008)	(12,205)	(10,535)	(10,547)	(10,088)	(10,190)
	Um	-4,561	6,871	-9,581	5,865	-2,955	1,663	-8,350	-4,072	0,871	2,659	-7,311	-5,878
	UIII	(7,261)	(13,781)	(8,216)	(17,339)	(9,594)	(10,902)	(11,152)	(12,687)	(11,009)	(10,646)	(10,639)	(10,544)
	Ouetre en meis	2,579	-9,410	14,770*	-1,089	2,868	1,165	14,810*	13,105	-5,090	-1,956	7,622	13,924
	Quatro ou mais	(8,476)	(14,818)	(8,700)	(15,689)	(10,089)	(10,707)	(8,937)	(9,354)	(14,977)	(15,454)	(19,481)	(21,413)
	Três	-0,045	-10,056	14,108*	-0,352	1,857	0,982	18,060**	16,994**	-2,714	-0,453	6,434	10,937
Número de banheiros	rres	(6,771)	(12,821)	(7,440)	(13,950)	(7,940)	(8,760)	(7,393)	(7,907)	(11,829)	(12,343)	(17,411)	(18,895)
(nenhum)	Dois	-1,086	-9,965	12,469*	0,061	-1,241	-1,847	11,818*	10,952	-2,239	0,101	14,143	18,503
	Dois	(6,311)	(12,019)	(6,996)	(12,721)	(7,374)	(8,185)	(6,816)	(7,276)	(10,806)	(11,366)	(16,704)	(18,142)
_	Um	-3,065	-12,720	9,677	-4,329	-3,327	-3,945	9,867	8,917	-3,958	-1,124	10,045	15,346
	UIII	(6,077)	(12,019)	(6,794)	(12,891)	(7,064)	(7,906)	(6,498)	(6,983)	(10,467)	(11,053)	(16,556)	(18,082)
	Quatro ou mais	19,784***	17,030**	18,928***	15,801*	22,506***	21,667***	19,809***	19,024***	24,207***	24,795***	26,326**	26,302**
	Quatro ou mais	(6,210)	(7,706)	(6,025)	(8,648)	(7,669)	(7,642)	(6,709)	(6,675)	(9,281)	(9,417)	(10,780)	(10,814)
Número de	Três	3,460	-6,937	10,328**	-2,545	-3,633	-5,931	4,300	2,229	30,776***	30,964***	35,674***	35,701***
	rres	(4,685)	(8,010)	(5,045)	(8,921)	(5,069)	(5,273)	(5,306)	(5,401)	(9,366)	(9,346)	(12,271)	(13,277)
computadores — (nenhum)	Dois	14,181***	11,857***	11,919***	8,703**	10,109***	8,703***	9,377***	8,035***	23,135***	21,545***	15,667***	13,034**
(nennum)	Dois	(2,517)	(3,438)	(2,641)	(4,035)	(2,840)	(2,947)	(2,972)	(3,018)	(4,922)	(5,547)	(5,139)	(5,758)
_	Um	5,173***	1,764	6,826***	2,491	2,194	0,753	5,958***	4,623**	10,771***	9,629***	7,489**	5,902*
	UIII	(1,685)	(2,766)	(1,787)	(3,186)	(1,937)	(2,059)	(2,148)	(2,235)	(3,156)	(3,501)	(3,181)	(3,536)
	Ouetre en meis	-13,085*	-18,947	-5,232	-9,109	-11,256	-9,027	-15,555**	-13,316	-1,528	4,738	20,776	29,652
_	Quatro ou mais	(7,263)	(11,930)	(9,607)	(12,955)	(9,175)	(9,820)	(7,580)	(8,386)	(11,520)	(13,755)	(19,183)	(21,895)
	Três	-2,889	5,625	7,391	15,390	-6,246	-3,199	3,518	5,834	24,155*	27,765*	28,314**	32,165**
Número de frezzer	ires	(5,925)	(9,083)	(6,037)	(10,439)	(6,460)	(6,760)	(6,967)	(7,298)	(14,418)	(15,051)	(13,244)	(13,985)
(nenhum)	Dois	0,744	4,534	1,287	6,163	1,642	2,879	0,918	2,159	0,977	1,157	4,424	5,261
	Dois	(3,179)	(4,693)	(3,264)	(5,506)	(3,603)	(3,715)	(3,627)	(3,711)	(5,923)	(6,090)	(6,351)	(6,606)
_	Um	2,539	6,454**	4,816**	9,697**	1,025	1,807	3,869*	4,591**	7,290**	6,159*	9,395***	8,095**
	Um	(1,831)	(3,246)	(1,870)	(3,769)	(2,051)	(2,115)	(2,186)	(2,259)	(3,541)	(3,715)	(3,394)	(3,649)
	O	2,349	18,143	-10,340	8,791	4,145	6,953	1,355	4,202	-3,829	-5,495	-42,027***	-43,070***
	Quatro ou mais	(9,858)	(17,242)	(9,003)	(21,255)	(10,479)	(11,032)	(10,426)	(11,613)	(16,883)	(14,684)	(15,560)	(14,812)
_	T2-	4,788	2,419	-7,495	-10,047	11,099	11,258	-2,069	-1,416	-4,895	-3,170	-18,104	-14,912
Número de geladeiras	Três	(7,928)	(11,164)	(7,536)	(13,378)	(8,535)	(8,830)	(9,159)	(9,687)	(16,189)	(16,358)	(13,485)	(14,085)
(nenhuma)	Dois	2,199	7,284	-2,049	3,741	7,536	8,428	1,802	2,868	-3,465	-3,286	-7,028	-5,840
	Dois	(5,879)	(9,788)	(6,222)	(11,563)	(6,531)	(6,824)	(7,513)	(7,980)	(10,534)	(9,815)	(11,150)	(10,722)
_	I I	5,562	7,769	0,427	2,633	12,274**	12,736**	5,906	6,683	-5,179	-4,409	-10,159	-8,053
	Uma	(5,501)	(9,159)	(5,843)	(10,873)	(6,135)	(6,419)	(7,133)	(7,619)	(9,613)	(8,735)	(10,102)	(9,627)
Número de carros	Quatro ou mais	5,194	4,169	7,393	5,411	3,046	0,172	10,372	7,532	-8,879	-17,010	-19,014	-32,197
	`	*		• *	,	• ′	*		,		*		*

(nenhum)		(7,675)	(8,832)	(7,681)	(9,488)	(6,778)	(6,694)	(6,586)	(6,587)	(21,886)	(24,359)	(23,393)	(25,171)
	Três	13,407***	14,817**	3,518	4,031	11,960**	10,189*	2,654	0,725	7,653	2,657	2,919	-4,767
	Tres	(4,416)	(6,286)	(4,630)	(6,947)	(5,828)	(6,038)	(5,701)	(5,958)	(6,321)	(8,406)	(8,098)	(10,012)
	Dois	7,034***	9,716***	0,136	3,616	6,934**	6,644**	-1,238	-1,581	3,929	1,606	-0,136	-3,989
	Dois	(2,584)	(3,558)	(2,685)	(4,227)	(3,009)	(3,025)	(3,209)	(3,225)	(4,788)	(5,401)	(4,845)	(5,570)
	Um	8,513***	10,323***	4,912***	7,488***	7,457***	7,086***	3,143	2,808	7,002**	4,931	5,940*	2,497
	Olli	(1,719)	(2,365)	(1,744)	(2,828)	(1,958)	(1,989)	(1,991)	(2,040)	(3,217)	(3,826)	(3,271)	(3,896)
	Quatro ou mais	-10,494	-5,279	-14,546	-7,721	-9,658	-10,167	-16,305	-16,867	-6,037	-13,367	-4,640	-16,764
	Quatro ou mais	(6,458)	(12,682)	(9,012)	(17,446)	(8,444)	(8,855)	(11,886)	(12,184)	(14,736)	(17,523)	(11,847)	(14,258)
Número de máquinas de	Três	-6,491	-5,981	-5,103	-4,374	-11,240*	-12,776**	-8,971	-10,300*	11,495	6,317	10,986	2,475
lavar roupas —	1168	(6,337)	(8,525)	(5,762)	(9,242)	(5,741)	(6,126)	(5,854)	(6,124)	(19,237)	(20,351)	(15,282)	(17,121)
(nenhum)	Dois	-2,846	1,361	-0,308	4,757	0,005	-0,109	0,862	0,663	-12,150**	-16,011**	-6,016	-11,969*
(nennam)	Dois	(2,913)	(4,393)	(2,871)	(5,004)	(3,341)	(3,387)	(3,388)	(3,462)	(5,641)	(7,132)	(5,240)	(6,749)
	Uma	1,010	2,604	2,883	5,136	0,853	0,068	1,710	0,965	0,664	-1,778	4,582	0,907
	Oma	(2,047)	(2,950)	(2,059)	(3,480)	(2,377)	(2,492)	(2,536)	(2,668)	(3,834)	(4,673)	(3,499)	(4,227)
	Quatra ou mais	20,605***	15,037**	22,923***	16,474**	18,878***	17,354***	22,088***	20,792***	20,143***	18,251**	23,558***	21,107**
	Quatro ou mais	(3,985)	(5,956)	(3,806)	(6,726)	(4,613)	(4,667)	(4,290)	(4,350)	(7,542)	(7,978)	(7,835)	(8,232)
	Três	21,441***	16,566***	21,077***	14,955**	21,529***	19,984***	21,855***	20,422***	23,266***	21,915***	22,903***	21,189***
Número de televisões	1168	(3,470)	(5,317)	(3,306)	(6,005)	(4,037)	(4,136)	(3,807)	(3,942)	(6,300)	(6,666)	(6,517)	(6,755)
(nenhuma)	Duas	18,030***	16,095***	19,306***	17,531***	17,431***	17,062***	19,715***	19,481***	22,334***	21,987***	23,787***	23,152***
	Duas	(3,058)	(4,271)	(2,864)	(4,745)	(3,526)	(3,556)	(3,219)	(3,220)	(5,722)	(5,895)	(5,877)	(6,019)
	Uma	11,649***	9,435**	13,909***	11,988**	11,489***	10,851***	13,280***	12,791***	14,893***	14,231**	20,264***	19,225***
	Oma	(2,983)	(4,307)	(2,816)	(4,739)	(3,449)	(3,512)	(3,163)	(3,193)	(5,516)	(5,710)	(5,785)	(5,887)
	Quatro ou mais	-19,010**	-17,843*	-14,971**	-13,926	-17,879*	-17,853*	-9,748	-9,873	-30,587	-31,974*	-35,436**	-38,344***
	Quatro ou mais	(8,809)	(10,170)	(7,031)	(12,216)	(10,073)	(9,631)	(6,886)	(7,196)	(18,762)	(19,373)	(14,405)	(14,755)
Número de empregados	Três	-12,169	-35,098**	-7,098	-36,404*	-15,147*	-19,133**	-11,599	-15,379	14,111	8,791	-1,017	-9,516
domésticos —	1168	(8,838)	(15,931)	(8,477)	(20,609)	(8,608)	(8,899)	(8,578)	(9,554)	(14,944)	(13,389)	(19,132)	(15,850)
(nenhum)	Dois	-15,771***	-19,966***	-8,572*	-16,432*	-10,670*	-11,751**	-10,054*	-11,360*	-17,647*	-17,651	3,348	4,935
(nennam)	Dois	(4,970)	(6,799)	(4,925)	(9,129)	(5,446)	(5,534)	(5,818)	(6,209)	(10,608)	(11,175)	(8,833)	(10,055)
	Uma	-10,577***	-16,009***	-9,382***	-16,359***	-8,861**	-9,800***	-11,262***	-12,077***	-15,259***	-13,613**	-4,880	-2,578
	Oma	(2,987)	(4,604)	(2,815)	(5,288)	(3,626)	(3,611)	(3,390)	(3,417)	(4,985)	(5,699)	(5,204)	(6,033)
	Não sabe	-6,417***	-8,319**	-7,165***	-9,414**	-8,615***	-8,799***	-8,185***	-8,432***	0,971	1,941	-1,451	-0,764
	INAU SAUC	(2,313)	(3,299)	(2,401)	(3,874)	(2,649)	(2,696)	(2,632)	(2,681)	(4,310)	(4,570)	(4,812)	(4,974)
	Indígena	-2,199	3,361	-0,146	6,608	-1,935	-0,597	1,187	2,245	-0,453	-2,519	1,821	-1,794
	mulgena	(4,236)	(5,809)	(3,934)	(6,666)	(4,754)	(4,819)	(4,743)	(4,839)	(8,285)	(9,124)	(6,953)	(7,944)
Cor/Raça	Amarelo	1,836	-2,633	2,262	-4,059	-3,459	-5,036	2,679	1,160	17,579**	18,030*	7,134	6,867
(branco)	Amarcio	(5,030)	(6,606)	(4,455)	(7,659)	(6,061)	(6,000)	(5,476)	(5,650)	(8,757)	(9,423)	(8,265)	(9,875)
_	Preto	-13,952***	-11,744***	-7,545***	-4,464	-13,504***	-12,582***	-6,037*	-5,108	-11,213**	-9,897*	-8,987*	-7,191
	rieto	(2,649)	(3,802)	(2,733)	(4,481)	(2,929)	(3,017)	(3,162)	(3,259)	(5,452)	(5,637)	(5,425)	(5,635)
	Pardo	-0,971	0,382	-2,242	-0,650	-0,392	-0,085	-0,279	-0,047	-0,774	-0,507	-4,452	-4,088
	raruo	(1,768)	(2,404)	(1,808)	(2,795)	(2,044)	(2,064)	(2,090)	(2,116)	(3,314)	(3,367)	(3,481)	(3,595)
Sexo feminino		-11,124***	-10,733***	3,877***	4,389*	-8,584***	-8,227***	5,565***	5,879***	-15,371***	-14,615***	1,424	2,531
(masculino)		(1,450)	(1,902)	(1,492)	(2,251)	(1,723)	(1,740)	(1,763)	(1,778)	(2,620)	(2,733)	(2,667)	(2,796)

Constante		173,881***	225,975***	145,731***	218,602***	168,440***	172,657***	144,064***	148,289***	188,752***	176,334***	138,019***	117,007***
	,	(11,551)	(32,424)	(16,791)	(42,608)	(15,597)	(16,647)	(15,755)	(16,767)	(17,365)	(22,815)	(31,611)	(35,224)
ABSENT				(GERAL)				EFETIVOS				MPORÁRIOS	
DOE	NÇA		mática	0	ortuguesa		nática	0	ortuguesa		mática	Língua P	0
	a	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E
Variáveis	Categorias	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,								
Ausência do professor		-1,559*	284,160***	0,297	295,635**	-3,093***	-50,553***	-1,169	-49,405***	2,478	10,679***	4,818***	4,956
		(0,856)	(108,623)	(0,908)	(128,427)	(0,990)	(11,289)	(1,051)	(11,860)	(1,728)	(3,747)	(1,778)	(3,930)
Efetivo		1,380	-14,923**	-2,464**	-19,605**								
(temporário)		(1,012)	(6,772)	(1,060)	(7,999)	0.702	2.72211	1 42.5	2.024	6 7 7 0 1 1 1		- 04	- 242111
Satisfeito		-1,062	17,646**	-0,558	18,077**	0,782	-2,722**	1,435	-2,024	-6,550***	-6,366***	-7,315***	-7,312***
(não satisfeito)		(0,856)	(7,733)	(0,931)	(8,755)	(0,985)	(1,289)	(1,072)	(1,372)	(1,712)	(1,705)	(1,825)	(1,817)
	As vezes	-5,701***	-20,134***	-8,262***	-18,830***	-5,522***	-3,269*	-9,249***	-7,694***	-5,834**	-6,257**	-4,307*	-4,312*
Frequência que o		(1,308)	(7,144)	(1,341)	(6,350)	(1,455)	(1,788)	(1,537)	(1,762)	(2,882)	(2,914)	(2,592)	(2,594)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-5,012	-22,711*	-4,867	-26,924*	-5,574	-3,295	-3,897	-0,089	-1,825	-2,975	-1,952	-1,964
corrige o dever	1	(3,340)	(12,481)	(3,328)	(14,150)	(3,893)	(4,508)	(4,123)	(4,851)	(5,536)	(5,488)	(5,550)	(5,555)
(sempre)	Não passa dever	-9,890***	-22,444**	-9,284***	-12,279	-9,405***	-6,975**	-12,101***	-11,145***	-9,939**	-10,110**	1,497	1,500
	F	(2,352)	(9,332)	(2,439)	(8,025)	(2,701)	(3,139)	(2,871)	(3,164)	(4,669)	(4,719)	(4,271)	(4,271)
O aluno já deixou a	Uma vez	1,123	-1,400	-4,072	-7,406	1,662	1,599	-3,227	-3,112	-0,469	-0,623	-7,364	-7,366
escola durante o período		(2,339)	(8,152)	(2,564)	(8,657)	(2,548)	(3,079)	(2,781)	(3,221)	(5,591)	(5,570)	(6,201)	(6,199)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	3,047	-1,981	-5,942	-11,168	4,306	5,967	-6,011	-4,345	2,536	2,521	-3,590	-3,591
(nunca)		(3,931)	(15,742)	(4,565)	(15,926)	(4,274)	(5,431)	(4,962)	(6,179)	(10,322)	(10,314)	(9,021)	(9,020)
	Uma vez	-16,055***	-17,651***	-17,802***	-19,540***	-16,963***	-17,691***	-18,421***	-19,173***	-12,913***	-13,627***	-15,656***	-15,669***
O aluno já reprovou		(1,097)	(4,030)	(1,214)	(4,207)	(1,238)	(1,418)	(1,387)	(1,563)	(2,255)	(2,292)	(2,403)	(2,412)
(não)	Duas ou mais vezes	-22,130***	-33,605***	-19,164***	-31,146***	-21,832***	-21,960***	-18,835***	-18,939***	-23,136***	-24,649***	-19,900***	-19,925***
	Data ou mais vezes	(1,589)	(7,450)	(1,808)	(8,061)	(1,833)	(2,140)	(2,066)	(2,386)	(3,082)	(3,154)	(3,565)	(3,645)
Frequência que o aluno	As vezes	-4,111***	-7,381*	-8,087***	-11,535***	-3,590***	-3,028**	-7,570***	-6,991***	-5,870***	-5,833***	-9,815***	-9,814***
lê livros —	715 VEZES	(1,072)	(3,830)	(1,102)	(4,029)	(1,214)	(1,361)	(1,257)	(1,411)	(2,218)	(2,219)	(2,268)	(2,269)
(sempre)	Nunca	-10,682***	-12,775**	-19,774***	-21,748***	-10,777***	-10,315***	-19,653***	-19,234***	-9,630***	-9,501***	-19,288***	-19,286***
	1101100	(1,459)	(5,063)	(1,571)	(5,263)	(1,689)	(1,895)	(1,826)	(2,019)	(2,777)	(2,779)	(2,938)	(2,940)
Pais não dialogam sobre		4,115***	-2,386	6,163***	-0,254	4,255***	5,404***	6,417***	7,584***	3,633*	3,422*	5,627**	5,624**
acontecimentos da escola		(1,045)	(4,375)	(1,102)	(4,650)	(1,205)	(1,387)	(1,255)	(1,447)	(2,000)	(2,021)	(2,204)	(2,207)
Pais não incentivam a		-7,512	-20,089	-6,636	-20,080	-9,177*	-7,531	-7,184	-5,555	1,832	0,881	-7,130	-7,148
frequentar a escola		(4,578)	(14,644)	(5,032)	(15,505)	(5,200)	(5,739)	(5,752)	(6,392)	(7,422)	(7,690)	(8,159)	(8,182)
Pais não incentivam a		3,165**	2,805	5,229***	4,171	2,135	1,045	3,963**	3,023	5,696**	5,283*	8,160***	8,153***
leitura		(1,597)	(5,481)	(1,691)	(5,664)	(1,888)	(2,098)	(1,995)	(2,219)	(2,831)	(2,854)	(3,006)	(3,014)
Pais não incentivam a		5,084**	0,721	2,458	-0,789	6,832**	9,028***	4,339	6,340**	-0,038	0,704	-2,665	-2,653
fazer dever		(2,410)	(8,177)	(2,462)	(8,318)	(2,770)	(2,972)	(2,828)	(3,039)	(4,847)	(4,857)	(4,869)	(4,870)
Pais não incentivam o		3,291	7,218	-0,949	-0,143	2,454	2,051	-0,692	-0,441	2,475	2,732	-3,788	-3,783
estudo		(4,972)	(15,277)	(4,987)	(16,642)	(5,545)	(6,449)	(5,579)	(6,001)	(10,042)	(9,955)	(9,370)	(9,374)
Pais frequentam as	A	3,246*	4,857	3,767**	6,132	1,857	-0,065	3,257	1,162	7,379**	6,447**	5,189	5,174
reuniões de pais	As vezes	(1,820)	(5,921)	(1,805)	(6,108)	(2,120)	(2,353)	(2,094)	(2,377)	(3,234)	(3,265)	(3,319)	(3,350)
(sempre)	Nunca	-0,515	7,679*	-0,361	7,890	-1,468	-3,761***	-0,712	-2,981**	2,022	1,811	0,120	0,117

		(0,965)	(4,527)	(1,018)	(4,931)	(1,112)	(1,355)	(1,166)	(1,404)	(1,900)	(1,913)	(2,055)	(2,059)
	Não sabe	0,698	-1,479	2,989	1,552	1,265	0,627	4,062*	3,314	-1,821	-2,583	-0,704	-0,717
	Não sabe	(1,730)	(6,420)	(1,867)	(6,550)	(1,994)	(2,276)	(2,165)	(2,490)	(3,391)	(3,434)	(3,628)	(3,647)
	Faculdade completa	11,980***	5,112	10,105***	3,033	13,989***	14,886***	12,132***	13,017***	5,905	5,218	5,449	5,437
	raculdade completa	(2,280)	(8,145)	(2,343)	(8,593)	(2,676)	(3,000)	(2,748)	(3,115)	(4,092)	(4,094)	(4,376)	(4,386)
	Ensino Médio completo	7,258***	2,002	8,085***	3,326	7,112***	7,674***	8,740***	9,202***	8,825**	8,460**	7,245*	7,239*
Escolaridade do pai	Elisino Medio completo	(1,793)	(6,722)	(1,926)	(6,889)	(2,079)	(2,357)	(2,232)	(2,555)	(3,455)	(3,477)	(3,753)	(3,758)
(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	2,665	0,098	3,684*	0,650	2,396	1,263	4,033*	2,971	4,088	2,983	3,761	3,743
	completo	(1,920)	(6,858)	(2,041)	(7,109)	(2,231)	(2,530)	(2,383)	(2,711)	(3,710)	(3,748)	(3,922)	(3,959)
	Completou até 5° ano	6,439***	4,842	4,590**	2,787	5,719**	4,802*	4,032	3,161	8,601**	7,720**	6,184	6,169
	Completou ate 3 and	(1,928)	(6,934)	(2,130)	(7,189)	(2,246)	(2,562)	(2,487)	(2,800)	(3,630)	(3,667)	(4,028)	(4,047)
	Nunca estudou	-5,712**	0,210	0,122	7,355	-5,838*	-7,833**	0,082	-2,119	-6,565	-6,959	-1,725	-1,731
	Nunca estudou	(2,716)	(10,923)	(3,134)	(11,580)	(3,101)	(3,710)	(3,581)	(4,109)	(5,292)	(5,353)	(6,619)	(6,628)
	Não, mas com responsável	0,669	6,465	-1,260	4,737	0,158	-1,306	-1,026	-2,611	2,678	2,564	-2,014	-2,018
Mora com Pai	do sexo masculino	(1,733)	(6,578)	(1,865)	(7,013)	(2,011)	(2,361)	(2,150)	(2,469)	(3,270)	(3,309)	(3,550)	(3,546)
(sim)	3.12	-0,256	0,721	-0,515	0,060	-0,332	-0,488	-0,624	-0,693	0,929	0,913	0,786	0,785
	Não	(1,073)	(3,782)	(1,155)	(3,920)	(1,221)	(1,399)	(1,326)	(1,487)	(2,162)	(2,181)	(2,296)	(2,297)
A 1 11		5,168***	7,680	8,558***	11,519**	6,153***	6,312***	9,725***	9,813***	1,934	2,441	5,011*	5,020*
Aluno não trabalha		(1,410)	(4,983)	(1,522)	(5,179)	(1,644)	(1,854)	(1,790)	(2,010)	(2,730)	(2,773)	(2,696)	(2,709)
	Não sabe	0,698	-10,569	0,399	-11,132	0,852	3,298	1,074	3,569	1,260	1,553	-1,395	-1,389
	Não sabe	(1,885)	(7,983)	(2,060)	(8,615)	(2,128)	(2,514)	(2,331)	(2,739)	(3,829)	(3,849)	(4,186)	(4,187)
	Faculdade completa	12,090***	7,556	10,875***	7,051	11,864***	12,595***	10,895***	11,514***	13,642***	13,924***	10,680**	10,686**
	racuidade completa	(2,156)	(7,464)	(2,264)	(7,675)	(2,474)	(2,784)	(2,555)	(2,891)	(4,186)	(4,175)	(4,703)	(4,690)
	Ensino Médio completo	7,721***	-1,350	9,803***	1,088	7,771***	9,703***	9,830***	11,681***	8,946**	9,135**	11,081***	11,084***
Escolaridade da mãe		(1,739)	(7,065)	(1,877)	(7,402)	(1,955)	(2,270)	(2,125)	(2,470)	(3,598)	(3,603)	(3,819)	(3,812)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	3,941**	-6,249	6,469***	-3,032	4,318**	5,987**	7,239***	8,806***	3,800	3,726	5,190	5,191
	completo	(1,893)	(7,796)	(2,032)	(8,073)	(2,149)	(2,467)	(2,339)	(2,685)	(3,873)	(3,894)	(3,991)	(3,991)
	Completou até 5° ano	3,456*	4,233	4,816**	6,238	2,549	2,173	4,978**	4,444*	6,256*	6,385*	3,994	3,996
	Completou ate 3 ano	(1,801)	(6,517)	(1,941)	(6,736)	(2,030)	(2,351)	(2,202)	(2,519)	(3,699)	(3,713)	(3,931)	(3,926)
	Nunca estudou	1,102	0,244	1,354	2,249	1,559	1,471	1,939	1,526	0,028	-0,100	-0,278	-0,279
		(3,575)	(12,791)	(4,062)	(13,421)	(4,162)	(4,859)	(4,852)	(5,325)	(6,719)	(6,990)	(6,363)	(6,364)
	Não, mas com responsável	-0,946	-1,150	-3,796	-5,476	-1,966	-1,427	-5,135*	-4,191	4,079	4,395	4,164	4,170
Mora com a mãe	do sexo feminino	(2,330)	(8,330)	(2,478)	(8,596)	(2,547)	(2,974)	(2,797)	(3,187)	(5,253)	(5,333)	(5,200)	(5,201)
(sim)	Não	-3,618**	-3,786	-1,965	-2,795	-3,341*	-3,025	-0,521	-0,159	-3,887	-3,913	-7,037**	-7,039**
-	1140	(1,603)	(5,868)	(1,789)	(6,240)	(1,796)	(2,141)	(2,039)	(2,257)	(3,303)	(3,342)	(3,525)	(3,525)
	Seis pessoas ou mais	-4,348	-9,827	2,624	-5,291	-6,155	-5,131	2,104	3,667	26,949	26,167	15,604	15,587
		(9,032)	(29,155)	(10,270)	(34,735)	(9,044)	(12,670)	(11,036)	(13,078)	(28,289)	(26,814)	(18,320)	(18,364)
	Cinco pessoas	-1,992	-4,359	4,615	0,887	-4,294	-3,730	3,457	4,374	31,273	30,720	18,740	18,727
Número de moradores		(9,022)	(29,088)	(10,278)	(34,599)	(9,034)	(12,660)	(11,041)	(13,088)	(28,269)	(26,799)	(18,226)	(18,266)
(uma pessoa)	Quatro pessoas	2,636	3,094	8,562	7,688	0,392	-0,352	7,970	7,581	34,756	33,687	20,352	20,331
		(9,016)	(28,992)	(10,256)	(34,499)	(9,024)	(12,641)	(11,010)	(13,060)	(28,293)	(26,823)	(18,294)	(18,347)
	Três pessoas	2,197	3,293	9,714	9,836	0,974	-0,358	9,462	8,396	30,751	29,540	20,794	20,770
	F	(9,009)	(29,001)	(10,268)	(34,512)	(9,017)	(12,639)	(11,031)	(13,094)	(28,232)	(26,757)	(18,258)	(18,315)

		-0,498	5,288	7,499	13,477	-1,081	-3,195	8,143	6,018	24,994	23,823	13,884	13,860
	Duas pessoas	(9.073)	(29,369)	(10,361)	(34,876)	(9,109)	(12,717)	(11,148)	(13,224)	(28,288)	(26,813)	(18,448)	(18,502)
		-8,326	51,817*	-5,927	54,779*	-11,759**	-25,892***	-8,143	-22,815***	9,556	5,798	8,930	8,865
	Quatro ou mais	(5,595)	(28,639)	(6,468)	(33,020)	(5,711)	(7,908)	(6,714)	(8,425)	(19,437)	(19,893)	(17,682)	(17,791)
-		-5,335	41,258*	-2,398	44,557	-7,692	-19,261**	-4,112	-16,139**	11,187	7,158	13,035	12,966
Número de quartos	Três	(5,442)	(24,450)	(6,338)	(28,183)	(5,498)	(7,508)	(6,539)	(8,028)	(19,322)	(19,780)	(17,530)	(17,653)
(nenhum)		-7,167	22,703	-2,141	27,745	-9,735*	-16,855**	-3,915	-11,411	11,471	7,843	15,113	15,052
()	Dois	(5,416)	(20,320)	(6,322)	(23,341)	(5,463)	(7,156)	(6,519)	(7,687)	(19,315)	(19,770)	(17,532)	(17,641)
_		-8,945	5,718	-4,806	9,415	-8,935	-11,822*	-4,250	-7,502	-0,868	-3,650	2,956	2,908
	Um	(5,555)	(18,295)	(6,476)	(20,787)	(5,641)	(7,174)	(6,714)	(7,754)	(19,396)	(19,823)	(17,665)	(17,746)
		10,378	41,790	8,613	44,186	12,167	13,164	15,418**	15,910	6,312	11,826	0,502	0,594
	Quatro ou mais	(7,217)	(26,272)	(7,489)	(29,360)	(8,900)	(11,751)	(7,598)	(9,952)	(11,489)	(11,661)	(14,899)	(14,989)
_		4,881	38,966	3,528	38,921	8,893	8,122	13,363**	12,852	-6,456	-1,688	-16,702	-16,621
Número de banheiros	Três	(6,661)	(25,347)	(6,884)	(27,899)	(8,387)	(11,274)	(6,753)	(9,224)	(9,529)	(9,634)	(14,051)	(14,177)
(nenhum)		-2,125	25,791	-2,121	28,271	-0,530	-0,582	6.092	6.082	-4,526	-0,155	-16,110	-16,034
,	Dois	(6,404)	(23,685)	(6,658)	(26,190)	(8,100)	(11,018)	(6,430)	(8,963)	(9,037)	(9,119)	(13,660)	(13,758)
-	**	-6,557	20,451	-4,988	24,411	-4,330	-4,175	2,951	3,091	-11,586	-7,112	-18,566	-18,489
	Um	(6,319)	(23,355)	(6,595)	(25,782)	(8,018)	(10,928)	(6,363)	(8,890)	(8,767)	(8,866)	(13,512)	(13,615)
		30,914***	3,281	25,545***	-2,472	34,024***	37,647***	25,780***	29,485***	17,740***	16,381***	24,480***	24,459***
	Quatro ou mais	(3,572)	(15,547)	(3,582)	(17,107)	(4,161)	(4,500)	(4,193)	(4,508)	(6,150)	(6,214)	(5,813)	(5,833)
	T ^	23,856***	1,696	21,950***	-0,992	24,384***	27,683***	22,097***	25,488***	19,550***	18,694***	19,928***	19,915***
Número de	Três	(2,347)	(12,032)	(2,452)	(13,445)	(2,643)	(3,055)	(2,778)	(3,123)	(4,904)	(4,927)	(4,868)	(4,884)
computadores – (nenhum)	D :	14,660***	-3,989	15,086***	-3,941	15,832***	18,948***	16,446***	19,626***	10,988***	10,494***	11,485***	11,477***
(nennum)	Dois	(1,550)	(9,096)	(1,600)	(10,166)	(1,803)	(2,130)	(1,861)	(2,190)	(2,869)	(2,884)	(3,075)	(3,083)
_	Um	7,889***	-10,466	8,829***	-9,831	8,446***	11,685***	9,136***	12,393***	6,568***	6,138***	8,246***	8,239***
	Om	(1,100)	(8,058)	(1,189)	(9,126)	(1,251)	(1,646)	(1,346)	(1,711)	(2,237)	(2,260)	(2,487)	(2,491)
	Quetro en meia	-16,424**	-33,256	-6,060	-23,924	-14,016*	-12,701**	-8,717	-7,420	-16,366	-17,627	-6,931	-6,952
_	Quatro ou mais	(6,752)	(30,276)	(10,302)	(32,093)	(7,178)	(6,353)	(12,327)	(11,863)	(14,894)	(14,719)	(17,002)	(16,989)
	Três	6,242	-8,760	6,500	-13,644	8,054	12,312**	6,004	11,075*	4,221	5,311	12,311	12,327
Número de frezzer	rres	(4,608)	(16,734)	(4,957)	(18,722)	(5,471)	(6,219)	(5,568)	(6,252)	(8,435)	(8,208)	(10,829)	(10,836)
(nenhum)	Dois	7,100***	-13,984	6,161***	-15,081	6,500***	10,216***	4,847*	8,511***	10,533**	9,850**	11,138***	11,127***
_	Dois	(2,061)	(10,761)	(2,215)	(11,789)	(2,329)	(2,808)	(2,575)	(3,108)	(4,313)	(4,383)	(4,131)	(4,129)
	Um	3,102***	-3,284	4,774***	-2,807	3,588***	5,292***	4,930***	6,818***	2,735	2,945	4,515*	4,518*
	OIII	(1,074)	(4,550)	(1,171)	(5,178)	(1,191)	(1,408)	(1,311)	(1,536)	(2,364)	(2,386)	(2,461)	(2,462)
	Quatro ou mais	3,004	-14,068	-12,664	-31,281	1,992	4,042	-12,153	-9,988	2,428	2,014	-7,287	-7,296
_	Quatro ou mais	(7,404)	(35,240)	(10,261)	(37,779)	(7,792)	(8,540)	(11,330)	(11,391)	(22,393)	(22,554)	(20,570)	(20,574)
	Três	-4,229	-8,100	1,617	-5,599	-6,015	-7,928	5,557	3,981	1,072	-0,531	-20,319**	-20,351**
Número de geladeiras	ries	(5,303)	(20,247)	(5,659)	(21,429)	(5,811)	(6,742)	(6,541)	(7,193)	(12,158)	(12,670)	(9,902)	(9,939)
(nenhuma)	Dois	-2,300	-11,384	3,241	-8,612	-1,423	-2,994	6,498	5,164	-9,083	-11,116	-13,464	-13,501
_	Dois	(4,371)	(16,529)	(4,376)	(17,683)	(4,776)	(5,491)	(5,070)	(5,474)	(10,854)	(11,419)	(8,290)	(8,341)
	Uma	1,770	-6,929	5,400	-5,735	2,342	0,508	8,749*	7,111	-4,250	-6,516	-11,655	-11,696
	Oma	(4,152)	(15,866)	(4,138)	(17,004)	(4,505)	(5,196)	(4,797)	(5,140)	(10,564)	(11,157)	(7,814)	(7,882)
Número de carros	Quatro ou mais	-0,369	9,584	-2,580	9,543	-2,535	-4,232	-2,098	-4,154	5,335	5,125	-0,532	-0,534

		/= a=a;				l (c===	(= 000)	l	(0.4=0)	l		1	
(nenhum)		(5,079)	(16,177)	(5,887)	(17,301)	(6,727)	(7,908)	(7,242)	(8,370)	(7,327)	(7,371)	(10,139)	(10,144)
	Três	6,648**	16,493	-1,594	10,485	7,654**	8,087**	2,174	2,454	5,443	6,501	-9,628*	-9,608*
_		(2,978)	(10,969)	(3,253)	(11,854)	(3,427)	(3,958)	(3,871)	(4,312)	(5,758)	(5,768)	(5,297)	(5,318)
	Dois	3,045*	9,829	-0,349	7,196	4,105**	3,205	0,088	-0,868	-0,077	-0,015	-1,678	-1,677
_	2010	(1,645)	(6,125)	(1,716)	(6,578)	(1,922)	(2,099)	(2,011)	(2,202)	(3,102)	(3,115)	(3,174)	(3,171)
	Um	3,933***	16,446***	0,953	13,689**	5,073***	2,957**	1,833	-0,284	-0,073	0,013	-2,493	-2,491
	- CIII	(1,045)	(6,067)	(1,121)	(6,745)	(1,187)	(1,430)	(1,279)	(1,515)	(2,168)	(2,187)	(2,274)	(2,272)
	Quatro ou mais	-13,225	20,809	-2,965	29,640	-25,683*	-27,958	1,917	0,165	12,255	12,686	-38,955**	-38,947**
<u> </u>	Quatro ou mais	(11,989)	(42,111)	(13,719)	(42,271)	(14,199)	(19,712)	(17,554)	(21,888)	(21,085)	(20,755)	(17,288)	(17,295)
Número de máquinas de	Três	-23,878***	-24,101	-21,344***	-23,461	-25,026***	-22,998***	-20,343***	-18,184***	-20,114*	-18,804*	-26,279**	-26,260**
lavar roupas —	1105	(5,256)	(17,549)	(5,008)	(18,405)	(5,427)	(6,600)	(5,619)	(6,220)	(11,482)	(11,424)	(10,386)	(10,387)
(nenhum)	Dois	-15,657***	-21,259***	-15,514***	-20,733***	-15,611***	-13,583***	-15,493***	-13,590***	-16,551***	-15,872***	-15,627***	-15,617***
(nennum)	Dois	(1,867)	(6,821)	(2,042)	(7,039)	(2,135)	(2,480)	(2,378)	(2,724)	(3,918)	(3,987)	(4,007)	(4,034)
	Uma	-3,769***	-10,853**	-3,026**	-9,823*	-2,919**	-0,519	-1,833	0,511	-7,557**	-6,898**	-7,359**	-7,348**
	Oma	(1,292)	(5,221)	(1,384)	(5,487)	(1,429)	(1,702)	(1,551)	(1,827)	(2,985)	(3,065)	(3,048)	(3,075)
	O	9,021***	-10,882	12,229***	-8,709	8,912**	12,265***	13,771***	17,358***	7,463	6,869	6,114	6,104
	Quatro ou mais	(3,320)	(14,562)	(3,764)	(15,605)	(4,003)	(4,398)	(4,531)	(4,896)	(5,711)	(5,898)	(6,085)	(6,081)
	т ^	13,759***	-6,355	15,963***	-4,125	13,332***	15,896***	16,469***	18,999***	12,496**	11,490**	11,897**	11,880**
Número de televisões	Três	(3,041)	(13,956)	(3,462)	(14,780)	(3,678)	(3,982)	(4,181)	(4,446)	(5,232)	(5,421)	(5,689)	(5,688)
(nenhuma)		11,146***	-9,907	13,956***	-7,710	9,444***	12,904***	13,722***	17,308***	12,812***	12,139**	11,998**	11,987**
	Duas	(2,896)	(13,709)	(3,338)	(14,763)	(3,516)	(3,840)	(4,045)	(4,327)	(4,958)	(5,144)	(5,358)	(5,352)
-	**	10,766***	-2,386	11,886***	-1,456	8,629**	10,967***	11,871***	14,295***	15,282***	14,860***	10,600**	10,593**
	Uma	(2,873)	(12,176)	(3,327)	(12,737)	(3,486)	(3,758)	(4,026)	(4,249)	(4,955)	(5,149)	(5,402)	(5,401)
		-14,640**	-20,340	-6,197	-11,713	-9,253	-10,437	2,125	0,905	-30,861**	-31,972**	-40,252***	-40,271***
	Quatro ou mais	(6,556)	(24,369)	(7,263)	(25,747)	(7,293)	(9,229)	(7,373)	(8,700)	(12,520)	(12,978)	(11,456)	(11,483)
		-10,053**	-4,675	-17,162***	-11,985	-12,069**	-12,268*	-16,775**	-16,790**	-4,765	-4,284	-19,349**	-19.341**
Número de empregados	Três	(4,939)	(19,206)	(5,692)	(19,430)	(6,093)	(6,488)	(6,845)	(7,557)	(5,641)	(5,445)	(8,957)	(8,963)
domésticos —		-17,670***	-22,197**	-13,580***	-19,140*	-20.091***	-18,977***	-15,649***	-14,395***	-6,411	-5,961	-3,877	-3,869
(nenhum)	Dois	(2,661)	(9,549)	(3,129)	(10,140)	(2,904)	(3,676)	(3,610)	(4,284)	(6,297)	(6,259)	(5,983)	(5,980)
_		-8,415***	-16,633***	-11,444***	-19,459***	-9,606***	-8,199***	-11,009***	-9,632***	-3,379	-3,423	-11,802***	-11,802***
	Uma	(1,693)	(6,348)	(1,824)	(6,793)	(1,929)	(2,236)	(2,069)	(2,304)	(3,425)	(3,436)	(3,640)	(3,639)
		-11.685***	-22,011***	-12,541***	-23,375***	-11,759***	-8,548***	-12,173***	-8.917***	-11,834***	-11,371***	-12,553***	-12,545***
	Não sabe	(2,075)	(8,230)	(2,293)	(8,747)	(2,427)	(2,907)	(2,743)	(3,260)	(3,881)	(3,897)	(3,941)	(3,935)
_		-5,982*	-34,537**	-6,323*	-36,239**	-3,162	3,736	-6,485*	0,628	-18.848**	-18,112**	-2,604	-2,591
	Indígena	(3,463)	(15,449)	(3,254)	(17,259)	(3.819)	(4,342)	(3,643)	(4,160)	(7,367)	(7,306)	(6,443)	(6,468)
Cor/Raça		-3,937	-16,262*	-6,818***	-20,489**	-4,305	-0,854	-6,229**	-2,562	-1,253	-0,940	-8,479*	-8,474*
(branco)	Amarelo	(2,478)	(9,230)	(2,389)	(10,193)	(2,763)	(3,165)	(2,682)	(3,088)	(5,387)	(5,401)	(4,932)	(4,930)
(oranco)		-11,037***	-22,190***	-11.373***	-21,940***	-9.629***	-5,400**	-10,367***	-6,276***	-14,207***	-13,183***	-12.915***	-12,898***
	Preto	(1,523)	(6,766)	(1,642)	(7,114)	(1,729)	(2,158)	(1,873)	(2,296)	(3,185)	(3,237)	(3,413)	(3,437)
_		-5,057***	-14,341***	-6.080***	-16,017***	-4,509***	-1,531	-5,711***	-2,654	-6,272***	-5,864***	-6.762***	-6,755***
	Pardo	(1,089)	(5,054)	(1,151)	(5,762)	(1,280)	(1,581)	(1,357)	(1,653)	(2,007)	(2,034)	(2,059)	(2,068)
Sexo feminino		-12,230***	-17,298***	8,835***	3,297	-13,288***	-12,642***	7,216***	7.955***	-8,715***	-8,951***	14,411***	14,407***
(masculino)		(0,934)	(3,793)	(0.983)	(4,146)	(1.076)	(1,215)	(1,135)	(1,290)	(1,797)	(1,809)	(1,884)	(1,887)
(muscuino)		(0,934)	(3,/93)	(0,263)	(4,140)	(1,0/0)	(1,215)	(1,133)	(1,290)	(1,/9/)	(1,009)	(1,004)	(1,00/)

Constante		257,148***	103,572	227,345***	70,984	258,768***	287,517***	212,023***	240,983***	226,106***	224,916***	243,336***	243,321***
		(11,004)	(67,956)	(11,836)	(79,029)	(11,744)	(16,966)	(12,239)	(16,506)	(30,857)	(29,430)	(22,015)	(22,026)
ABSENT				(GERAL)			5° ANO - 1	EFETIVOS				MPORÁRIOS	
PROBLEMA	AS DE VOZ	Mate	mática		ortuguesa	Mater	mática		ortuguesa	Mater	mática	0	ortuguesa
		MQO	MQ2E										
Variáveis	Categorias	Coef,											
Ausência do professor		-6,656***	-34,634**	-3,960**	-42,956***	-5,686***	-25,456**	-3,040*	-21,980**	-12,949**	132,851	-9,590	183,291*
		(1,597)	(15,114)	(1,767)	(16,197)	(1,678)	(10,331)	(1,766)	(11,038)	(5,214)	(102,516)	(7,723)	(104,592)
Efetivo		2,452	9,367**	-0,838	8,798**	ļ						ļ	
(temporário)		(1,591)	(4,122)	(1,674)	(4,306)								
Satisfeito		4,302**	4,565**	3,352*	3,727*	4,654**	4,849***	3,401*	3,585*	-7,158	-18,079*	-2,930	-17,845
(não satisfeito)		(1,734)	(1,816)	(1,875)	(1,988)	(1,806)	(1,868)	(1,932)	(1,982)	(5,809)	(9,938)	(6,470)	(10,991)
	As vezes	-9,999***	-11,202***	-9,036***	-9,488***	-12,812***	-13,890***	-10,933***	-11,219***	-5,346	-1,591	-5,639	-3,774
Frequência que o	715 VEZES	(1,916)	(2,045)	(1,984)	(2,133)	(2,287)	(2,357)	(2,205)	(2,256)	(3,466)	(5,411)	(4,072)	(5,843)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-10,110	-9,822	-7,046	-9,125	-13,502*	-12,720*	-2,100	-2,845	-4,205	1,928	-19,684*	-11,606
corrige o dever	Tranca/quase franca	(6,487)	(6,409)	(7,117)	(7,237)	(7,449)	(7,325)	(9,111)	(9,139)	(11,852)	(13,474)	(10,925)	(12,667)
(sempre)	Não passa dever	2,359	0,280	-16,961***	-19,213***	6,496	2,835	-16,242***	-18,359***	-8,397	-13,906	-18,581**	-27,743
	Trao passa dever	(5,528)	(5,996)	(4,689)	(5,271)	(6,966)	(7,618)	(5,968)	(6,358)	(9,232)	(16,268)	(8,404)	(19,340)
O aluno já deixou a	Uma vez	-5,484	-5,013	-5,461*	-4,461	-1,685	-1,454	-5,126	-4,688	-19,604***	-23,225***	-9,855*	-13,035
escola durante o período	Onia vez	(3,358)	(3,409)	(2,953)	(3,224)	(3,955)	(3,957)	(3,437)	(3,529)	(5,525)	(7,513)	(5,650)	(9,234)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	-14,939***	-18,213***	-12,515*	-16,792**	-11,742*	-14,733**	-16,912**	-19,664**	-24,099*	-13,794	-0,379	16,269
(nunca)	Dates ou mais vezes	(5,354)	(5,885)	(6,829)	(7,618)	(6,496)	(7,000)	(8,493)	(8,971)	(12,954)	(16,397)	(12,019)	(18,587)
	Uma vez	-20,428***	-21,463***	-20,492***	-21,958***	-20,136***	-21,199***	-19,545***	-20,551***	-20,028***	-19,473***	-20,805***	-19,838***
O aluno já reprovou	Oma vez	(1,871)	(1,979)	(1,841)	(2,092)	(2,083)	(2,156)	(2,103)	(2,267)	(4,194)	(5,760)	(3,884)	(6,488)
(não)	Duas ou mais vezes	-21,745***	-22,515***	-19,456***	-20,689***	-18,307***	-19,251***	-18,360***	-19,362***	-29,688***	-32,423***	-22,956***	-26,359***
	Dado da mais vezes	(2,808)	(2,875)	(2,757)	(3,059)	(3,332)	(3,382)	(3,316)	(3,469)	(4,968)	(6,643)	(4,919)	(7,365)
Frequência que o aluno	As vezes	0,910	1,585	-0,254	0,727	1,202	2,203	-0,141	0,823	0,093	4,026	-0,485	4,678
lê livros —	715 76265	(1,438)	(1,519)	(1,492)	(1,611)	(1,684)	(1,766)	(1,730)	(1,799)	(2,699)	(4,512)	(2,791)	(4,872)
(sempre)	Nunca	-7,081**	-6,564**	-9,306**	-8,431**	-5,890	-5,459	-7,460*	-6,923	-9,779**	-9,669	-13,751**	-14,039
	1101100	(3,111)	(3,270)	(3,642)	(3,905)	(3,880)	(4,009)	(4,271)	(4,387)	(4,945)	(7,652)	(6,431)	(10,010)
Pais não dialogam sobre		-1,563	-0,778	2,067	3,148	-2,255	-1,734	0,748	1,252	0,478	-2,736	5,400	1,050
acontecimentos da escola		(1,925)	(2,059)	(1,975)	(2,193)	(2,276)	(2,366)	(2,358)	(2,449)	(3,519)	(5,614)	(3,494)	(6,210)
Pais não incentivam a		-10,460***	-11,164***	-13,165***	-13,838***	-10,768**	-11,124**	-10,389**	-10,621**	-9,255	-3,485	-21,594***	-14,196
frequentar a escola		(3,838)	(4,005)	(4,023)	(4,103)	(4,541)	(4,694)	(4,590)	(4,572)	(7,036)	(8,877)	(8,162)	(9,348)
Pais não incentivam a		0,830	0,927	-0,397	-0,506	2,335	2,503	-0,868	-0,888	-3,797	0,078	-0,852	3,263
leitura		(3,699)	(3,861)	(3,693)	(4,039)	(4,517)	(4,660)	(4,542)	(4,729)	(6,450)	(9,422)	(6,112)	(10,932)
Pais não incentivam a		0,619	-1,002	-6,004	-7,852	1,593	-0,313	-4,316	-5,962	2,653	-0,338	-3,312	-7,492
fazer dever		(4,299)	(4,555)	(4,264)	(4,848)	(5,151)	(5,405)	(5,215)	(5,602)	(8,051)	(10,648)	(7,274)	(11,884)
Pais não incentivam o		-3,082	-3,569	-4,628	-6,648	0,531	0,182	-1,938	-3,076	-15,233*	-15,241	-15,990**	-13,402
estudo		(5,952)	(5,996)	(5,323)	(5,934)	(7,266)	(7,279)	(6,787)	(7,051)	(8,756)	(9,433)	(7,926)	(9,246)
Pais frequentam as	A a x	1,640	1,777	0,533	0,400	2,461	2,477	3,743	3,554	-0,994	-1,530	-7,587	-7,067
reuniões de pais	As vezes	(2,504)	(2,589)	(2,717)	(2,910)	(2,948)	(3,007)	(3,179)	(3,261)	(4,415)	(5,618)	(4,912)	(7,160)
(sempre)	Nunca	0,882	1,064	0,157	0,250	2,524	2,612	1,088	1,084	-2,121	-4,562	-1,655	-4,687

		(1,515)	(1,564)	(1,536)	(1,638)	(1,728)	(1,760)	(1,792)	(1,825)	(2,996)	(4,234)	(2,986)	(4,627)
	N/~ 1	4,005	4,353	5,844**	6,618**	2,463	2,470	5,767*	6,025*	5,078	7,454	4,210	7,989
	Não sabe	(2,782)	(2,905)	(2,821)	(3,092)	(3,411)	(3,501)	(3,430)	(3,562)	(4,862)	(6,137)	(5,037)	(6,749)
	Faculdade completa	1,771	2,241	2,308	3,537	2,446	1,698	2,447	2,159	-1,638	-13,342	3,026	-11,822
	Faculdade completa	(3,498)	(3,596)	(3,602)	(3,887)	(4,059)	(4,146)	(4,267)	(4,396)	(6,432)	(12,041)	(6,576)	(12,827)
	Ensino Médio completo	4,026	5,269	9,456***	11,278***	2,754	3,865	8,960**	10,161**	6,530	9,598	12,473**	17,414*
Escolaridade do pai	Ensino Medio compieto	(3,227)	(3,465)	(3,348)	(3,771)	(3,767)	(3,966)	(4,022)	(4,249)	(6,013)	(8,051)	(6,075)	(9,062)
(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	5,972*	6,785*	3,740	5,009	3,679	3,951	-0,678	-0,246	10,978*	10,096	14,232**	13,397
	completo	(3,396)	(3,564)	(3,574)	(3,867)	(4,244)	(4,357)	(4,312)	(4,419)	(5,622)	(7,251)	(6,068)	(8,780)
	Completou até 5° ano	12,355***	13,544***	10,369***	12,179***	7,894**	8,493**	6,799*	7,551*	20,858***	17,069*	18,037***	13,465
	Completou ate 3 and	(3,308)	(3,512)	(3,222)	(3,702)	(3,889)	(4,032)	(3,855)	(4,043)	(6,120)	(8,729)	(5,977)	(8,756)
	Nunca estudou	-3,082	-2,780	-3,532	-3,779	-11,140**	-10,839*	-13,682**	-13,868**	10,806	15,970	10,449	17,541*
	Tunca estadou	(4,975)	(5,081)	(4,835)	(5,222)	(5,606)	(5,737)	(5,986)	(6,323)	(8,564)	(9,818)	(7,771)	(9,833)
	Não, mas com responsável	6,125**	4,903*	5,874**	4,081	9,280***	8,295***	8,316***	7,333**	-2,053	4,905	-0,695	8,079
Mora com Pai	do sexo masculino	(2,561)	(2,738)	(2,624)	(2,921)	(2,895)	(2,989)	(2,984)	(3,103)	(5,134)	(7,008)	(5,304)	(7,368)
(sim)	Não	-1,220	-2,490	-2,750	-4,396**	-0,515	-1,794	-2,890	-4,047*	-2,810	-1,809	-2,901	-1,254
	Nao	(1,684)	(1,849)	(1,695)	(1,881)	(1,936)	(2,060)	(2,030)	(2,118)	(3,228)	(4,241)	(3,045)	(4,744)
Aluno não trabalha		14,102***	14,711***	17,182***	17,819***	12,738***	13,230***	16,374***	16,657***	17,025***	18,690***	21,368***	23,197***
Alulio liao traballia		(2,338)	(2,383)	(2,452)	(2,612)	(2,773)	(2,815)	(2,865)	(2,908)	(4,154)	(6,314)	(4,724)	(7,292)
	Não sabe	5,688**	7,477**	4,085	6,378**	10,141***	11,956***	5,083*	6,667**	-5,980	-11,119	0,150	-5,858
	Não Sabe	(2,812)	(3,003)	(2,613)	(2,964)	(3,384)	(3,502)	(3,026)	(3,219)	(5,007)	(7,350)	(4,858)	(7,141)
	Faculdade completa	8,395**	10,686***	10,490***	13,237***	11,391***	13,852***	12,643***	14,695***	0,598	-3,134	4,481	0,318
	Tacuidade completa	(3,325)	(3,569)	(3,306)	(3,687)	(3,834)	(4,001)	(3,775)	(3,969)	(6,544)	(8,926)	(6,789)	(9,792)
	Ensino Médio completo	11,944***	13,328***	11,440***	13,238***	14,796***	16,274***	13,292***	14,583***	2,481	-0,009	4,422	2,052
Escolaridade da mãe		(3,016)	(3,183)	(2,828)	(3,132)	(3,531)	(3,656)	(3,215)	(3,393)	(5,518)	(7,303)	(5,439)	(8,072)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	1,006	2,229	2,015	3,728	1,929	3,547	0,546	2,074	-1,438	2,215	4,788	10,049
	completo	(3,386)	(3,531)	(3,377)	(3,620)	(4,049)	(4,174)	(3,902)	(4,025)	(5,918)	(7,200)	(6,322)	(7,820)
	Completou até 5° ano	3,346	4,868	2,680	4,764	5,051	6,995*	2,320	4,125	-2,595	-2,732	1,167	1,801
		(3,084)	(3,302)	(2,999)	(3,488)	(3,616)	(3,857)	(3,511)	(3,892)	(5,609)	(7,139)	(5,575)	(7,355)
	Nunca estudou	5,181	7,417	-6,283	-2,910	7,779	10,293	-1,291	0,997	-4,728	-5,902	-17,617	-17,126
-		(6,212)	(6,807)	(5,810)	(6,673)	(7,268)	(8,075)	(6,674)	(7,262)	(11,381)	(11,492)	(10,931)	(12,074)
	Não, mas com responsável	2,049	3,188	-1,511	-0,197	-0,144	1,154	-6,824	-5,747	3,792	1,747	8,163	5,937
Mora com a mãe	do sexo feminino	(3,957)	(4,075)	(3,565)	(3,948)	(4,752)	(4,813)	(4,162)	(4,382)	(6,605)	(8,378)	(6,369)	(10,079)
(sim)	Não	-10,247***	-9,278***	-9,089***	-7,503**	-10,827***	-9,972***	-9,737***	-8,795**	-6,662	-9,878	-6,853	-11,010
		(2,884)	(3,023)	(2,917)	(3,140)	(3,502)	(3,608)	(3,333)	(3,423)	(4,769)	(7,865)	(5,776)	(9,786)
	Seis pessoas ou mais	13,443*	15,431*	12,897	15,556	10,600	14,568	6,215	9,965	16,989	19,977	27,962	33,546
		(7,389)	(7,931)	(11,548)	(12,054)	(9,986)	(11,264)	(9,125)	(9,923)	(11,694)	(13,686)	(21,924)	(23,438)
	Cinco pessoas	14,004*	15,839**	16,094	18,618	11,505	15,204	9,092	12,628	15,970	18,069	30,445	35,451
Número de moradores		(7,428)	(7,971)	(11,621)	(12,113)	(10,080)	(11,338)	(9,218)	(9,951)	(11,607)	(13,622)	(21,858)	(23,259)
(uma pessoa)	Quatro pessoas	19,255***	20,989***	20,679*	23,060*	18,012*	21,363*	16,170*	19,360*	18,569	15,962	29,862	28,274
		(7,338)	(7,870)	(11,553)	(12,037)	(9,992)	(11,244)	(9,150)	(9,905)	(11,481)	(13,654)	(21,755)	(22,897)
	Três pessoas	20,778***	22,850*** (7,930)	23,111** (11,558)	25,795** (12,061)	17,029* (9,995)	20,470* (11,237)	14,520 (9,146)	17,705* (9,876)	24,567**	17,426 (14,308)	40,578* (21,903)	33,104 (22,982)
	-	(7,375)	(7,930)	(11,558)	(12,001)	(9,995)	(11,237)	(9,140)	(9,8/0)	(11,624)	(14,308)	(21,903)	(22,982)

		20,199***	20,860**	22,345*	23,410*	18,072*	20,319*	15,457	17,766*	24,267**	26,128*	37,327*	41,138*
	Duas pessoas	(7,670)	(8,199)	(11,805)	(12,222)	(10,405)	(11,611)	(9,436)	(10,056)	(11,835)	(13,646)	(22,063)	(23,473)
		-0,718	-2,007	-7,797	-9,966	5,128	2,926	-4,291	-6,729	-12,671	-20,888	-16,796	-29,544*
	Quatro ou mais	(7,349)	(8,117)	(8,243)	(9,584)	(9,514)	(10,574)	(10,840)	(12,010)	(11,336)	(14,667)	(11,265)	(16,527)
_		0,974	-0,961	-3,953	-6,830	3,969	1,488	-0,643	-3,187	-4,574	-7,181	-13,472	-18,553
Número de quartos	Três	(7,168)	(7,987)	(8,038)	(9,446)	(9,324)	(10,417)	(10,683)	(11,874)	(11,084)	(12,869)	(10,507)	(12,748)
(nenhum)		-1,453	-2,986	-3,957	-6,327	1.075	-0,831	-1.720	-3.755	-4,433	-4,120	-9,425	-10,452
, ,	Dois	(7,155)	(7,978)	(8,028)	(9,426)	(9,323)	(10,418)	(10,694)	(11,870)	(10,942)	(12,641)	(10,338)	(11,986)
-	**	-5,034	-4,992	-9,966	-10,157	-5,643	-5,915	-10,381	-10,857	-0,242	2,300	-7,813	-5,992
	Um	(7,252)	(8,071)	(8,186)	(9,545)	(9,448)	(10,531)	(10,835)	(11,977)	(11,379)	(13,381)	(10,931)	(12,792)
		2,939	2,324	15,137*	15,056	3,643	2,993	15,575*	15,492*	-7,560	2,752	5,022	20,855
	Quatro ou mais	(8,387)	(8,785)	(8,692)	(9,166)	(9,919)	(10,295)	(8,869)	(9,117)	(15,031)	(18,312)	(19,280)	(23,429)
-	T. A	0,727	2,197	14,668**	16,816**	2,855	4,605	18,812***	20,462***	-3,963	-2,527	4,998	7,836
Número de banheiros	Três	(6,650)	(7,094)	(7,418)	(7,999)	(7,619)	(8,095)	(7,263)	(7,610)	(11,772)	(14,290)	(17,203)	(19,264)
(nenhum)	ъ.	-0,336	1,241	12,997*	15,299**	-0,452	1,099	12,443*	13,868**	-3,433	-3,068	12,844	13,768
	Dois	(6,179)	(6,587)	(6,983)	(7,566)	(7,029)	(7,446)	(6,686)	(7,017)	(10,748)	(12,980)	(16,519)	(17,605)
_	Um	-2,496	-1,819	10,103	11,029	-2,841	-2,366	10,354	10,686	-5,259	-6,438	8,556	7,837
	Um	(5,940)	(6,319)	(6,781)	(7,283)	(6,703)	(7,112)	(6,362)	(6,636)	(10,412)	(12,517)	(16,373)	(17,092)
	O	19,166***	16,077***	18,583***	14,451**	22,293***	19,906***	19,794***	17,467***	23,167**	31,582**	25,857**	35,433**
	Quatro ou mais	(6,166)	(6,180)	(5,999)	(6,023)	(7,656)	(7,512)	(6,719)	(6,614)	(9,486)	(12,469)	(10,899)	(15,090)
NI-/	Três	3,160	0,054	10,211**	6,064	-3,131	-5,898	4,839	2,302	30,303***	34,586***	35,404***	40,659**
Número de	rres	(4,655)	(5,032)	(5,029)	(5,280)	(5,060)	(5,289)	(5,296)	(5,367)	(9,423)	(11,704)	(11,965)	(16,057)
computadores — (nenhum)	Dois	14,155***	13,635***	11,897***	10,933***	10,588***	9,488***	9,795***	8,577***	24,580***	17,195*	16,928***	6,796
(nennum)	Dois	(2,517)	(2,640)	(2,642)	(2,864)	(2,873)	(2,989)	(2,992)	(3,086)	(4,879)	(9,238)	(5,135)	(10,759)
_	Um	5,044***	3,898**	6,767***	5,170***	2,676	1,519	6,390***	5,284**	11,145***	13,325***	7,801**	10,683**
	UIII	(1,681)	(1,830)	(1,781)	(1,963)	(1,948)	(2,024)	(2,142)	(2,195)	(3,185)	(4,253)	(3,202)	(4,754)
	Quatro ou mais	-13,108*	-14,247*	-5,216	-5,959	-12,522	-12,542	-16,442**	-15,594**	-6,221	11,615	16,570	49,843
_	Quarro ou mais	(7,210)	(7,437)	(9,643)	(9,835)	(9,033)	(9,484)	(7,387)	(7,629)	(11,410)	(19,020)	(18,667)	(30,842)
	Três	-2,162	2,407	7,697	12,568*	-6,657	-2,104	3,010	6,442	21,701	29,174	26,643**	37,999*
Número de frezzer	1168	(5,925)	(6,670)	(6,023)	(6,717)	(6,530)	(7,226)	(6,947)	(7,397)	(14,457)	(18,143)	(13,224)	(21,190)
(nenhum)	Dois	0,579	0,556	1,144	0,870	1,071	1,517	0,399	0,701	0,086	9,109	3,524	16,769
_	Dois	(3,182)	(3,329)	(3,252)	(3,388)	(3,617)	(3,788)	(3,628)	(3,667)	(5,893)	(10,482)	(6,290)	(12,519)
	Um	2,472	2,884	4,759**	5,330***	0,690	1,062	3,596*	3,955*	8,009**	6,240	9,855***	8,117
	OIII	(1,821)	(1,876)	(1,865)	(1,988)	(2,051)	(2,089)	(2,185)	(2,227)	(3,557)	(4,778)	(3,393)	(5,293)
	Quatro ou mais	2,197	4,362	-10,599	-8,694	3,195	5,406	0,279	1,682	-3,263	-0,331	-41,921**	-38,012**
_	Quarro ou mais	(9,795)	(10,382)	(8,880)	(9,746)	(10,497)	(11,158)	(10,032)	(10,341)	(18,321)	(18,937)	(16,336)	(16,330)
	Três	5,365	7,369	-6,978	-2,485	11,154	11,659	-2,062	-0,165	-3,638	-27,426	-17,217	-53,510
Número de geladeiras	1168	(7,802)	(7,715)	(7,517)	(8,338)	(8,426)	(8,489)	(9,037)	(9,555)	(16,016)	(29,850)	(13,732)	(33,302)
(nenhuma)	Dois	2,516	4,749	-1,733	2,726	7,388	8,626	1,683	3,972	-2,485	-14,512	-6,532	-23,384
<u>_</u>	17019	(5,750)	(5,847)	(6,191)	(6,982)	(6,428)	(6,494)	(7,406)	(7,902)	(10,856)	(16,758)	(11,398)	(18,127)
	Uma	5,671	6,523	0,631	3,157	12,078**	12,304**	5,769	7,131	-5,056	-10,742	-10,367	-18,357
	Ollia	(5,368)	(5,364)	(5,814)	(6,452)	(6,031)	(6,070)	(7,019)	(7,501)	(10,026)	(12,729)	(10,373)	(13,159)
Número de carros	Quatro ou mais	4,153	-0,405	6,808	0,585	3,515	-0,501	11,065	7,292	-6,010	7,107	-16,065	0,864

(nenhum)		(7,695)	(8,097)	(7,708)	(8,084)	(6,963)	(7,193)	(6,760)	(7,018)	(21,957)	(23,422)	(23,478)	(26,218)
	Três	12,562***	9,259**	2,995	-2,030	12,023**	8,763	2,989	-0,421	9,647	15,100*	4,791	11,571
	Tres	(4,385)	(4,715)	(4,625)	(5,137)	(5,755)	(5,903)	(5,689)	(5,952)	(6,102)	(8,323)	(7,902)	(10,647)
	Dois	6,819***	6,390**	-0,017	-0,719	7,017**	6,739**	-1,140	-1,505	5,047	5,448	0,967	1,056
	Dois	(2,571)	(2,628)	(2,677)	(2,815)	(3,012)	(3,028)	(3,216)	(3,220)	(4,739)	(6,355)	(4,835)	(7,192)
	Um	8,320***	7,828***	4,787***	4,152**	7,496***	6,900***	3,206	2,646	8,352***	4,731	7,186**	2,030
	Oili	(1,713)	(1,786)	(1,741)	(1,887)	(1,967)	(2,038)	(1,998)	(2,081)	(3,216)	(5,001)	(3,241)	(5,669)
	Quatro ou mais	-10,657*	-10,420	-14,653	-14,116	-10,260	-13,351	-16,490	-19,243*	4,984	-78,154	4,525	-109,712
<u></u>	Quatro ou mais	(6,411)	(7,638)	(8,948)	(10,362)	(8,482)	(8,888)	(11,777)	(11,302)	(15,748)	(66,839)	(13,344)	(75,928)
Número de máquinas de	Três	-6,292	-5,369	-4,959	-3,371	-10,103*	-9,166	-8,189	-7,098	13,498	19,860	12,990	21,888
lavar roupas —	1105	(6,307)	(6,581)	(5,734)	(6,214)	(5,702)	(6,135)	(5,836)	(6,148)	(18,958)	(23,576)	(14,962)	(22,121)
(nenhum)	Dois	-2,741	-1,552	-0,268	1,304	0,294	1,075	1,059	1,718	-9,574*	-17,019*	-3,822	-13,522
(neman)	Dois	(2,903)	(3,013)	(2,869)	(3,126)	(3,338)	(3,371)	(3,378)	(3,433)	(5,647)	(9,426)	(5,285)	(9,891)
	Uma	0,944	0,949	2,829	2,831	1,253	1,103	2,023	1,847	1,784	2,815	5,558	7,175
	Oma	(2,035)	(2,099)	(2,055)	(2,212)	(2,363)	(2,414)	(2,521)	(2,583)	(3,836)	(4,544)	(3,588)	(4,613)
	Quatro ou mais	20,771***	20,485***	23,026***	22,530***	19,675***	19,450***	22,634***	22,353***	20,995***	21,968**	24,224***	25,006*
<u></u>	Quatro ou mais	(3,969)	(4,011)	(3,788)	(3,925)	(4,639)	(4,597)	(4,298)	(4,311)	(7,598)	(10,110)	(7,786)	(13,643)
	Três	21,591***	21,351***	21,186***	20,829***	22,333***	22,094***	22,473***	22,247***	23,964***	23,654***	23,401***	23,303***
Número de televisões	1103	(3,453)	(3,526)	(3,301)	(3,567)	(4,048)	(4,069)	(3,823)	(3,929)	(6,328)	(7,770)	(6,579)	(8,902)
(nenhuma)	Duas	18,325***	19,222***	19,483***	20,813***	17,853***	18,593***	19,943***	20,696***	22,718***	20,329***	24,134***	20,834**
<u></u>	Duas	(3,039)	(3,162)	(2,858)	(3,141)	(3,525)	(3,599)	(3,243)	(3,375)	(5,719)	(7,399)	(5,924)	(8,628)
	Uma	11,929***	12,714***	14,071***	15,223***	12,049***	12,742***	13,615***	14,313***	15,333***	14,073**	20,644***	19,005**
	- Cina	(2,961)	(3,055)	(2,813)	(3,081)	(3,435)	(3,484)	(3,187)	(3,302)	(5,516)	(6,812)	(5,858)	(7,861)
	Quatro ou mais	-18,446**	-15,869*	-14,585**	-10,542	-17,006*	-13,918	-9,160	-5,854	-31,317*	-15,350	-35,668**	-14,189
_	Quario ou mais	(8,765)	(8,621)	(7,072)	(8,002)	(10,243)	(9,938)	(6,947)	(7,791)	(18,595)	(23,178)	(14,666)	(20,833)
Número de empregados	Três	-12,420	-17,544*	-7,122	-14,189	-13,861	-17,218*	-10,402	-13,704	15,786	26,644	0,775	13,882
domésticos —	1105	(8,905)	(9,502)	(8,410)	(9,223)	(8,700)	(8,931)	(8,365)	(8,687)	(16,887)	(17,218)	(20,721)	(21,113)
(nenhum)	Dois	-15,439***	-14,785***	-8,376*	-8,278	-9,930*	-9,479*	-9,472*	-9,564*	-17,220*	-22,003	3,152	-2,067
	Dois	(4,923)	(4,852)	(4,902)	(5,188)	(5,435)	(5,375)	(5,704)	(5,730)	(10,274)	(16,700)	(8,593)	(17,979)
	Uma	-10,354***	-10,381***	-9,221***	-9,255***	-8,292**	-8,161**	-10,865***	-10,706***	-16,160***	-15,218**	-5,608	-4,267
		(2,987)	(3,024)	(2,831)	(3,048)	(3,654)	(3,685)	(3,422)	(3,502)	(4,862)	(6,655)	(5,173)	(7,121)
	Não sabe	-6,196***	-5,605**	-7,048***	-6,423**	-8,489***	-8,414***	-8,082***	-8,145***	1,166	-6,440	-1,123	-11,691
	1140 540	(2,306)	(2,424)	(2,398)	(2,575)	(2,654)	(2,730)	(2,640)	(2,703)	(4,352)	(7,525)	(4,871)	(8,869)
	Indígena	-1,679	1,497	0,139	4,518	-2,143	-0,237	0,987	2,750	2,607	-20,297	4,365	-25,900
	margena	(4,207)	(4,552)	(3,963)	(4,862)	(4,801)	(5,008)	(4,792)	(5,176)	(7,788)	(22,297)	(7,028)	(22,300)
Cor/Raça	Amarelo	1,196	-2,287	1,923	-2,889	-3,462	-6,572	2,894	-0,092	16,990**	21,104**	6,995	11,339
(branco)	7 Hillare 10	(5,072)	(5,431)	(4,476)	(5,040)	(6,188)	(6,388)	(5,486)	(5,823)	(8,595)	(9,645)	(7,990)	(9,092)
	Preto	-13,876***	-13,166***	-7,520***	-6,555**	-13,957***	-13,720***	-6,432**	-6,250*	-11,296**	-17,713**	-9,098*	-17,245*
_	11000	(2,643)	(2,791)	(2,733)	(3,003)	(2,939)	(3,028)	(3,174)	(3,273)	(5,521)	(8,572)	(5,464)	(9,813)
	Pardo	-1,134	-1,576	-2,355	-3,095	-0,767	-1,467	-0,505	-1,257	-0,618	-3,869	-4,341	-8,673
	1 4140	(1,764)	(1,834)	(1,807)	(1,952)	(2,052)	(2,131)	(2,090)	(2,197)	(3,317)	(4,798)	(3,458)	(5,442)
Sexo feminino		-11,112***	-10,993***	3,876***	3,986**	-8,740***	-8,577***	5,441***	5,565***	-15,780***	-15,393***	1,082	1,561
(masculino)		(1,444)	(1,478)	(1,490)	(1,575)	(1,726)	(1,744)	(1,767)	(1,789)	(2,614)	(3,390)	(2,680)	(3,873)

Constante		170,851*** (11,508)	167,360*** (11,998)	143,424*** (16,700)	137,673*** (17,610)	166,503*** (15,541)	168,053*** (16,827)	142,272*** (15,724)	143,134*** (16,871)	193,254*** (16,903)	211,936*** (23,268)	142,893*** (31,492)	166,376*** (33,267)
ABSENT	TEÍSMO	(11,500)		(GERAL)	(17,010)	(13,341)		EFETIVOS	(10,671)	(10,503)		MPORÁRIOS	(33,207)
PROBLEMA		Mate	mática		ortuguesa	Mater	nática		ortuguesa	Mate	mática		ortuguesa
110222		MOO	MO2E	MOO	MQ2E	MOO	MO2E	MOO	MO2E	MOO	MQ2E	MOO	MQ2E
Variáveis	Categorias	Coef,											
A ^ : 1 C	3	-0,096	36,530***	0,064	33,739***	-1,161	65,506***	0,502	67,987***	4,111**	12,676***	-0,961	5,905
Ausência do professor		(0,980)	(6,712)	(1,072)	(7,268)	(1,134)	(15,125)	(1,242)	(16,528)	(1,934)	(4,440)	(2,046)	(4,699)
Efetivo		1,289	2,106**	-2,445**	-1,728								
(temporário)		(1,009)	(1,044)	(1,059)	(1,092)								
Satisfeito		-0,973	4,094***	-0,568	4,018***	0,840	10,606***	1,592	11,402***	-6,156***	-5,217***	-7,512***	-6,768***
(não satisfeito)		(0,869)	(1,304)	(0,947)	(1,406)	(1,005)	(2,526)	(1,093)	(2,749)	(1,708)	(1,703)	(1,846)	(1,830)
		-5,776***	-6,991***	-8,254***	-9,630***	-5,627***	-8,016***	-9,305***	-11,685***	-5,742**	-5,816**	-4,113	-4,340*
Frequência que o	As vezes	(1,307)	(1,435)	(1,340)	(1,448)	(1,452)	(1,890)	(1,536)	(1,944)	(2,877)	(2,888)	(2,610)	(2,608)
professor da disciplina	N/	-5,101	-7,824**	-4,851	-8,107**	-5,602	-12,480***	-4,024	-8,702*	-1,347	-1,074	-1,421	-2,413
corrige o dever	Nunca/quase nunca	(3,337)	(3,528)	(3,328)	(3,422)	(3,891)	(4,731)	(4,117)	(4,804)	(5,555)	(5,570)	(5,617)	(5,551)
(sempre)	N2	-9,958***	-10,150***	-9,285***	-11,449***	-9,525***	-11,700***	-12,163***	-17,397***	-9,489**	-8,659*	1,413	1,280
	Não passa dever	(2,352)	(2,562)	(2,439)	(2,637)	(2,698)	(3,397)	(2,873)	(3,698)	(4,662)	(4,691)	(4,275)	(4,311)
O aluno já deixou a	Uma vez	1,109	1,045	-4,069	-4,218	1,686	0,534	-3,240	-4,585	-0,057	0,702	-7,384	-6,797
escola durante o período	Oma vez	(2,335)	(2,460)	(2,565)	(2,653)	(2,541)	(3,050)	(2,778)	(3,181)	(5,590)	(5,602)	(6,232)	(6,333)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	3,021	2,654	-5,938	-6,264	4,217	3,160	-6,060	-7,201	2,626	2,802	-3,582	-3,399
(nunca)	Duas ou mais vezes	(3,925)	(4,345)	(4,567)	(4,701)	(4,253)	(5,526)	(4,945)	(5,733)	(10,395)	(10,590)	(9,066)	(9,276)
	Uma vez	-16,063***	-16,684***	-17,801***	-18,311***	-16,900***	-17,780***	-18,408***	-19,133***	-12,833***	-13,114***	-15,189***	-15,424***
O aluno já reprovou	Oma vez	(1,098)	(1,179)	(1,215)	(1,271)	(1,239)	(1,518)	(1,388)	(1,625)	(2,243)	(2,250)	(2,399)	(2,406)
(não)	Duas ou mais vezes	-22,187***	-24,268***	-19,156***	-21,071***	-21,768***	-24,968***	-18,857***	-22,113***	-22,943***	-23,494***	-18,961***	-19,395***
	Duas ou mais vezes	(1,589)	(1,754)	(1,809)	(1,937)	(1,832)	(2,393)	(2,065)	(2,546)	(3,089)	(3,098)	(3,573)	(3,630)
F	А а мадаа	-4,130***	-3,719***	-8,083***	-7,679***	-3,640***	-2,885*	-7,578***	-6,818***	-5,817***	-5,683**	-9,845***	-9,719***
Frequência que o aluno lê livros —	As vezes	(1,073)	(1,152)	(1,102)	(1,173)	(1,216)	(1,485)	(1,257)	(1,532)	(2,221)	(2,229)	(2,275)	(2,287)
(sempre)	Nunca	-10,695***	-10,181***	-19,771***	-19,251***	-10,829***	-9,571***	-19,655***	-18,449***	-9,652***	-9,615***	-19,379***	-19,292***
(sempre)	Nunca	(1,460)	(1,587)	(1,570)	(1,669)	(1,691)	(2,104)	(1,826)	(2,220)	(2,784)	(2,805)	(2,944)	(2,958)
Pais não dialogam sobre		4,081***	3,504***	6,169***	5,720***	4,204***	2,860*	6,380***	5,135***	3,668*	3,608*	5,729***	5,712***
acontecimentos da escola		(1,045)	(1,145)	(1,102)	(1,175)	(1,204)	(1,541)	(1,255)	(1,566)	(2,004)	(2,020)	(2,208)	(2,216)
Pais não incentivam a		-7,577*	-8,682*	-6,625	-7,651	-9,240*	-11,767**	-7,244	-9,976	2,154	2,227	-6,527	-6,349
frequentar a escola		(4,578)	(4,736)	(5,033)	(5,046)	(5,208)	(5,860)	(5,747)	(6,164)	(7,401)	(7,528)	(8,026)	(8,158)
Pais não incentivam a		3,163**	3,433**	5,230***	5,511***	2,180	3,696	3,997**	5,552**	5,671**	5,361*	8,430***	8,195***
leitura		(1,599)	(1,729)	(1,691)	(1,786)	(1,891)	(2,330)	(1,997)	(2,413)	(2,826)	(2,836)	(3,015)	(3,021)
Pais não incentivam a		5,062**	4,342*	2,460	1,932	6,738**	3,917	4,270	1,573	-0,075	0,313	-3,166	-2,732
fazer dever		(2,413)	(2,590)	(2,462)	(2,577)	(2,780)	(3,524)	(2,834)	(3,511)	(4,813)	(4,728)	(4,953)	(4,876)
Pais não incentivam o		3,311	4,032	-0,949	-0,417	2,479	2,588	-0,701	-1,106	2,858	3,819	-4,054	-3,254
estudo		(4,964)	(5,158)	(4,986)	(5,260)	(5,535)	(6,350)	(5,587)	(6,772)	(10,027)	(9,972)	(9,301)	(9,430)
Pais frequentam as	A	3,258*	2,021	3,763**	2,785	1,999	1,069	3,303	2,668	7,281**	6,491**	5,821*	5,215
reuniões de pais	As vezes	(1,824)	(1,937)	(1,806)	(1,904)	(2,127)	(2,473)	(2,096)	(2,462)	(3,234)	(3,257)	(3,321)	(3,352)
(sempre)	Nunca	-0,469	-1,102	-0,370	-0,899	-1,311	-1,731	-0,660	-1,016	1,864	1,402	0,297	-0,056

		(0,966)	(1,040)	(1,018)	(1,078)	(1,112)	(1,350)	(1,166)	(1,393)	(1,900)	(1,910)	(2,063)	(2,083)
	Não sabe	0,690	-0,616	2,988	1,915	1,331	-0,094	4,072*	2,882	-1,865	-2,436	-0,213	-0,639
	Não sabe	(1,731)	(1,896)	(1,867)	(2,003)	(1,996)	(2,528)	(2,165)	(2,654)	(3,387)	(3,414)	(3,636)	(3,674)
	F14-41-4-	11,951***	8,793***	10,106***	7,317***	14,024***	8,701**	12,072***	6,922**	5,655	4,701	5,958	5,227
	Faculdade completa	(2,283)	(2,492)	(2,346)	(2,541)	(2,681)	(3,384)	(2,751)	(3,456)	(4,098)	(4,145)	(4,377)	(4,435)
	F : W/F 14	7,233***	5,947***	8,088***	6,968***	7,098***	5,811**	8,720***	7,533***	8,645**	8,039**	7,525**	7,048*
Escolaridade do pai	Ensino Médio completo	(1,794)	(1,946)	(1,927)	(2,057)	(2,081)	(2,569)	(2,232)	(2,691)	(3,458)	(3,489)	(3,767)	(3,803)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	2,654	1,316	3,685*	2,463	2,503	0,586	4,044*	2,068	4,213	3,778	4,466	4,122
	completo	(1,922)	(2,075)	(2,042)	(2,155)	(2,233)	(2,763)	(2,383)	(2,842)	(3,708)	(3,710)	(3,939)	(3,969)
_	Completou até 5° ano	6,433***	5,222**	4,590**	3,604	5,813***	3,819	4,040	2,244	8,655**	8,211**	6,750*	6,414
	Completou ate 3° ano	(1,928)	(2,108)	(2,130)	(2,265)	(2,245)	(2,851)	(2,488)	(3,023)	(3,633)	(3,651)	(4,047)	(4,061)
_	No	-5,677**	-6,704**	0,113	-0,755	-5,671*	-7,767*	0,121	-1,873	-6,351	-6,152	-1,513	-1,325
	Nunca estudou	(2,715)	(2,959)	(3,134)	(3,335)	(3,101)	(3,983)	(3,582)	(4,453)	(5,280)	(5,301)	(6,647)	(6,609)
	Não, mas com responsável	0,699	1,573	-1,264	-0,457	0,226	1,783	-0,976	0,671	2,826	3,063	-1,908	-1,744
Mora com Pai	do sexo masculino	(1,733)	(1,871)	(1,866)	(2,031)	(2,008)	(2,455)	(2,151)	(2,689)	(3,271)	(3,302)	(3,537)	(3,596)
(sim)	Não	-0,253	0,655	-0,514	0,309	-0,341	0,751	-0,614	0,476	1,153	1,610	0,754	1,104
	Nao	(1,073)	(1,166)	(1,156)	(1,226)	(1,221)	(1,522)	(1,327)	(1,605)	(2,161)	(2,176)	(2,300)	(2,304)
Aluno não trabalha		5,184***	4,389***	8,553***	7,851***	6,174***	4,338**	9,709***	7,879***	1,819	1,900	4,703*	4,772*
Aluno nao trabama		(1,412)	(1,522)	(1,522)	(1,609)	(1,646)	(2,007)	(1,791)	(2,153)	(2,729)	(2,763)	(2,709)	(2,713)
	Não cobo	0,637	0,427	0,410	0,194	0,680	1,406	1,019	1,723	0,911	0,366	-1,511	-1,980
	Não sabe	(1,884)	(2,023)	(2,059)	(2,165)	(2,129)	(2,614)	(2,329)	(2,806)	(3,841)	(3,891)	(4,230)	(4,248)
_	Faculdade completa	12,062***	13,226***	10,880***	11,872***	11,780***	13,905***	10,895***	12,887***	13,717***	14,049***	10,457**	10,667**
	raculdade completa	(2,155)	(2,303)	(2,263)	(2,389)	(2,477)	(3,007)	(2,555)	(3,090)	(4,196)	(4,196)	(4,739)	(4,734)
	Ensino Médio completo	7,671***	7,904***	9,812***	10,034***	7,623***	8,854***	9,795***	11,118***	8,758**	8,485**	10,990***	10,713***
Escolaridade da mãe	Elisillo Medio Completo	(1,739)	(1,848)	(1,875)	(1,958)	(1,958)	(2,365)	(2,122)	(2,529)	(3,609)	(3,646)	(3,862)	(3,879)
(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	3,886**	3,402*	6,477***	6,072***	4,202*	4,643*	7,204***	7,718***	3,481	2,769	5,272	4,672
<u>_</u>	completo	(1,894)	(2,044)	(2,031)	(2,136)	(2,152)	(2,632)	(2,338)	(2,774)	(3,885)	(3,953)	(4,015)	(4,055)
	Completou até 5° ano	3,459*	3,807**	4,815**	5,113**	2,557	3,502	4,998**	5,955**	6,208*	6,190*	3,928	3,867
	Completon are 3 and	(1,801)	(1,933)	(1,941)	(2,041)	(2,032)	(2,506)	(2,202)	(2,664)	(3,707)	(3,734)	(3,962)	(3,969)
	Nunca estudou	1,093	2,911	1,356	3,018	1,503	5,035	1,975	5,567	0,187	0,439	-0,246	-0,101
	Nullea estudou	(3,577)	(3,669)	(4,063)	(4,249)	(4,164)	(4,759)	(4,855)	(5,676)	(6,634)	(6,629)	(6,397)	(6,417)
	Não, mas com responsável	-0,946	-1,261	-3,795	-4,025	-1,993	-2,470	-5,161*	-5,546*	3,876	3,651	3,960	3,775
Mora com a mãe	do sexo feminino	(2,332)	(2,485)	(2,478)	(2,591)	(2,549)	(2,983)	(2,796)	(3,232)	(5,289)	(5,435)	(5,165)	(5,240)
(sim)	Não	-3,618**	-3,900**	-1,965	-2,284	-3,355*	-3,718*	-0,533	-1,003	-3,962	-4,137	-6,970*	-7,119**
	Nao	(1,602)	(1,705)	(1,789)	(1,893)	(1,794)	(2,226)	(2,042)	(2,517)	(3,285)	(3,275)	(3,558)	(3,546)
	Seis pessoas ou mais	-4,373	-6,069	2,629	1,083	-6,167	-9,294	2,048	-0,462	27,387	27,807	16,215	15,881
	Seis pessoas ou mais	(8,953)	(9,207)	(10,272)	(11,305)	(8,905)	(10,342)	(11,026)	(14,299)	(28,696)	(28,612)	(17,355)	(17,488)
_	C:	-2,000	-3,901	4,616	2,927	-4,262	-8,211	3,411	0,186	31,750	32,394	19,191	19,034
Número de moradores	Cinco pessoas	(8,943)	(9,192)	(10,281)	(11,314)	(8,895)	(10,324)	(11,031)	(14,301)	(28,676)	(28,592)	(17,262)	(17,392)
		2 (11	1.606	8,561	7,775	0,461	-0,737	7,976	7,561	35,254	35,618	21,139	20,775
(uma pessoa)	Quatra massage	2,641	1,696	8,301	1,113	0,401	-0,/3/	1,970	7,501	,	55,010	21,137	
(uma pessoa)	Quatro pessoas	2,641 (8,938)	1,696 (9,174)	(10,260)	(11,279)	(8,884)	-0,737 (10,272)	(11,001)	(14,233)	(28,697)	(28,609)	(17,333)	(17,466)
(uma pessoa)	Quatro pessoas Três pessoas	,	,	-	,							,	,

Pair			-0,462	-2,191	7,490	6,039	-0,907	-2,978	8,187	7,087	25,281	25,144	14,804	14,036
Numerio de quarties Agricult		Duas pessoas							,					
Numero de pantrios 1,755 1,6543 1,649 1,6724 1,5365 1,0229 1,0193 1,7541 1,7405						. / /		_ / /	() /		(-))	. , ,		_ / /
Numero de quartes 1,5 0,		Quatro ou mais	,				/	,	,	,	,	,		,
Namero de juntos (nenhum) Dis	-								/ /		/ /	. , ,		_ / /
Pois	Número de quartos	Três	,	,		,			,	,	,	,		,
Namero de hambrieros Face	<u> </u>													
Numero de bambeiros Partico Pa	(nennam)	Dois	,		,	,	- /	,		-)	,		,	,
Numero de bambieriss Numero de Baladeiras Numero de Galadeiras	-								/					
Número de bamheiros (nenhim) Dois 1,974 -1,500 -2,150 -1,445 -0,496 -2,242 -0,082 -4,698 -4,862 -2,812 -18,979 -1,7254 -1,7264		Um		,					,	,			,	,
Numero de Danis (7,170) (6,866) (7,944) (7,545) (8,802) (9,140) (7,565) (9,563) (11,294) (11,074) (14,999) (14,907) (14,									(-)		/ /	. , ,		
Número de banheiros (nenhum) Dois 1.1974 1.1900 1.415		Quatro ou mais						,				,	,	
Nimero de Juliuro de	-			(-))	() - /		(-)/				() -)	()		. , ,
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	Número de banheiros	Três		,						,		,		
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	_													
Número de computadores (nenhum)	(nennam)	Dois	,		,	,	.,		- ,	,		,	-)	
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	-													
Número de frezzer (nenhum) Dois Três (1,50) (1,00) (1,71) (1,00)		Um	,	,		,		,	-	,	,	,		,
Número de frezzer (nenhum) Dois 1,550 1,330 1,580 1,5					(-)/		() , /					_ / /		
Número de computadores (nenhum) Número de frezzer (nenhum) Número de frezzer (nenhum) Dois 14,564*** 12,196*** 15,101*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 15,608*** 13,133*** 10,505*** 10,755** 10,755** 10,755** 10,755** 11,846*** 11,218***		Quatro ou mais	,		-)			,			/	,		
Numero de frezzer (nenhum) Dois 14,564 2,349 2,349 1,313 15,101 13,132 15,101 13,132 13,1	-			(-)/	(-)									
Part		Três		-)-	<i>y</i>		, -	/					- /-	
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$														
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	(nenhum)	Dois					- /			-)	/		,	
Vimero de frezzer (nenhum)	-													
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$		Um	, .	-)	-)	,-	-,	-)	-)-		-)-	- /	-)-	-) -
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$														
Número de frezzer (nenhum) Número de frezzer (nenhum) Número de frezzer (nenhum) Número de frezzer (nenhum) Número de gladeiras (nenhum) Número de gladeiras (nenhuma) Número de frezzer Número de frezzer Número de frezzer Número de frezzer Número de gladeiras (nenhuma) Número de gladeiras (nenhuma) Dois 1,661,157 7,593 6,522 7,573 7,745 9,549 5,891 7,254 4,472 5,680 11,656 12,420 (1,045) (1,045) (1,1089) (1,045) (1,046) (2,210) (2,214) (2,346) (2,346) (2,346) (2,346) (2,346) (2,346) (2,329) (2,887) (2,574) (3,113) (1,0499) (1,0494) (1,075) (1,168) (1,170) (1,241) (1,193) (1,554) (1,311) (1,663) (2,359) (2,366) (2,473) (2,492) (1,045) (1,045) (1,048) (1,049) (1,045) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,045) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,045) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,045) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,045) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,048) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,049) (1,048) (1,049)		Quatro ou mais	/	,	,	,	/		,	,		,		,
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	_													
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Número de frezzer	Três						,	-	,		,	,	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-				() /									
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(Dois	(2,061)	(2,210)	(2,214)		(2,329)		/		(4,299)		(4.147)	(4.185)
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	_	**												
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Um	(1.075)		(1,170)		(1.193)		(1.311)			,		
Número de geladeiras (nenhuma) $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$														
Número de geladeiras (nenhuma) $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Quatro ou mais	,	,		,				,	,	,	,	,
Número de geladeiras (5,316) (5,765) (5,658) (5,859) (5,824) (7,515) (6,546) (7,662) (12,031) (12,160) (9,792) (9,853) (1,914	_													. / /
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Número de geladeiras	Três	,	,	,	,		,	-	,	,	,		,
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$									/		/ /	. , ,		
$ U_{\text{ma}} = \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(Dois			,			,						,
(4,166) $(4,528)$ $(4,136)$ $(4,339)$ $(4,513)$ $(5,885)$ $(4,803)$ $(5,725)$ $(10,394)$ $(10,519)$ $(7,641)$ $(7,693)$	_													
		Uma			,	,		,	/	,		,	,	,
	Número de carros	Quatro ou mais									/ /	. , ,		

(nenhum)		(5,072)	(5,162)	(5,886)	(5,737)	(6,707)	(7,141)	(7,223)	(7,663)	(7,274)	(7,205)	(10,197)	(9,931)
	Três	6,690**	10,920***	-1,599	2,337	7,471**	16,354***	2,234	11,139**	5,404	5,988	-10,394*	-9,803*
	Tres	(2,977)	(3,203)	(3,254)	(3,374)	(3,425)	(4,521)	(3,871)	(4,776)	(5,740)	(5,704)	(5,341)	(5,285)
	Dois	3,075*	5,630***	-0,352	1,993	4,076**	9,108***	0,148	5,185*	0,147	0,652	-1,806	-1,367
	Dois	(1,647)	(1,815)	(1,719)	(1,880)	(1,927)	(2,577)	(2,018)	(2,711)	(3,101)	(3,109)	(3,184)	(3,195)
	Um	3,996***	6,066***	0,944	2,851**	5,153***	8,486***	1,910	5,274***	0,155	0,686	-2,606	-2,168
	UIII	(1,045)	(1,181)	(1,122)	(1,242)	(1,188)	(1,625)	(1,281)	(1,714)	(2,165)	(2,177)	(2,280)	(2,292)
	Quatro ou mais	-13,041	-12,316	-2,997	-2,562	-25,522*	-26,225*	1,948	0,420	12,786	14,164	-39,394**	-38,283**
	Quarro ou mais	(11,939)	(12,180)	(13,734)	(14,471)	(13,935)	(14,721)	(17,488)	(19,844)	(21,053)	(20,789)	(17,393)	(17,585)
Número de máquinas de	Três	-23,879***	-24,017***	-21,342***	-21,507***	-25,141***	-26,175***	-20,404***	-21,499***	-20,341*	-19,991*	-27,013**	-26,717**
1	rres	(5,249)	(5,471)	(5,008)	(5,222)	(5,425)	(6,504)	(5,628)	(6,820)	(11,513)	(11,519)	(10,642)	(10,649)
lavar roupas — (nenhum)	Dois	-15,689***	-15,262***	-15,508***	-15,118***	-15,756***	-15,054***	-15,534***	-14,883***	-16,604***	-16,286***	-16,037***	-15,768***
(nennum)	Dois	(1,868)	(2,019)	(2,042)	(2,157)	(2,138)	(2,617)	(2,378)	(2,830)	(3,922)	(3,964)	(4,012)	(4,046)
	Uma	-3,807***	-3,987***	-3,020**	-3,169**	-3,056**	-4,204**	-1,898	-3,067	-7,566**	-7,172**	-7,779**	-7,430**
	Ullia	(1,293)	(1,386)	(1,384)	(1,467)	(1,431)	(1,760)	(1,551)	(1,877)	(2,977)	(3,008)	(3,020)	(3,075)
	Quatro ou mais	8,918***	6,581*	12,246***	10,067**	8,726**	6,872	13,670***	11,717**	6,946	5,496	6,595	5,518
	Quatro ou mais	(3,331)	(3,780)	(3,765)	(4,083)	(4,014)	(5,302)	(4,540)	(5,596)	(5,712)	(5,819)	(6,068)	(6,118)
	Três	13,656***	11,366***	15,979***	13,842***	13,187***	11,890**	16,398***	15,098***	11,969**	10,238*	12,676**	11,305**
Número de televisões	rres	(3,052)	(3,495)	(3,462)	(3,787)	(3,690)	(4,927)	(4,191)	(5,203)	(5,245)	(5,378)	(5,666)	(5,741)
(nenhuma)	Duas	11,035***	9,391***	13,975***	12,444***	9,240***	8,021*	13,626***	12,435**	12,452**	11,277**	12,516**	11,611**
	Duas	(2,907)	(3,336)	(3,337)	(3,643)	(3,528)	(4,754)	(4,054)	(5,042)	(4,965)	(5,064)	(5,322)	(5,379)
	Uma	10,696***	9,826***	11,898***	11,047***	8,488**	7,801*	11,807***	11,086**	15,142***	14,584***	10,896**	10,485*
	Ollia	(2,884)	(3,309)	(3,326)	(3,623)	(3,499)	(4,723)	(4,036)	(5,015)	(4,948)	(5,052)	(5,357)	(5,421)
	Quatro ou mais	-14,671**	-14,625**	-6,191	-6,039	-9,194	-8,161	2,164	3,451	-30,870**	-31,590**	-39,521***	-39,910***
	Quatro ou mais	(6,552)	(6,534)	(7,263)	(7,363)	(7,271)	(7,351)	(7,368)	(8,364)	(12,559)	(12,969)	(11,608)	(11,513)
Número de empregados	Três	-10,024**	-9,766*	-17,166***	-16,858***	-12,085**	-10,446	-16,760**	-14,784*	-5,224	-5,877	-19,567**	-20,157**
domésticos —	1168	(4,950)	(5,415)	(5,693)	(6,011)	(6,121)	(7,573)	(6,853)	(8,238)	(5,617)	(5,474)	(9,174)	(8,908)
(nenhum)	Dois	-17,695***	-17,572***	-13,574***	-13,414***	-20,182***	-19,117***	-15,670***	-14,388***	-6,700	-7,019	-4,094	-4,390
(nennum)	Dois	(2,654)	(2,672)	(3,130)	(3,181)	(2,887)	(3,465)	(3,602)	(4,181)	(6,189)	(5,961)	(6,007)	(5,903)
	Uma	-8,458***	-9,297***	-11,438***	-12,216***	-9,653***	-12,224***	-11,061***	-13,655***	-3,175	-2,776	-11,831***	-11,530***
	Ollia	(1,692)	(1,814)	(1,823)	(1,956)	(1,927)	(2,416)	(2,069)	(2,634)	(3,422)	(3,417)	(3,662)	(3,662)
	Não sabe	-11,739***	-12,528***	-12,531***	-13,162***	-11,938***	-13,682***	-12,263***	-13,805***	-12,018***	-12,109***	-12,804***	-12,897***
	Nao Sauc	(2,074)	(2,219)	(2,293)	(2,416)	(2,423)	(3,036)	(2,736)	(3,249)	(3,847)	(3,807)	(3,945)	(3,983)
	Indígena	-6,136*	-7,042*	-6,294*	-7,069**	-3,536	-7,908*	-6,689*	-10,974**	-18,537**	-17,426**	-3,162	-2,306
	muigena	(3,465)	(3,713)	(3,253)	(3,434)	(3,833)	(4,757)	(3,650)	(4,635)	(7,438)	(7,560)	(6,568)	(6,583)
Cor/Raça	Amarelo	-4,001	-5,136**	-6,806***	-7,887***	-4,470	-7,905**	-6,344**	-9,834***	-1,318	-1,254	-8,678*	-8,641*
(branco)	Amarcio	(2,479)	(2,563)	(2,390)	(2,510)	(2,770)	(3,217)	(2,686)	(3,305)	(5,387)	(5,397)	(4,900)	(4,936)
	Preto	-11,100***	-10,100***	-11,360***	-10,428***	-9,897***	-10,332***	-10,469***	-10,834***	-13,939***	-12,736***	-13,636***	-12,711***
	1100	(1,523)	(1,656)	(1,639)	(1,723)	(1,730)	(2,132)	(1,870)	(2,213)	(3,206)	(3,270)	(3,433)	(3,471)
	Pardo	-5,108***	-4,893***	-6,069***	-5,903***	-4,678***	-6,093***	-5,796***	-7,263***	-6,047***	-5,323***	-7,071***	-6,509***
	i aiuo	(1,089)	(1,174)	(1,150)	(1,216)	(1,279)	(1,588)	(1,356)	(1,666)	(2,008)	(2,057)	(2,068)	(2,109)
Sexo feminino		-12,257***	-12,331***	8,840***	8,714***	-13,335***	-13,022***	7,199***	7,344***	-8,739***	-8,938***	14,564***	14,404***
(masculino)		(0,935)	(1,004)	(0,983)	(1,037)	(1,077)	(1,312)	(1,135)	(1,358)	(1,796)	(1,801)	(1,885)	(1,895)

Constante		256.343***	243,648***	227,480***	216,056***	257,308***	233,558***	211,135***	186,065***	225,571***	223,705***	243,954***	243,295***
	,	-0.096	(12,237)	(11,834)	(12,903)	(11,571)	(15,327)	(12,216)	(16,315)	(31,246)	(31,124)	(21,056)	(21,110)
ABSENT	EISMO			(GERAL)				EFETIVOS				MPORÁRIOS	
PROBLEMAS RE	ESPIRATORIOS		mática		ortuguesa		mática		ortuguesa		mática		ortuguesa
		MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E
<u>Variáveis</u>	Categorias	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,								
Ausência do professor		3,928*	-12,585**	0,007	-15,795***	0,540	-19,377**	-3,031	-16,773**	7,121*	-9,465	5,295	-13,967**
		(2,056)	(5,420)	(2,176)	(5,841)	(2,349)	(7,854)	(2,639)	(8,396)	(3,696)	(6,800)	(3,669)	(7,026)
Efetivo		1,079	-0,063	-1,816	-2,927*	ŀ							
(temporário)		(1,546)	(1,578)	(1,610)	(1,652)	4	7.240111	2 4021	2.0051.1	0.750	7.202	4.150	2.105
Satisfeito		4,046**	4,862***	3,313*	4,078**	4,577**	5,349***	3,483*	3,986**	-8,750	-7,302	-4,152	-2,405
(não satisfeito)		(1,729)	(1,796)	(1,869)	(1,930)	(1,802)	(1,900)	(1,925)	(2,005)	(5,769)	(5,851)	(6,453)	(6,534)
	As vezes	-9,415***	-10,665***	-8,990***	-9,905***	-12,450***	-14,378***	-11,053***	-11,805***	-4,651	-5,494	-5,135	-6,631
Frequência que o		(1,933)	(1,964)	(1,994)	(2,016)	(2,311)	(2,405)	(2,208)	(2,235)	(3,487)	(3,477)	(4,070)	(4,174)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-9,927	-10,982*	-6,834	-8,269	-13,678*	-15,458**	-2,296	-3,727	-3,234	-4,227	-18,852*	-20,418*
corrige o dever	ī	(6,569)	(6,606)	(7,143)	(6,965)	(7,547)	(7,582)	(9,109)	(9,063)	(11,806)	(12,031)	(11,161)	(10,499)
(sempre)	Não passa dever	2,837	2,907	-16,732***	-17,065***	7,619	5,026	-16,260***	-17,882***	-9,858	-7,595	-19,890**	-16,785*
	ī	(5,498)	(5,541)	(4,675)	(4,718)	(6,860)	(6,966)	(5,949)	(6,059)	(9,331)	(9,755)	(8,762)	(8,971)
O aluno já deixou a	Uma vez	-5,573	-5,670*	-5,562*	-5,625*	-1,759	-1,455	-5,140	-4,881	-19,729***	-20,188***	-9,860*	-10,416*
escola durante o período		(3,406)	(3,348)	(2,959)	(2,891)	(3,995)	(3,934)	(3,422)	(3,382)	(5,580)	(5,477)	(5,743)	(5,670)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	-13,942***	-14,862***	-12,081*	-12,918*	-10,871*	-11,262*	-16,502*	-16,646*	-21,736*	-25,107*	1,667	-2,763
(nunca)		(5,326) -20,052***	(5,444) -20,597***	(6,792) -20,343***	(6,935) -20,877***	(6,447) -19,827***	(6,614) -19,961***	(8,485) -19,401***	(8,686) -19,475***	(13,062) -19,072***	(12,989) -21,184***	(12,059) -20,044***	(12,348) -22,640***
0.1	Uma vez	-)	-)	- /	-)-	- /-	.)	. , .	- , -	-)-	, -	-) -	,
O aluno já reprovou		(1,890)	(1,910)	(1,840)	(1,879)	(2,099) -18,029***	(2,096)	(2,098)	(2,113)	(4,245)	-31,403***	(3,948)	(4,121)
(não)	Duas ou mais vezes	-21,365***	-22,192***	-19,331***	-20,150***		-18,266***	-18,243***	- /	-28,824***		-22,258***	-25,412***
		(2,834)	(2,858)	(2,754)	(2,779)	(3,360) 0.893	(3,373)	(3,309)	(3,327)	(4,948)	(4,984)	(4,922)	(4,908)
Frequência que o aluno	As vezes	0,616	1,176	-0,353	0,218	- ,	1,689	-0,174	0,374	0,310	0,617	-0,333	0,049
lê livros —		(1,447)	(1,471)	(1,491)	(1,506)	(1,693)	(1,725)	(1,728)	(1,742)	(2,709)	(2,744)	(2,811)	(2,834)
(sempre)	Nunca	-7,323** (2.10C)	-6,824** (3,176)	-9,395***	-8,894**	-6,055 (3,871)	-4,520 (4,010)	-7,312* (4,246)	-6,246	-9,564* (4.050)	-10,043** (5,009)	-13,629**	-14,126**
D : ~ 1:1 1		(3,106) -1,857	-1,407	(3,638)	(3,667) 2,383	-2,407	(4,010) -2,317	0,681	(4,333) 0,741	(4,950)		(6,433) 4,885	(6,497) 5,973*
Pais não dialogam sobre acontecimentos da escola		(1,922)	(1,969)	1,957 (1,974)	(2,016)	(2,278)	(2,323)	(2,355)	(2,374)	-0,231 (3,521)	0,755 (3,659)	(3,486)	(3,587)
Pais não incentivam a		-10,215***	-10,540***	-13,097***	-13,355***	-10,667**	-10,642**	-10,356**	-10,375**	-8,287	-9,348	-20,903**	-22,079***
frequentar a escola		(3,858)	(3,831)	(4,046)	(4,009)	(4,542)	(4,615)	(4,601)	(4,594)	(7,155)	(6,977)	(8,134)	(8,250)
Pais não incentivam a		0,696	1,163	-0,386	0,035	2,275	2,676	-0,827	-0,656	-3,589	-3,272	-0,779	-0,300
leitura		(3,688)	(3,748)	(3,686)	(3,792)	(4,503)	(4,664)	(4,551)	(4,691)	(6,530)	(6,524)	(6,207)	(6,191)
Pais não incentivam a		1,189	0,415	-5,816	-6,522	2,155	1,619	-4,136	-4,520	2,675	2,005	-3,447	-3,713
fazer dever		(4,281)	(4,392)	(4,249)	(4,400)	(5,146)	(5,305)	(5,230)	(5,415)	(7,986)	(8,128)	(7,269)	(7,342)
Pais não incentivam o		-2,686	-3,866	-4,422	-5,733	0,679	-1,093	-2,037	-3,316	-15,507*	-14,871*	-15,849**	-15,894**
estudo		(6,036)	(5,921)	(5,304)	(5,289)	(7,318)	(7,289)	(6,762)	(6,792)	(8,953)	(8,509)	(7,996)	(7,856)
Pais frequentam as	As vezes	1,542	1,813	0,547	0,733	2,453	2,568	3,777	3,794	-1,236	-0,783	-7,572	-7,532
reuniões de pais		(2,508)	(2,554)	(2,717)	(2,748)	(2,957)	(2,998)	(3,179)	(3,204)	(4,405)	(4,472)	(4,914)	(4,966)
(sempre)	Nunca	0,810	0,932	0,147	0,222	2,496	2,617	1,096	1,129	-2,445	-2,197	-1,877	-1,619

		(1,523)	(1,538)	(1,539)	(1,549)	(1,738)	(1,756)	(1,791)	(1,797)	(2,997)	(3,040)	(2,983)	(3,037)
	N/~ 1	3,772	4,403	5,765**	6,504**	2,449	2,904	5,841*	6,364*	4,839	5,888	4,077	5,245
	Não sabe	(2,788)	(2,836)	(2,819)	(2,848)	(3,422)	(3,425)	(3,422)	(3,437)	(4,815)	(5,022)	(5,002)	(5,112)
	Faculdade completa	1,518	2,110	2,183	2,940	2,647	3,136	2,627	3,235	-2,732	-2,606	2,242	2,409
	Faculdade completa	(3,515)	(3,536)	(3,606)	(3,621)	(4,085)	(4,062)	(4,260)	(4,247)	(6,385)	(6,463)	(6,607)	(6,714)
	Ensino Médio completo	3,541	4,336	9,270***	10,052***	2,388	4,083	9,048**	10,319**	7,079	6,435	12,920**	12,187**
Escolaridade do pai	Ensino Medio completo	(3,221)	(3,287)	(3,344)	(3,408)	(3,758)	(3,835)	(4,019)	(4,123)	(5,978)	(6,136)	(6,049)	(6,175)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	5,636*	6,236*	3,611	4,316	3,592	3,910	-0,666	-0,296	10,769*	11,072*	14,021**	14,635**
	completo	(3,401)	(3,447)	(3,580)	(3,623)	(4,254)	(4,299)	(4,314)	(4,341)	(5,634)	(5,687)	(6,062)	(6,167)
	Completou até 5° ano	11,970***	12,400***	10,185***	10,691***	7,713**	8,014**	6,764*	7,153*	20,400***	20,683***	17,703***	18,091***
	Completou ate 3 and	(3,301)	(3,376)	(3,212)	(3,275)	(3,893)	(3,977)	(3,852)	(3,908)	(6,093)	(6,236)	(5,916)	(6,034)
	Nunca estudou	-3,191	-3,038	-3,507	-3,229	-11,214**	-11,700**	-13,689**	-13,858**	10,860	11,802	10,455	11,716
	Nunca estudou	(4,974)	(5,112)	(4,829)	(5,019)	(5,639)	(5,722)	(5,989)	(6,160)	(8,555)	(8,612)	(7,681)	(8,038)
	Não, mas com responsável	6,452**	6,299**	6,056**	5,911**	9,581***	8,946***	8,379***	7,946***	-1,757	-1,006	-0,513	0,412
Mora com Pai	do sexo masculino	(2,568)	(2,563)	(2,618)	(2,612)	(2,896)	(2,916)	(2,975)	(2,985)	(5,184)	(5,056)	(5,367)	(5,259)
(sim)	3.12	-0,849	-1,138	-2,583	-2,833*	-0,120	-1,140	-2,855	-3,536*	-3,081	-2,244	-3,073	-2,150
	Não	(1,690)	(1,706)	(1,698)	(1,712)	(1,945)	(1,984)	(2,025)	(2,037)	(3,225)	(3,312)	(3,059)	(3,147)
A1 ~ . 1 11		13,986***	13,867***	17,118***	17,008***	12,603***	12,364***	16,282***	16,070***	17,470***	16,778***	21,653***	20,946***
Aluno não trabalha		(2,363)	(2,374)	(2,458)	(2,453)	(2,792)	(2,793)	(2,864)	(2,853)	(4,175)	(4,318)	(4,704)	(4,776)
	Não sabe	5,149*	5,622**	3,852	4,172	9,585***	10,816***	4,987*	5,700*	-6,143	-6,827	0,097	-0,797
	Não sabe	(2,819)	(2,839)	(2,608)	(2,633)	(3,405)	(3,440)	(3,021)	(3,049)	(5,030)	(5,045)	(4,829)	(4,865)
	Faculdade completa	7,622**	8,580**	10,211***	10,898***	10,632***	12,512***	12,551***	13,628***	0,247	0,293	4,360	4,048
	racuidade completa	(3,353)	(3,358)	(3,309)	(3,314)	(3,869)	(3,908)	(3,775)	(3,795)	(6,604)	(6,531)	(6,778)	(6,757)
	Ensino Médio completo	11,548***	11,829***	11,257***	11,429***	14,353***	15,004***	13,163***	13,514***	2,150	2,405	4,319	4,266
Escolaridade da mãe	Elisillo iviedio completo	(3,014)	(3,059)	(2,825)	(2,876)	(3,539)	(3,574)	(3,211)	(3,242)	(5,525)	(5,564)	(5,439)	(5,519)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	0,523	1,332	1,841	2,541	1,415	3,211	0,566	1,768	-0,797	-1,535	5,348	4,264
	completo	(3,409)	(3,411)	(3,382)	(3,407)	(4,082)	(4,137)	(3,913)	(3,956)	(5,998)	(5,855)	(6,341)	(6,368)
	Completou até 5° ano	2,879	3,320	2,468	2,816	4,463	5,526	2,175	2,830	-2,703	-2,481	1,215	1,153
	Completou ate 3 ano	(3,086)	(3,113)	(2,981)	(3,022)	(3,617)	(3,687)	(3,497)	(3,569)	(5,637)	(5,621)	(5,535)	(5,548)
	Nunca estudou	4,205	6,069	-6,626	-5,053	7,000	9,090	-1,398	-0,220	-4,692	-5,019	-17,243	-18,515*
		(6,121)	(6,278)	(5,789)	(5,911)	(7,135)	(7,582)	(6,680)	(6,909)	(11,417)	(11,265)	(10,916)	(11,150)
	Não, mas com responsável	1,570	2,444	-1,645	-0,819	-0,545	0,485	-6,851*	-6,189	3,297	4,028	7,807	8,698
Mora com a mãe	do sexo feminino	(3,987)	(4,010)	(3,560)	(3,630)	(4,784)	(4,745)	(4,156)	(4,238)	(6,499)	(6,696)	(6,373)	(6,426)
(sim)	Não	-10,346***	-10,902***	-9,250***	-9,713***	-11,063***	-11,419***	-9,931***	-10,124***	-6,469	-7,585	-6,733	-7,922
-	1140	(2,919)	(2,910)	(2,929)	(2,951)	(3,528)	(3,532)	(3,341)	(3,364)	(4,824)	(4,820)	(5,761)	(5,864)
	Seis pessoas ou mais	12,265*	15,228*	12,626	15,325	9,417	10,938	5,814	6,728	13,736	21,930*	25,590	35,227
		(7,245)	(7,791)	(11,547)	(11,921)	(9,724)	(11,342)	(9,164)	(9,675)	(11,581)	(12,513)	(21,934)	(22,879)
	Cinco pessoas	12,904*	15,694**	15,837	18,404	10,405	11,716	8,702	9,505	12,628	20,845*	28,017	37,756*
Número de moradores		(7,275)	(7,840)	(11,617)	(11,985)	(9,821)	(11,440)	(9,257)	(9,751)	(11,443)	(12,398)	(21,830)	(22,766)
(uma pessoa)	Quatro pessoas	18,289**	20,615***	20,437*	22,584*	17,035*	17,538	15,719*	15,997*	14,947	22,844*	27,219	36,546
		(7,194)	(7,740)	(11,552)	(11,904)	(9,732)	(11,346)	(9,188)	(9,685)	(11,328)	(12,305)	(21,734)	(22,672)
	Três pessoas	19,668***	22,261***	22,837**	25,198**	16,013	16,982	14,130	14,682	20,527*	28,459**	37,617*	47,035**
	F	(7,237)	(7,783)	(11,558)	(11,913)	(9,745)	(11,345)	(9,185)	(9,668)	(11,500)	(12,443)	(21,887)	(22,771)

	Duas pessoas	19,590***	21,486***										
	Baas pessous	(7,532)	(8,061)	22,236* (11,807)	23,956** (12,124)	17,420* (10,153)	17,597 (11,750)	15,099 (9,483)	15,154 (9,977)	21,275* (11,734)	28,629** (12,531)	35,083 (22,046)	43,935* (22,799)
		0,187	-2,329	-7,575	-10,130	5,777	5,192	-4,041	-4,681	-10,477	-17,288	-15,349	-22,920*
	Quatro ou mais	(7,021)	(7,947)	(8,146)	(8,829)	(9,268)	(10,481)	(10,879)	(11,753)	(10,848)	(12,574)	(11,524)	(12,043)
_		2,044	-0,517	-3,659	-6,192	4,718	3,394	-0,464	-1,504	-2,439	-7,951	-12,067	-18,098
Número de quartos	Três	(6,823)	(7,791)	(7,938)	(8,648)	(9,054)	(10,322)	(10,711)	(11,613)	(10,535)	(12,305)	(10,701)	(11,186)
(nenhum)		-0.690	-2,366	-3,715	-5,405	1,633	1,261	-1.479	-1.866	-2,683	-6,695	-8,276	-12,644
,	Dois	(6,806)	(7,777)	(7,927)	(8,631)	(9,064)	(10,333)	(10,736)	(11,633)	(10,360)	(12,147)	(10,482)	(10,908)
-	**	-4,999	-5,189	-9,947	-10,217	-5,589	-4,689	-10,197	-9,710	0,623	-0,866	-7,329	-8,761
	Um	(6,918)	(7,870)	(8,092)	(8,768)	(9,203)	(10,476)	(10,888)	(11,789)	(10,823)	(12,528)	(10,966)	(11,395)
		3,570	1,530	15,145*	13,472	3,851	3,101	15,576*	15,519*	-4,980	-8,856	7,333	1,790
	Quatro ou mais	(8,418)	(8,507)	(8,717)	(8,374)	(9,918)	(10,037)	(8,858)	(8,853)	(15,200)	(15,340)	(19,554)	(18,740)
	TD A	0,769	-0,876	14,450*	12,884*	2,349	2,443	18,568**	18,665***	-2,019	-6,248	6,705	1,009
Número de banheiros	Três	(6,657)	(6,738)	(7,433)	(7,074)	(7,591)	(7,444)	(7,219)	(7,114)	(11,832)	(12,245)	(17,509)	(16,503)
(nenhum)	ъ.	-0,407	-1,686	12,763*	11,632*	-0,911	-0,468	12,308*	12,735*	-1,650	-5,727	14,403	8,897
	Dois	(6,194)	(6,252)	(6,993)	(6,559)	(7,012)	(6,803)	(6,638)	(6,514)	(10,815)	(11,253)	(16,837)	(15,746)
_	Um	-2,357	-3,621	10,009	8,833	-2,972	-3,188	10,285	10,213*	-4,008	-7,166	9,742	5,299
	Um	(5,955)	(6,010)	(6,791)	(6,348)	(6,685)	(6,456)	(6,316)	(6,179)	(10,492)	(10,891)	(16,710)	(15,535)
	0	19,830***	20,128***	19,002***	19,364***	22,968***	23,370***	20,232***	20,526***	24,074**	23,703**	26,394**	26,172**
	Quatro ou mais	(6,261)	(6,219)	(6,044)	(6,000)	(7,755)	(7,598)	(6,722)	(6,609)	(9,413)	(9,497)	(10,796)	(11,432)
N/ 4.	Três	3,877	3,970	10,632**	10,802**	-2,325	-2,687	5,222	5,111	30,879***	30,422***	35,758***	35,422***
Número de	Tres	(4,711)	(4,620)	(5,051)	(4,990)	(5,097)	(5,062)	(5,303)	(5,274)	(9,648)	(9,375)	(12,108)	(12,163)
computadores - (nenhum)	Dois	14,176***	14,609***	11,995***	12,366***	10,916***	10,476***	9,906***	9,522***	23,129***	24,981***	15,806***	18,056***
(nennum)	Dois	(2,515)	(2,568)	(2,642)	(2,722)	(2,879)	(2,934)	(2,994)	(3,028)	(4,857)	(4,909)	(5,092)	(5,285)
_	Um	5,204***	5,677***	6,929***	7,382***	3,018	2,677	6,519***	6,301***	10,433***	12,542***	7,280**	9,697***
	UIII	(1,689)	(1,709)	(1,786)	(1,809)	(1,958)	(1,968)	(2,140)	(2,133)	(3,197)	(3,276)	(3,214)	(3,286)
	Quatro ou mais	-12,512*	-13,880*	-5,140	-6,274	-12,490	-13,451	-16,629**	-16,862**	-4,967	-4,199	17,838	19,243
_	Quatro ou mais	(7,203)	(7,303)	(9,663)	(9,912)	(8,975)	(9,042)	(7,399)	(7,468)	(11,315)	(11,378)	(18,290)	(19,623)
	Três	-3,437	-2,647	7,202	7,897	-8,022	-6,019	2,710	3,848	23,371	21,026	27,792**	25,666*
Número de frezzer	1105	(5,998)	(6,014)	(6,064)	(5,894)	(6,537)	(6,768)	(6,918)	(6,854)	(14,466)	(14,555)	(13,310)	(13,570)
(nenhum)	Dois	0,514	0,808	1,171	1,325	0,949	0,696	0,289	0,010	0,272	1,706	3,732	5,373
_	Dois	(3,172)	(3,236)	(3,265)	(3,298)	(3,598)	(3,716)	(3,628)	(3,649)	(5,887)	(6,034)	(6,332)	(6,560)
	Um	2,222	2,859	4,701**	5,268***	0,578	0,774	3,562	3,666*	7,051*	8,916**	9,179***	11,324***
	Olli	(1,831)	(1,865)	(1,870)	(1,895)	(2,061)	(2,085)	(2,187)	(2,199)	(3,595)	(3,760)	(3,409)	(3,581)
	Quatro ou mais	1,091	3,578	-10,793	-9,572	2,487	5,139	0,169	0,687	-4,398	-1,149	-42,522***	-39,628**
<u>_</u>	Quatro ou mais	(9,792)	(10,027)	(8,901)	(8,870)	(10,478)	(10,627)	(10,066)	(10,181)	(17,861)	(18,758)	(16,251)	(16,033)
	Três	4,918	4,791	-7,435	-7,585	11,010	10,934	-2,315	-2,083	-5,325	-6,316	-18,390	-20,684
Número de geladeiras	1103	(7,942)	(7,930)	(7,509)	(7,609)	(8,510)	(8,448)	(8,995)	(9,055)	(16,295)	(16,449)	(13,538)	(14,122)
(nenhuma)	Dois	1,865	2,367	-2,186	-1,718	6,994	8,366	1,587	2,818	-2,968	-4,332	-6,738	-9,037
_	1013	(5,784)	(5,932)	(6,172)	(6,383)	(6,505)	(6,465)	(7,365)	(7,427)	(10,875)	(11,304)	(11,262)	(12,058)
	Uma	5,313	5,967	0,375	0,976	11,979**	13,218**	5,803	6,950	-5,206	-6,034	-10,290	-12,016
		(5,395)	(5,545)	(5,789)	(6,007)	(6,103)	(6,041)	(6,979)	(7,044)	(10,020)	(10,415)	(10,233)	(11,024)
Número de carros	Quatro ou mais	5,196	5,368	7,439	7,693	4,718	2,947	11,413*	10,250	-7,358	-1,504	-17,218	-9,964

(nenhum)		(7,675)	(7,900)	(7,727)	(7,900)	(6,970)	(7,020)	(6,769)	(6,795)	(21,588)	(22,057)	(23,127)	(24,336)
· · · · ·	Três	13,378***	13,248***	3,505	3,359	12,990**	11,918**	3,366	2,595	9,880	10,466*	4,945	5,613
	Tres	(4,403)	(4,471)	(4,641)	(4,705)	(5,792)	(5,775)	(5,697)	(5,691)	(6,253)	(6,151)	(7,995)	(8,000)
_	Dois	6,950***	6,824***	0,054	-0,125	7,097**	7,102**	-1,103	-1,205	5,289	4,807	1,127	0,560
	Dois	(2,593)	(2,606)	(2,685)	(2,723)	(3,038)	(3,084)	(3,229)	(3,252)	(4,807)	(4,753)	(4,826)	(4,923)
	Um	8,455***	8,377***	4,851***	4,794***	7,664***	7,795***	3,312*	3,385*	8,347***	7,609**	7,145**	6,362*
	UIII	(1,721)	(1,733)	(1,741)	(1,754)	(1,978)	(1,978)	(1,994)	(1,993)	(3,223)	(3,281)	(3,246)	(3,320)
	Quatro ou mais	-10,424	-11,641*	-14,707	-15,663*	-9,330	-10,828	-16,200	-16,890	-1,565	-3,510	-0,618	-2,569
	Quatro ou mais	(6,564)	(6,721)	(9,050)	(9,112)	(8,507)	(8,709)	(11,907)	(11,986)	(14,011)	(14,177)	(11,486)	(12,397)
Número de máquinas de	Três	-7,004	-4,938	-5,121	-3,080	-10,384*	-9,961*	-8,279	-7,889	10,967	18,179	11,055	19,705
lavar roupas —	1105	(6,284)	(6,452)	(5,745)	(6,000)	(5,653)	(5,746)	(5,817)	(5,855)	(19,257)	(19,422)	(15,092)	(16,204)
(nenhum)	Dois	-3,259	-2,271	-0,428	0,503	0,070	0,027	0,944	0,901	-11,857**	-8,079	-5,527	-1,079
(neman)	Dois	(2,929)	(2,942)	(2,878)	(2,901)	(3,361)	(3,391)	(3,384)	(3,403)	(5,670)	(5,840)	(5,293)	(5,619)
	Uma	0,804	1,387	2,829	3,402	1,301	1,127	2,030	1,932	0,806	3,297	4,852	7,713**
	Oma	(2,042)	(2,069)	(2,056)	(2,076)	(2,373)	(2,412)	(2,520)	(2,536)	(3,854)	(3,992)	(3,574)	(3,788)
	Quatro ou mais	20,701***	21,285***	23,076***	23,596***	19,725***	20,250***	22,762***	23,135***	20,388***	22,003***	23,813***	25,449***
<u> </u>	Quatro ou mais	(4,024)	(3,986)	(3,810)	(3,806)	(4,694)	(4,670)	(4,307)	(4,327)	(7,638)	(7,527)	(7,899)	(7,944)
	Três	21,620***	21,735***	21,222***	21,327***	22,402***	22,378***	22,517***	22,550***	23,366***	24,695***	23,018***	24,392***
Número de televisões	1103	(3,488)	(3,465)	(3,303)	(3,296)	(4,080)	(4,105)	(3,825)	(3,868)	(6,432)	(6,251)	(6,630)	(6,525)
(nenhuma)	Duas	18,150***	17,987***	19,348***	19,214***	17,637***	17,744***	19,850***	19,973***	22,442***	22,590***	23,936***	24,060***
<u> </u>	Duus	(3,072)	(3,057)	(2,865)	(2,868)	(3,554)	(3,598)	(3,251)	(3,313)	(5,836)	(5,654)	(5,983)	(5,923)
	Uma	11,872***	11,327***	13,954***	13,446***	11,857***	11,595***	13,471***	13,327***	15,389***	14,998***	20,708***	20,178***
	Cina	(2,997)	(2,985)	(2,820)	(2,827)	(3,468)	(3,499)	(3,194)	(3,250)	(5,625)	(5,473)	(5,914)	(5,870)
	Quatro ou mais	-19,291**	-18,317**	-14,996**	-13,881**	-17,908*	-17,379*	-9,551	-8,922	-31,309	-28,024	-35,694**	-31,713**
_	Quarro ou mais	(9,050)	(8,533)	(7,058)	(6,633)	(10,459)	(10,503)	(6,914)	(7,182)	(19,411)	(17,709)	(15,026)	(13,938)
Número de empregados	Três	-10,819	-12,426	-6,404	-7,653	-12,864	-14,007	-10,002	-10,591	16,071	17,654	0,869	2,898
domésticos —		(8,893)	(8,852)	(8,397)	(8,255)	(8,701)	(8,606)	(8,343)	(8,349)	(16,703)	(16,454)	(20,663)	(20,253)
(nenhum)	Dois	-15,467***	-16,004***	-8,385*	-8,978*	-10,047*	-10,505**	-9,560*	-10,023*	-17,682*	-17,595*	2,970	2,688
	2015	(5,047)	(4,943)	(4,924)	(4,905)	(5,515)	(5,320)	(5,718)	(5,735)	(10,559)	(10,438)	(8,619)	(8,974)
	Uma	-10,072***	-11,233***	-9,217***	-10,300***	-8,304**	-9,278**	-11,030***	-11,663***	-15,090***	-17,387***	-4,824	-7,434
		(3,009)	(2,998)	(2,829)	(2,836)	(3,672)	(3,612)	(3,413)	(3,423)	(4,839)	(5,054)	(5,164)	(5,184)
	Não sabe	-6,314***	-6,409***	-7,112***	-7,258***	-8,495***	-9,054***	-8,180***	-8,666***	0,325	0,710	-1,818	-1,202
		(2,315)	(2,323)	(2,401)	(2,407)	(2,662)	(2,708)	(2,640)	(2,672)	(4,376)	(4,359)	(4,836)	(4,925)
	Indígena	-2,892	-0,967	-0,306	1,626	-2,755	-0,406	1,083	2,797	-0,279	1,705	2,157	4,715
		(4,262)	(4,369)	(3,954)	(4,069)	(4,824)	(5,018)	(4,801)	(5,030)	(8,024)	(8,313)	(6,918)	(6,978)
Cor/Raça	Amarelo	2,158	1,599	2,411	1,882	-2,522	-4,230	3,107	1,903	16,943**	17,904**	6,824	8,234
(branco)		(5,052)	(5,136)	(4,476)	(4,468)	(6,181)	(6,245)	(5,485)	(5,546)	(8,563)	(8,743)	(8,034)	(7,945)
	Preto	-14,157***	-13,689***	-7,618***	-7,226**	-14,020***	-14,185***	-6,509**	-6,727**	-12,522**	-10,994*	-9,997*	-8,200
_		(2,637)	(2,707)	(2,732)	(2,810)	(2,947)	(3,024)	(3,180)	(3,246)	(5,465)	(5,612)	(5,405)	(5,648)
	Pardo	-1,083	-0,854	-2,280	-2,087	-0,556	-0,905	-0,445	-0,716	-1,409	-0,237	-4,936	-3,553
		(1,772)	(1,784)	(1,809)	(1,821)	(2,061)	(2,088)	(2,090)	(2,115)	(3,325)	(3,369)	(3,486)	(3,540)
Sexo feminino		-11,115***	-11,221***	3,865***	3,746**	-8,792***	-8,561***	5,453***	5,593***	-15,429***	-16,167***	1,349	0,464
(masculino)		(1,453)	(1,462)	(1,492)	(1,505)	(1,737)	(1,746)	(1,768)	(1,771)	(2,630)	(2,651)	(2,694)	(2,749)

Constante		171,549*** (11,426)	172,105*** (11,926)	144,008*** (16,682)	144,758*** (16,714)	166,072*** (15,326)	165,529*** (16,761)	142,019*** (15,741)	141,497*** (16,417)	195,751*** (16,681)	193,801*** (17,229)	144,336*** (31,445)	143,333*** (31,358)
ABSENT	TEÍSMO	(11,420)	_ / /	(GERAL)	(10,714)	(13,320)	9° ANO - I		(10,417)	(10,001)	9° ANO - TEN		(31,336)
PROBLEMAS R		Mate	mática	· /	Portuguesa	Mater	nática		ortuguesa	Mater	mática	Língua P	ortuguesa
110222		MOO	MQ2E	MOO	MQ2E	MOO	MO2E	MOO	MO2E	MOO	MQ2E	MOO	MQ2E
Variáveis	Categorias	Coef,											
A ^ : 1 C	3	2,051*	115,964***	2,138*	105,822***	1,417	171,145***	0,656	170,782***	5,722**	50,540***	9,260***	23,697
Ausência do professor		(1,149)	(22,893)	(1,235)	(24,270)	(1,295)	(43,630)	(1,408)	(45,929)	(2,519)	(18,322)	(2,501)	(18,980)
Efetivo		1,284	0,873	-2,454**	-2,823**								
(temporário)		(1,009)	(1,211)	(1,058)	(1,241)								
Satisfeito		-0,874	3,848***	-0,490	3,750**	1,098	11,553***	1,559	12,015***	-6,746***	-7,843***	-7,642***	-8,008***
(não satisfeito)		(0,860)	(1,443)	(0,938)	(1,500)	(0,992)	(3,120)	(1,082)	(3,262)	(1,709)	(1,857)	(1,826)	(1,959)
	A	-5,827***	-8,477***	-8,327***	-11,985***	-5,715***	-11,319***	-9,316***	-16,885***	-5,588*	-4,660	-3,971	-3,700
Frequência que o	As vezes	(1,306)	(1,988)	(1,342)	(2,010)	(1,452)	(3,101)	(1,540)	(3,417)	(2,882)	(3,138)	(2,601)	(2,642)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-5,234	-12,202**	-4,997	-12,372***	-5,857	-22,010***	-4,021	-12,259*	-1,061	2,200	-2,652	-4,356
corrige o dever	Nunca/quase nunca	(3,331)	(4,823)	(3,314)	(4,476)	(3,880)	(8,118)	(4,116)	(6,896)	(5,568)	(6,044)	(5,442)	(5,719)
(sempre)	Não passa dever	-9,909***	-7,129**	-9,209***	-5,738*	-9,527***	-5,179	-12,121***	-11,470**	-9,807**	-9,178	2,605	4,493
	Nao passa dever	(2,359)	(3,618)	(2,440)	(3,176)	(2,706)	(5,112)	(2,872)	(4,676)	(4,722)	(5,701)	(4,314)	(5,064)
O aluno já deixou a	Uma vez	1,074	-0,879	-4,111	-6,128*	1,641	-1,343	-3,243	-6,611	-0,340	0,297	-7,231	-7,122
escola durante o período	Oma vez	(2,328)	(3,124)	(2,565)	(3,408)	(2,532)	(4,317)	(2,779)	(4,874)	(5,629)	(6,168)	(6,297)	(6,445)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	2,942	-1,368	-6,016	-9,852*	4,164	0,115	-6,066	-9,980	1,798	-4,023	-4,868	-6,912
(nunca)	Buas ou mais vezes	(3,923)	(6,375)	(4,538)	(5,387)	(4,247)	(8,432)	(4,940)	(7,677)	(10,468)	(13,474)	(8,556)	(8,513)
	Uma vez	-16,072***	-16,495***	-17,807***	-18,144***	-16,919***	-17,443***	-18,404***	-18,838***	-12,721***	-12,901***	-15,277***	-15,363***
O aluno já reprovou	Ollia vez	(1,099)	(1,595)	(1,215)	(1,595)	(1,240)	(2,269)	(1,388)	(2,349)	(2,255)	(2,490)	(2,395)	(2,413)
(não)	Duas ou mais vezes	-22,253***	-25,625***	-19,216***	-22,332***	-21,848***	-24,689***	-18,845***	-22,051***	-23,021***	-25,702***	-19,500***	-20,245***
	Duas ou mais vezes	(1,586)	(2,297)	(1,808)	(2,456)	(1,830)	(3,169)	(2,064)	(3,440)	(3,075)	(3,517)	(3,582)	(3,796)
Frequência que o aluno	As vezes	-4,109***	-3,040**	-8,061***	-6,976***	-3,612***	-1,906	-7,576***	-5,614**	-5,837***	-5,489**	-9,784***	-9,717***
lê livros –	As vezes	(1,073)	(1,505)	(1,102)	(1,493)	(1,217)	(2,187)	(1,257)	(2,259)	(2,215)	(2,344)	(2,263)	(2,284)
(sempre)	Nunca	-10,692***	-10,633***	-19,769***	-19,614***	-10,792***	-9,024***	-19,656***	-17,744***	-9,828***	-11,070***	-19,649***	-20,090***
(sempre)	Nunca	(1,460)	(2,076)	(1,571)	(2,091)	(1,692)	(3,043)	(1,826)	(3,206)	(2,779)	(3,068)	(2,927)	(2,967)
Pais não dialogam sobre		4,065***	3,263**	6,158***	5,586***	4,177***	3,824*	6,388***	6,271***	3,546*	2,363	5,490**	5,120**
acontecimentos da escola		(1,046)	(1,514)	(1,102)	(1,484)	(1,206)	(2,155)	(1,255)	(2,186)	(1,999)	(2,243)	(2,205)	(2,279)
Pais não incentivam a		-7,630*	-10,423*	-6,673	-9,111	-9,344*	-16,487**	-7,251	-14,510*	2,392	4,528	-6,179	-5,674
frequentar a escola		(4,570)	(5,787)	(5,022)	(5,828)	(5,198)	(8,320)	(5,746)	(8,562)	(7,412)	(8,335)	(8,092)	(8,257)
Pais não incentivam a		3,223**	6,517***	5,287***	8,074***	2,266	9,400**	4,012**	10,781***	5,793**	5,577*	8,329***	8,224***
leitura		(1,599)	(2,312)	(1,690)	(2,288)	(1,894)	(3,694)	(1,995)	(3,754)	(2,815)	(3,001)	(2,982)	(2,983)
Pais não incentivam a		5,012**	2,342	2,418	0,317	6,642**	1,039	4,271	-0,810	-0,277	-0,399	-2,998	-2,831
fazer dever		(2,413)	(3,384)	(2,463)	(3,375)	(2,785)	(5,157)	(2,833)	(5,305)	(4,785)	(4,648)	(4,848)	(4,755)
Pais não incentivam o		3,201	-2,991	-1,080	-7,376	2,382	-9,389	-0,750	-14,154	2,494	3,255	-3,488	-2,781
estudo		(4,956)	(7,001)	(4,987)	(7,120)	(5,522)	(10,288)	(5,586)	(11,088)	(10,040)	(10,304)	(9,431)	(9,771)
Pais frequentam as	Agragas	3,302*	5,931**	3,814**	6,201***	2,002	4,267	3,317	5,604	7,978**	10,462***	6,261*	7,079**
reuniões de pais	As vezes	(1,822)	(2,434)	(1,808)	(2,381)	(2,126)	(3,343)	(2,097)	(3,447)	(3,219)	(3,560)	(3,297)	(3,436)
(sempre)	Nunca	-0,476	-0,794	-0,373	-0,571	-1,318	-1,374	-0,657	-0,460	2,032	1,605	0,157	0,016

Faculdade completa 11,781 2,523 11,866 2,505 11,997 3,718 2,164 3,808 3,393 3,742 3,606 3,608 3,60	-0,590 -1,084 (3,615) (3,699) 5,244 4,291 (4,372) (4,569) 6,891* 6,005 (3,746) (3,935) 3,897 3,085 (3,935) (4,116) 5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434 (4,206) (4,290)
Faculdade completa 1,784*** 2,988 9,948*** 2,007 13,824*** 0,980 12,061*** -0,812 5,699 2,457 5,676 (2,282) (3,572) (2,342) (3,342) (2,680) (5,621) (2,747) (5,749) (4,097) (4,565) (4,097) (4,097) (4,565) (4,097)	5,244 4,291 (4,372) (4,569) 6,891* 6,005 (3,746) (3,935) 3,897 3,085 (3,935) (4,116) 5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
Escolaridade do pai $(não \ completo \ comp$	(4,372) (4,569) 6,891* 6,005 (3,746) (3,935) 3,897 3,085 (3,935) (4,116) 5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
Escolaridade do pai Ensino Médio completo C1/10*** 3,850 8,031*** 5,166** 7,051*** 4,125 8,719*** 6,102 8,576** 5,762 6,6 6,102 8,76** 5,762 6,6 6,102 6,762 6	6,891* 6,005 (3,746) (3,935) 3,897 3,085 (3,935) (4,116) 5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
Escolaridade do pai $(não\ completo\ o\ 5^\circ\ ano)$ Ensino Médio completo $(1,794)$ $(2,540)$ $(1,926)$ $(2,558)$ $(2,082)$ $(3,613)$ $(2,231)$ $(3,752)$ $(3,472)$ $(3,948)$ $(3,636)$ $(3,636)$ $(3,636)$ $(2,082)$ $(3,613)$ $(2,231)$ $(3,752)$ $(3,472)$ $(3,948)$ $(3,636)$	6,891* 6,005 (3,746) (3,935) 3,897 3,085 (3,935) (4,116) 5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
Escolaridade do par ($não \ completou \ o \ 5^{\circ} \ ano)$ Ensino Fundamental (2,595 -0,533 3,630* 0,843 2,446 -0,326 4,047* 1,176 4,080 1,404 36 completou até $5^{\circ} \ ano$ (1,921) (2,681) (2,041) (2,675) (2,233) (3,834) (2,383) (3,954) (3,722) (4,141) (3,675) (2,233) (3,834) (2,383) (3,954) (3,722) (4,141) (3,675) (4,141) (1,949) (1,522) (1,983) (1,1645) (2,131) (2,281) (2,291) (1,327) (2,336) (2,131) (3,954) (3,722) (3,948)	3,897 3,085 (3,935) (4,116) 5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$\frac{\text{completo}}{\text{Completou até 5}^{\circ} \text{ ano}} = \frac{(1,921)}{(1,928)} = \frac{(2,681)}{(2,681)} = \frac{(2,041)}{(2,681)} = \frac{(2,675)}{(2,233)} = \frac{(2,233)}{(3,834)} = \frac{(2,383)}{(2,383)} = \frac{(3,954)}{(3,722)} = \frac{(4,141)}{(4,141)} = \frac{(3,141)}{(3,141)} = \frac{(3,141)}{(3,1$	(3,935) (4,116) 5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5,870 4,572 (4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(4,024) (4,367) -1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-1,177 -0,695 (6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(6,626) (6,621) -1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-1,629 -1,231 (3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(3,560) (3,704) 0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0,934 1,139 (2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
Não (1,073) (1,563) (1,155) (1,550) (1,222) (2,291) (1,327) (2,336) (2,161) (2,362) (2,271) (1,071) ((2,296) (2,313) 4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
Aluno não trabalha (1,073) (1,563) (1,155) (1,550) (1,222) (2,291) (1,327) (2,336) (2,161) (2,362) (2 Aluno não trabalha (1,411) (1,949) (1,522) (1,983) (1,645) (2,913) (1,790) (3,078) (2,721) (3,020) (2 0,625 0,020 0,403 0,080 0,705 2,131 1,021 2,881 0,951 -0,781	4,897* 5,184* (2,704) (2,764) -1,911 -2,434
Atuno nao trabalna (1,411) (1,949) (1,522) (1,983) (1,645) (2,913) (1,790) (3,078) (2,721) (3,020) (2,021) (1,921) (1,922) (1,923) (1,	(2,704) (2,764) -1,911 -2,434
(1,411) (1,949) (1,522) (1,983) (1,645) (2,913) (1,790) (3,078) (2,721) (3,020) (2,000) (3,000	-1,911 -2,434
0,625 $0,020$ $0,403$ $0,080$ $0,705$ $2,131$ $1,021$ $2,881$ $0,951$ $-0,781$ $-1,021$	
	(4.206) (4.200)
	(4 ,∠00) (4,∠90)
Faculdade completa 12,082*** 12,992*** 10,901*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 10,887*** 12,753*** 13,713*** 14,934*** 10,887*** 12,753*** 12,753*** 13,713*** 14,934*** 10,901*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 10,887*** 12,753*** 13,713*** 14,934*** 10,901*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 12,753*** 13,713*** 14,934*** 10,901*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 12,753*** 13,713*** 14,934*** 10,901*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 12,753*** 13,713*** 14,934*** 10,901*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 12,753*** 13,713*** 14,934*** 10,901*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 12,007*** 12,007*** 11,828*** 13,168*** 12,007	10,760** 11,187**
Facultative completa (2,155) (2,941) (2,263) (2,887) (2,477) (4,246) (2,555) (4,283) (4,204) (4,493) (4,493)	(4,733) (4,716)
	0,897*** 10,813***
Escolaridade da mãe $(1,737)$ $(2,362)$ $(1,874)$ $(2,355)$ $(1,956)$ $(3,377)$ $(2,122)$ $(3,486)$ $(3,604)$ $(3,903)$ $(3,903)$	(3,840) (3,866)
	5,002 4,712
	(4,008) (4,091)
Completou até 5° ano (1.700) (2.707) (1.805) (4.789** 3,566 2,556 0,431 4,984** 3,336 6,233* 6,357 3	3,950 3,999
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(3,954) (3,978)
Nunca estudou 1,065 -0,778 1,334 0,445 1,551 -0,081 1,949 2,191 -0,082 -1,240 -0	-0,379 -0,619
	(6,326) (6,305)
	4,245 4,729
	(5,165) (5,235)
(sim) -3,647** -5,175** -1,996 -3,509 -3,391* -6,967** -0,544 -4,275 -3,879 -3,880 -6,	-6,944** -6,871**
	(3,502) (3,466)
	14,544 12,013
Seis pessoas ou mais (8,979) (13,342) (10,273) (12,908) (8,897) (17,411) (11,018) (17,355) (28,676) (28,456) (17,415)	(17,302) (17,744)
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	17,689 15,382
	(17,206) (17,595)
(uma pessoa)	19,181 16,207
	(17,273) (17,879)
	19,564 16,357
	(17,234) (17,915)

					0.116	1 0 1 5		0.4.50			10.000	4.5.50.6	
	Duas pessoas	-0,605	-8,321	7,351	0,446	-1,042	-12,929	8,158	-1,494	24,730	19,889	12,596	9,320
	F	(9,019)	(13,388)	(10,364)	(12,992)	(8,962)	(17,475)	(11,129)	(17,388)	(28,676)	(28,540)	(17,441)	(18,147)
	Quatro ou mais	-7,504	19,927	-5,480	19,164	-10,466*	34,097*	-7,611	38,040*	10,724	10,985	11,173	11,128
<u> </u>	Quatro ou mais	(5,582)	(12,117)	(6,479)	(12,271)	(5,667)	(19,521)	(6,708)	(20,635)	(19,268)	(19,038)	(17,367)	(17,163)
	Três	-4,645	19,608*	-1,997	19,737*	-6,590	35,044*	-3,656	39,001*	12,137	10,043	14,918	14,125
Número de quartos	ries	(5,428)	(11,714)	(6,350)	(11,867)	(5,453)	(18,923)	(6,531)	(20,055)	(19,156)	(18,937)	(17,196)	(17,030)
(nenhum)	Dois	-6,646	13,194	-1,806	15,878	-8,998*	23,653	-3,604	29,989	12,385	10,955	16,880	16,317
_	Dois	(5,401)	(11,328)	(6,334)	(11,476)	(5,417)	(17,613)	(6,513)	(18,708)	(19,154)	(18,928)	(17,207)	(17,021)
	Um	-8,612	5,487	-4,561	8,022	-8,573	12,204	-4,086	18,027	-0,120	-0,844	4,374	4,003
	OIII	(5,538)	(11,120)	(6,485)	(11,212)	(5,592)	(16,495)	(6,705)	(17,543)	(19,244)	(19,061)	(17,345)	(17,170)
	Quatro ou mais	10,491	7,288	8,526	6,019	12,017	1,775	15,373**	6,726	4,946	7,297	-2,266	-1,629
_	Quatro ou mais	(7,146)	(9,122)	(7,453)	(8,150)	(8,769)	(13,280)	(7,563)	(11,282)	(11,102)	(10,116)	(14,510)	(13,930)
	Três	4,930	-2,629	3,359	-3,100	8,784	-10,377	13,305**	-5,042	-7,445	-3,909	-18,827	-17,728
Número de banheiros	Tres	(6,586)	(8,663)	(6,848)	(7,606)	(8,249)	(13,401)	(6,713)	(11,377)	(9,074)	(7,874)	(13,623)	(13,073)
(nenhum)	Dois	-2,062	-7,025	-2,228	-5,918	-0,654	-15,980	6,039	-7,801	-5,273	-0,780	-17,805	-16,351
	Dois	(6,327)	(8,220)	(6,621)	(7,103)	(7,957)	(12,493)	(6,388)	(10,198)	(8,595)	(7,361)	(13,230)	(12,683)
_	Um	-6,489	-10,874	-5,083	-8,245	-4,467	-19,670	2,895	-10,743	-12,292	-7,240	-20,203	-18,604
	Om	(6,241)	(8,058)	(6,557)	(6,969)	(7,874)	(12,278)	(6,319)	(9,979)	(8,336)	(7,090)	(13,089)	(12,560)
	0	30,522***	17,116***	25,320***	13,058**	33,638***	15,637*	25,618***	7,027	17,287***	10,527	23,785***	21,532***
	Quatro ou mais	(3,576)	(5,825)	(3,587)	(5,827)	(4,170)	(8,781)	(4,200)	(9,228)	(6,142)	(7,326)	(5,828)	(6,540)
- N' 1	Três	23,551***	13,338***	21,787***	12,778***	24,049***	9,727	21,962***	8,208	19,181***	14,258**	19,359***	17,731***
Número de	Tres	(2,352)	(4,000)	(2,451)	(3,910)	(2,651)	(6,117)	(2,782)	(6,116)	(4,870)	(5,549)	(4,843)	(5,297)
computadores — (nenhum)	D .	14,414***	6,405**	14,960***	7,946***	15,529***	3,591	16,324***	4,696	10,754***	7,754**	11,168***	10,249***
(nennum)	Dois	(1,550)	(2,712)	(1,601)	(2,731)	(1,807)	(4,465)	(1,864)	(4,597)	(2,865)	(3,298)	(3,101)	(3,372)
-	***	7,682***	1,705	8,738***	3,409*	8,167***	0,004	9,027***	1,081	6,328***	3,421	7,902***	6,990**
	Um	(1,098)	(1,903)	(1,189)	(1,963)	(1,246)	(3,005)	(1,345)	(3,089)	(2,231)	(2,604)	(2,504)	(2,786)
		-16,411**	-10,593	-5,936	-0,798	-13,985*	-0,058	-8,699	4,059	-15,985	-15,983	-6,185	-6,177
	Quatro ou mais	(6,810)	(8,995)	(10,285)	(11,005)	(7,348)	(12,173)	(12,364)	(15,171)	(14,631)	(13,297)	(16,969)	(16,643)
-		6,236	10,435	6,573	9,109	7,775	7,644	5,873	3,990	5,192	15,375	13,603	16,471
Número de frezzer	Três	(4,613)	(6,750)	(4,963)	(6,614)	(5,493)	(10,557)	(5,578)	(10,333)	(8,607)	(10,214)	(11,044)	(11,960)
(nenhum)		7,026***	9,328***	6,228***	8,446***	6,266***	7,252*	4,764*	6,139	11,156***	14,421***	12,221***	13,302***
,	Dois	(2,062)	(2,961)	(2,216)	(3,000)	(2,331)	(4,194)	(2,573)	(4,376)	(4,295)	(4,764)	(4,168)	(4,533)
_		3.054***	2,335	4.763***	3,848**	3.446***	-0,186	4,868***	0,758	3,000	5,577**	4.933**	5,758**
	Um	(1,076)	(1,543)	(1,171)	(1,539)	(1,195)	(2,337)	(1,312)	(2,464)	(2,357)	(2,728)	(2,462)	(2,712)
		2,995	7,692	-12,566	-8,737	1,922	9,511	-12,174	-3,917	2,585	2,832	-6,980	-7,013
	Quatro ou mais	(7,466)	(11,802)	(10,231)	(11,939)	(7,911)	(17,430)	(11,360)	(17,376)	(22,269)	(22,393)	(20,334)	(20,129)
_		-4,183	-0,441	1,682	4,498	-5,784	6,986	5,645	18,640	0,590	-6,974	-21,025**	-23,857**
Número de geladeiras	Três	(5,312)	(8,170)	(5,649)	(7,822)	(5,819)	(12,699)	(6,547)	(12,636)	(12,021)	(13,153)	(9,784)	(10,626)
(nenhuma)		-2,330	-1,246	3,255	3,375	-1,262	5,792	6,553	12,625	-9,162	-14,587	-13,456*	-15,477*
(Dois	(4,381)	(6,706)	(4,368)	(6,253)	(4,781)	(10,554)	(5,076)	(10,187)	(10,648)	(11,058)	(8,105)	(8,497)
-		1,782	5,117	5,459	7,760	2,552	13,307	8.826*	18,740*	-4,204	-9,209	-11,408	-13,263*
	Uma	(4,163)	(6,444)	(4,130)	(5,970)	(4,510)	(10,394)	(4,804)	(10,034)	(10,354)	(10,711)	(7,603)	(7,952)
Número de carros	Ouatro ou mais	-0,277	1,822	-2,543	-0.184	-2,378	3,219	-2,025	4.078	4,958	1,508	-1,142	-2,220
1.amero de carros	Quatro ou mais	0,211	1,022	2,5-15	0,104	2,570	3,217	2,023	7,070	7,750	1,500	1,172	2,220

(nenhum)		(5,084)	(7,641)	(5,878)	(7,107)	(6,698)	(11,590)	(7,225)	(10,947)	(7,347)	(8,375)	(9,955)	(9,896)
, , ,	T^-	6,843**	14,740***	-1,452	6,025	7,735**	20,794***	2,218	15,216**	5,295	6,635	-9,944*	-9,372*
	Três	(2,972)	(4,378)	(3,250)	(4,492)	(3,426)	(6,931)	(3,871)	(7,310)	(5,709)	(5,795)	(5,227)	(5,205)
_	Dois	3,181*	8,706***	-0,248	5,016**	4,245**	13,926***	0,150	10,253**	-0,008	0,679	-1,556	-1,262
	Dois	(1,646)	(2,507)	(1,716)	(2,516)	(1,929)	(4,184)	(2,015)	(4,359)	(3,096)	(3,291)	(3,173)	(3,190)
_	Um	4,086***	8,783***	1,025	5,135***	5,281***	13,723***	1,916	9,993***	-0,108	-0,175	-2,537	-2,526
	UIII	(1,045)	(1,749)	(1,123)	(1,759)	(1,189)	(3,032)	(1,282)	(3,084)	(2,169)	(2,368)	(2,269)	(2,283)
	Overtue est marie	-13,274	-26,339*	-3,247	-15,339	-25,822*	-60,218**	1,827	-32,660	12,769	17,818	-38,325**	-36,901**
	Quatro ou mais	(11,897)	(15,586)	(13,600)	(12,159)	(13,852)	(24,389)	(17,423)	(21,768)	(21,143)	(21,163)	(17,576)	(18,067)
N/ 4/ 4-	Três	-24,031***	-32,487***	-21,504***	-29,345***	-25,274***	-39,076***	-20,448***	-34,060***	-20,643*	-21,690*	-27,269**	-27,732**
Número de máquinas de	ires	(5,258)	(8,128)	(5,002)	(7,122)	(5,422)	(12,591)	(5,629)	(12,084)	(11,528)	(11,989)	(10,735)	(10,959)
lavar roupas — (nenhum)	Dois	-15,793***	-21,667***	-15,618***	-20,960***	-15,810***	-23,729***	-15,570***	-23,605***	-16,995***	-18,859***	-16,433***	-17,110***
(nennum)	Dois	(1,868)	(2,819)	(2,042)	(2,891)	(2,137)	(4,068)	(2,376)	(4,347)	(3,939)	(4,433)	(4,017)	(4,116)
	Uma	-3,931***	-10,751***	-3,147**	-9,318***	-3,168**	-14,232***	-1,932	-12,920***	-7,872***	-8,785***	-7,962***	-8,323***
	Oma	(1,294)	(2,184)	(1,387)	(2,279)	(1,431)	(3,592)	(1,553)	(3,800)	(2,990)	(3,264)	(3,057)	(3,135)
	Quatro ou mais	8,751***	-0,194	12,084***	4,020	8,565**	-6,842	13,625***	-1,701	7,490	6,295	6,250	5,947
	Quatro ou mais	(3,334)	(4,991)	(3,766)	(5,122)	(4,029)	(8,318)	(4,541)	(8,557)	(5,651)	(6,005)	(6,027)	(6,024)
	Três	13,482***	4,186	15,809***	7,356	13,052***	-0,425	16,356***	3,051	12,335**	8,697	11,725**	10,543*
Número de televisões	1108	(3,054)	(4,607)	(3,464)	(4,794)	(3,703)	(7,477)	(4,191)	(7,697)	(5,173)	(5,646)	(5,649)	(5,801)
(nenhuma)	Duas	10,902***	3,780	13,845***	7,400*	9,125***	-2,043	13,592***	2,591	12,679***	10,041*	11,876**	11,075**
	Duas	(2,909)	(4,224)	(3,339)	(4,427)	(3,540)	(6,906)	(4,054)	(7,132)	(4,900)	(5,209)	(5,309)	(5,360)
	Uma	10,593***	4,995	11,796***	6,756	8,396**	-1,225	11,775***	2,266	15,277***	14,239***	10,664**	10,391*
	Oma	(2,886)	(4,122)	(3,328)	(4,321)	(3,512)	(6,738)	(4,036)	(6,960)	(4,887)	(5,124)	(5,342)	(5,360)
	Quatro ou mais	-14,646**	-13,280*	-6,170	-5,136	-9,145	-5,470	2,166	5,093	-30,813**	-33,066***	-39,663***	-39,800***
	Quatro ou mais	(6,530)	(7,964)	(7,217)	(7,051)	(7,232)	(11,438)	(7,357)	(9,794)	(12,190)	(11,248)	(11,004)	(10,209)
Número de empregados	Três	-9,960**	-6,394	-17,101***	-13,890*	-11,986*	-3,558	-16,741**	-8,087	-5,060	-6,231	-19,919**	-20,338**
domésticos —	1105	(4,964)	(7,371)	(5,713)	(7,903)	(6,146)	(10,542)	(6,860)	(11,570)	(5,530)	(5,994)	(8,734)	(8,279)
(nenhum)	Dois	-17,769***	-21,887***	-13,652***	-17,410***	-20,208***	-25,571***	-15,699***	-20,785***	-6,774	-8,551	-4,579	-5,270
(neman)	Dois	(2,647)	(4,035)	(3,125)	(4,178)	(2,882)	(5,936)	(3,604)	(6,464)	(6,264)	(6,671)	(5,783)	(5,636)
	Uma	-8,464***	-8,722***	-11,442***	-11,741***	-9,715***	-11,852***	-11,051***	-13,384***	-3,144	-1,406	-11,382***	-10,748***
	Oma	(1,692)	(2,327)	(1,827)	(2,473)	(1,926)	(3,382)	(2,070)	(3,735)	(3,440)	(3,808)	(3,677)	(3,829)
	Não sabe	-11,761***	-12,888***	-12,541***	-13,076***	-11,994***	-15,038***	-12,259***	-14,158***	-11,835***	-10,750***	-12,630***	-12,337***
<u></u>	rvao saoc	(2,072)	(2,981)	(2,292)	(3,050)	(2,424)	(4,536)	(2,735)	(4,691)	(3,858)	(4,127)	(3,969)	(4,065)
	Indígena	-6,156*	-7,130	-6,308*	-7,042	-3,653	-8,621	-6,675*	-11,208	-18,746**	-16,201**	-2,536	-1,747
	muigena	(3,467)	(5,025)	(3,262)	(4,868)	(3,837)	(7,368)	(3,652)	(7,663)	(7,377)	(7,774)	(6,492)	(6,619)
Cor/Raça	Amarelo	-3,985	-2,885	-6,785***	-5,877*	-4,557*	-7,783*	-6,331**	-9,646**	-0,751	3,928	-7,678	-6,126
(branco)	Amarcio	(2,475)	(3,235)	(2,387)	(3,140)	(2,763)	(4,668)	(2,683)	(4,855)	(5,375)	(5,768)	(4,882)	(5,201)
	Preto	-11,028***	-7,156***	-11,285***	-7,550***	-9,865***	-5,157	-10,446***	-5,182	-14,201***	-11,726***	-13,018***	-12,257***
	1100	(1,524)	(2,288)	(1,640)	(2,291)	(1,732)	(3,229)	(1,869)	(3,330)	(3,185)	(3,582)	(3,420)	(3,555)
	Pardo	-5,088***	-4,010**	-6,051***	-5,163***	-4,722***	-6,979***	-5,794***	-8,115***	-5,916***	-2,160	-6,204***	-4,974*
	1 aluo	(1,089)	(1,566)	(1,150)	(1,529)	(1,281)	(2,342)	(1,356)	(2,403)	(2,013)	(2,763)	(2,058)	(2,622)
Sexo feminino		-12,260***	-12,418***	8,836***	8,626***	-13,323***	-12,517***	7,201***	7,897***	-8,751***	-9,587***	14,357***	14,069***
(masculino)		(0,935)	(1,321)	(0,983)	(1,301)	(1,078)	(1,916)	(1,135)	(1,958)	(1,797)	(1,991)	(1,884)	(1,956)

Constante		256,017***	239,722***	227,201***	212,610***	256,691***	232,301***	211,213***	183,018***	226,748***	228,957***	245,571***	248,234***
	riano	(10,980)	(18,265)	(11,817)	(15,924)	(11,587)	(25,094)	(12,200)	(22,776)	(31,235)	(30,995)	(20,920)	(21,311)
ABSENT PROBLEMAS I		M	5° ANO mática	(GERAL)		M	5° ANO - I mática	EFETIVOS		M	5° ANO - TEI mática	MPORÁRIOS	4
PROBLEMAS	EMOCIONAIS	MOO	matica MO2E	MOO	Portuguesa MQ2E	MOO	matica MO2E	MOO	ortuguesa MO2E	MQO	matica MQ2E	Língua P MQO	ortuguesa MQ2E
Variáveis	Categorias	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,
	Categorias	-6,786***	-49,006**	-6,335***	-57,132***	-3,118	-26,268**	-4,597*	-21,966**	-20,633***	51,345	-14,446**	71,949*
Ausência do professor		(1,990)	(21,790)	(2,278)	(21.933)	(2,275)	(10,663)	(2,466)	(10,989)	(4,221)	(37,459)	(5,706)	(37,168)
Efetivo		1,104	2,954	-1,537	0.706	(2,2,0)	(10,000)	(2,100)	(10,505)	(1,221)	(37,10)	(0,700)	(07,100)
(temporário)		(1,547)	(1,861)	(1,606)	(1,871)								
Satisfeito		2,408	-8,993	1,601	-12,130**	3,703**	-2,939	2,053	-2,930	-6,247	-12,811*	-2,300	-10,504
(não satisfeito)		(1,766)	(5,957)	(1,938)	(6,123)	(1,873)	(3,257)	(2,028)	(3,473)	(5,818)	(6,839)	(6,485)	(7,519)
		-9,768***	-10,115***	-8,979***	-5,004	-12,488***	-12,386***	-10,867***	-10,788***	-5,832*	-2,976	-5,748	-4,542
Frequência que o	As vezes	(1,920)	(2,036)	(1,978)	(3,295)	(2,298)	(2,330)	(2,195)	(2,203)	(3,460)	(4,149)	(4,077)	(4,448)
professor da disciplina	Numan/gunga muman	-10,192	-10,277	-7,182	-14,321*	-13,694*	-13,455*	-2,154	-2,810	-4,739	-0,976	-20,219*	-14,621
corrige o dever	Nunca/quase nunca	(6,523)	(6,635)	(7,139)	(7,823)	(7,523)	(7,506)	(9,143)	(9,252)	(11,828)	(12,359)	(10,923)	(11,421)
(sempre)	Não passa dever	3,320	6,219	-16,250***	-21,015***	7,893	10,449	-15,391***	-13,459**	-8,444	-9,988	-18,510**	-21,658*
	Nao passa dever	(5,541)	(6,679)	(4,665)	(2,005)	(6,895)	(7,600)	(5,935)	(6,148)	(9,181)	(11,140)	(8,317)	(11,830)
O aluno já deixou a	Uma vez	-5,575*	-5,445	-5,501*	-18,189***	-1,756	-1,791	-5,171	-5,074	-19,841***	-20,138***	-10,076*	-9,703
escola durante o período	Oma vez	(3,369)	(3,511)	(2,955)	(3,116)	(3,973)	(3,957)	(3,435)	(3,488)	(5,554)	(5,763)	(5,620)	(6,628)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	-14,456***	-16,293**	-12,329*	-0,797	-11,001*	-11,882*	-16,622*	-17,193**	-24,748*	-19,292	-0,875	7,043
(nunca)	Duas ou mais vezes	(5,417)	(6,436)	(6,844)	(1,645)	(6,511)	(7,174)	(8,489)	(8,754)	(12,929)	(13,785)	(11,928)	(14,000)
	Uma vez	-20,250***	-20,676***	-20,418***	-9,766**	-19,878***	-20,231***	-19,462***	-19,755***	-19,949***	-20,052***	-20,774***	-20,675***
O aluno já reprovou	Oma vez	(1,878)	(1,987)	(1,834)	(3,971)	(2,093)	(2,121)	(2,098)	(2,135)	(4,170)	(4,705)	(3,858)	(4,731)
(não)	Duas ou mais vezes	-21,387***	-20,305***	-19,204***	1,751	-17,969***	-17,469***	-18,124***	-17,839***	-29,342***	-31,397***	-22,749***	-24,999***
	Duas ou mais vezes	(2,812)	(2,964)	(2,760)	(2,152)	(3,348)	(3,357)	(3,314)	(3,375)	(4,990)	(5,293)	(4,927)	(5,391)
Frequência que o aluno	As vezes	0,698	0,380	-0,402	-13,535***	0,919	0,953	-0,286	-0,252	-0,267	2,206	-0,730	2,273
lê livros —	As vezes	(1,443)	(1,542)	(1,491)	(4,085)	(1,691)	(1,723)	(1,729)	(1,748)	(2,690)	(3,229)	(2,792)	(3,321)
(sempre)	Nunca	-7,279**	-7,739**	-9,436***	2,146	-6,035	-6,194	-7,542*	-7,526*	-10,234**	-8,613	-14,067**	-12,264*
, 1	1 (dilot	(3,110)	(3,332)	(3,648)	(4,161)	(3,876)	(3,942)	(4,274)	(4,329)	(4,969)	(5,625)	(6,442)	(7,184)
Pais não dialogam sobre		-1,761	-1,829	1,934	-6,300	-2,434	-2,651	0,614	0,415	0,467	-0,490	5,368	4,269
acontecimentos da escola		(1,925)	(2,060)	(1,970)	(4,591)	(2,279)	(2,334)	(2,352)	(2,374)	(3,486)	(4,051)	(3,483)	(4,109)
Pais não incentivam a		-10,456***	-11,471***	-13,145***	-3,473	-10,713**	-11,061**	-10,318**	-10,186**	-10,044	-5,502	-22,094***	-16,903**
frequentar a escola		(3,852)	(4,145)	(4,010)	(6,441)	(4,542)	(4,656)	(4,566)	(4,470)	(7,015)	(7,762)	(8,186)	(8,422)
Pais não incentivam a		1,125	3,102	-0,105	-1,124	2,507	4,142	-0,564	0,572	-3,626	-3,021	-0,724	-0,269
leitura		(3,694)	(3,977)	(3,684)	(2,984)	(4,508)	(4,580)	(4,534)	(4,645)	(6,418)	(7,241)	(6,092)	(7,447)
Pais não incentivam a		0,847	-0,133	-5,870	-0,191	2,062	1,475	-4,119	-4,375	2,712	1,579	-3,235	-4,941
fazer dever		(4,297)	(4,634)	(4,235)	(1,671)	(5,143)	(5,265)	(5,179)	(5,203)	(8,083)	(8,475)	(7,287)	(8,211)
Pais não incentivam o		-2,583	-0,195	-4,318	3,595	0,898	2,883	-1,561	-0,828	-15,650*	-14,199	-16,394**	-13,211
estudo		(5,981)	(6,535)	(5,355)	(3,349)	(7,285)	(7,422)	(6,806)	(7,144)	(8,764)	(8,876)	(7,942)	(8,155)
Pais frequentam as	As vezes	1,472	0,632	0,362	2,482	2,398	1,969	3,651	3,187	-1,256	-0,507	-7,797	-6,383
reuniões de pais		(2,503)	(2,619)	(2,716)	(4,113)	(2,951)	(2,970)	(3,175)	(3,215)	(4,432)	(4,654)	(4,925)	(5,334)
(sempre)	Nunca	0,823	0,723	0,110	7,490*	2,497	2,480	1,069	0,997	-2,228	-2,612	-1,748	-2,096

Nissabs 1,88 2,18 5,524 3,727 2,29 1,90 5,40 4,96 4,72 5,27 4,90 5,37 5			(1,520)	(1,611)	(1,537)	(3,869)	(1,736)	(1,771)	(1,791)	(1,810)	(2,990)	(3,253)	(2,979)	(3,360)
Faculdade complets		Não sobo	3,681	2,185	5,524*	3,727	2,299	1,090	5,469	4,498	4,792	6,527	4,009	6,333
Pacilipation Paci		Nao sabe	(2,794)	(3,101)	(2,837)	(3,927)	(3,427)	(3,589)	(3,446)	(3,626)	(4,863)	(5,234)	(5,047)	(5,370)
Escolaridade of part S. S. S. S. S. S. S. S		Equildada comulata	1,697	1,934	2,216	11,670***		1,837	2,350	1,809	-1,346	-5,993	3,179	-2,149
Escolaridade do pri (πίσο completo o pri (πίσο o pri (πίσ		raculdade completa	(3,522)	(3,854)	(3,618)	(3,901)	(4,093)	(4,313)	(4,291)	(4,482)	(6,407)	(7,448)	(6,578)	(7,898)
Example fundamental part 1,249 1,550 1		Ensino Módio comulato	3,533	2,307	9,073***	-8,952*	2,303	1,331	8,559**	7,772*	6,338	7,957	12,309**	14,760**
Completed 1,248 1,589	Escolaridade do pai	Ensino Medio compieto	(3,230)	(3,556)	(3,357)			(3,982)	(4,036)	(4,216)	(5,986)	(6,588)		
Completou at 5" and 1,2148+** 1,3649*** 1,049**	(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	5,818*		3,624	5,826**	3,594	3,544	-0,788	-0,943	10,783*	11,188*	14,075**	14,764**
Completion als '9' and '1, 3666 3,237 3,666 3,898 4,064 3,871 4,048 6,086 6,959 6,010 6,512 5,266 1,166 4,093 4,		completo												
Numa estudou 1,6,000 1,5,000		Completou etá 5º eno	12,284***	13,603***	10,349***	-0,841	7,774**	8,167**	6,716*	6,861*	21,397***	18,343***	18,385***	14,943**
Mora com Pai Mora com Pai Mora com responsive Mora com Pai Mora com Pa		Completon are 3 and			(3,237)	() /	(-)/				(6,086)		(6,010)	
Name come responsive Astronome Astr		Nunca estudou						,						
Mone com Pai do sexo masculino (2,565) (2,743) (2,622) (2,953) (2,900) (3,002) (2,980) (3,063) (5,142) (5,485) (5,301) (5,842) (6,901) (1,967)		Nunca estudou	(4,993)	(5,408)	(4,810)	(2,628)	(5,645)	(5,824)	(5,921)	(5,960)	(8,535)	(9,034)	(7,759)	(8,360)
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$		Não, mas com responsável	6,410**	6,378**	6,030**	5,579*	9,605***	9,911***	8,512***	8,655***	-2,629	1,538	-1,070	3,780
Não 1,060 1,060 1,010	Mora com Pai	do sexo masculino	(2,565)	(2,743)	(2,622)	(2,953)	(2,900)	(3,002)	(2,980)	(3,053)	(5,142)		(5,301)	
Aluno não trabalha 1,686 1,907 1,697 1,3888 1,941 2,0429 2,0288 2,140 3,225 3,371 3,033 3,434 2,034 1,046 1,0	(sim))	-0,719			13,049***	-0,017	0,950	-2,506		-2,657			
Nine naio trabalha (2,338)		Nao	(1,686)	(1,907)	(1,697)		(1,941)	(2,042)	(2,028)	(2,140)	(3,225)	(3,471)	(3,053)	(3,443)
Não sabe S,470° 6,768° 4,043 1,980 9,718° 1,1460° 4,982° 5,557° 5,605° 8,508 0,373 2,748 6,768° 4,043 1,980 9,718° 1,0460°** 4,982° 5,557° 5,605° 8,508 0,373 2,748 6,768° 1,0540°**	A 1 ~ - +1 11		14,067***	14,746***	17,220***	12,476***	12,675***	13,258***	16,439***	16,855***	16,916***	17,813***	21,339***	22,053***
Faculdade completa Rabin	Aluno nao trabaina		(2,338)		(2,448)	(3,152)	(2,779)	(2,775)	(2,858)	(2,858)	(4,117)	(4,784)	(4,713)	(5,313)
Faculdade completa Recolaridade da mãe Faculdade completa Recolaridade da mãe		N1	5,470*	6,768**	4,043	1,980	9,718***	10,460***	4,982*	5,557*	-5,605	-8,508	0,373	-2,748
Faculdade completa Galade completa Galade completa Galade completa Faculdade da mãe Faculdade da		Não sabe	(2,810)	(2,997)	(2,609)	(3,722)	(3,389)	(3,422)	(3,017)	(3,078)	(4,988)	(5,668)	(4,858)	(5,328)
Escolaridade da mãe (não completou o 5° ano (não completou o 13,389) (3,574) (3,383) (4,073) (4,061) (4,136) (3,911) (3,922) (5,899) (6,210) (6,330) (6,592) (6,920) (6,210) (6,330) (6,592) (7,041) (1,136)		Equildada comulata	8,226**	10,564***	10,526***	1,366	10,849***	12,079***	12,529***	13,344***	1,707	-3,316	5,211	-0,392
Escolaridade da mãe (não completo o 5° ano) Ensino Medio completo o 5° ano) Ensino Fundamental 0,736 0,865 1,857 -1,470 1,492 1,701 0,345 0,512 -1,257 -0,758 4,919 5,700 -1,000		raculdade completa	(3,349)	(3,770)	(3,318)	(3,473)	(3,869)	(3,999)	(3,791)	(3,913)	(6,535)	(7,610)	(6,806)	(7,764)
Second a mark (não completou o 5° ano) Ensino Fundamental completo (3,389) (3,574) (3,383) (4,073) (4,061) (4,136) (3,911) (3,210) (3,288) (5,985) (5,428) (6,992) (6,59		Engino Módio completo	11,781***	12,816***	11,393***	-5,381	14,452***	15,058***	13,202***	13,644***	2,521	1,610	4,422	
Completo	Escolaridade da mãe	Elisillo Medio completo	(3,011)	(3,210)	(2,824)	(6,797)	(3,531)	(3,611)	(3,210)	(3,288)	(5,488)	(5,983)	(5,428)	(6,092)
Completou até 5° ano 2,862 2,101 2,346 -9,490*** 4,405 3,761 1,912 1,464 -2,777 -2,186 1,020 2,084	(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	0,736	0,865	1,857	-1,470	1,492	1,701	0,345	0,512	-1,257	-0,758	4,919	5,700
Completion ate 5° and Completion at 5° and Completion ate 5° and Completion at 5° and Completion at		completo												
Nunca estudou		Completou atá 5º ano			,		,	3,761		,				
Núnca estudou (6,199) (6,909) (5,833) (12,161) (7,198) (7,807) (6,697) (7,035) (11,285) (11,816) (10,950) (11,390) Mora com a mãe do sexo feminino (3,977) (4,213) (3,576) (12,272) (4,772) (4,853) (4,167) (4,310) (6,680) (7,300) (6,396) (7,304) (6,695) (7,687) (7,687) (1,688) (Completon are 3 and	(3,079)		(2,999)	(3,283)	(3,609)	(3,700)			(5,586)		(5,589)	(5,757)
Não, mas com responsável 1,860 2,369 -1,625 23,931* -0,507 -0,432 -7,035* -7,180* 4,889 0,430 8,918 3,740 0,540		Nunca estudou	,		,	,	,	,			,			,
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Trunca estudou					())		(-)					
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,	,		,	,	/	,	,	,		,
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		do sexo feminino												
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	(sim)	Não	-)	-)	- /	,	, -		- ,			,		
Número de moradores $(man\ pessoa)$ $(man\ pe$		1140												
Número de moradores (uma pessoa) $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Seis nessoas ou mais				,	,				,	,		
Número de moradores (uma pessoa)					/ /						_ / /	. / /		
Numero de moradores (uma pessoa) Quatro pessoas $\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Cinco nessoas	/			,	,		,	,		,		
$\frac{\text{Quatro pessoas}}{\text{Control of the processor}} \frac{(7,241)}{21,068**} \frac{(7,707)}{25,942**} \frac{(11,539)}{23,565**} \frac{(7,901)}{-6,755} \frac{(9,650)}{16,430*} \frac{(9,107)}{19,336**} \frac{(9,329)}{14,612} \frac{(11,522)}{16,891*} \frac{(11,833)}{24,462**} \frac{(21,746)}{22,617*} \frac{(21,981)}{40,424*} \frac{(21,981)}{39,119*}$	Número de moradores				\ / /									
$\frac{(7,241)}{(7,707)} \frac{(7,707)}{(11,539)} \frac{(7,901)}{(7,901)} \frac{(9,680)}{(9,680)} \frac{(9,064)}{(9,107)} \frac{(9,329)}{(9,329)} \frac{(11,522)}{(11,833)} \frac{(21,746)}{(21,746)} \frac{(21,981)}{(21,981)}$	(uma pessoa)	Quatro nessoas	/	,	/		,	,	,	,	,	,		,
		Quario pessous										. / /		
		Três nessoas												
		ries pessous	(7,276)	(7,655)	(11,542)	(7,681)	(9,654)	(9,019)	(9,106)	(9,273)	(11,654)	(11,932)	(21,899)	(22,013)

		20,865***	25,994***	23,048*	-5,071	17,902*	21,444**	15,864*	18,799*	24,190**	25,036**	37,251*	38,838*
	Duas pessoas	(7,576)	(8,071)	(11,789)	(7,587)	(10,083)	(9,644)	(9,397)	(9,636)	(11,864)	(12,163)	(22,053)	(22,373)
	0 4 :	-0,781	-3,085	-7,902	-6,876	5,517	3,705	-4,207	-5,367	-12,071	-16,711	-16,367	-22,725*
	Quatro ou mais	(7,204)	(7,255)	(8,093)	(7,915)	(9,279)	(9,105)	(10,625)	(10,342)	(11,327)	(12,096)	(11,226)	(12,607)
_	T. ^	1,068	-1,217	-4,004	19,764**	4,477	2,949	-0,513	-1,564	-4,164	-6,401	-13,162	-16,527
Número de quartos	Três	(7,018)	(7,058)	(7,885)	(8,997)	(9,079)	(8,889)	(10,465)	(10,167)	(11,073)	(11,606)	(10,478)	(11,229)
(nenhum)	Dois	-1,239	-2,172	-3,866	21,042***	1,577	1,230	-1,444	-1,635	-4,087	-5,198	-9,162	-11,042
_	Dois	(6,999)	(6,990)	(7,870)	(8,130)	(9,066)	(8,886)	(10,465)	(10,165)	(10,933)	(11,429)	(10,319)	(10,866)
_	Um	-4,669	-2,336	-9,606	18,357**	-5,267	-3,054	-9,851	-8,139	0,050	-0,182	-7,581	-8,429
	UIII	(7,091)	(7,267)	(8,025)	(7,576)	(9,176)	(9,133)	(10,593)	(10,421)	(11,362)	(11,938)	(10,911)	(11,471)
	Overtee en mais	3,743	7,838	15,657*	16,138**	4,296	7,753	16,203*	18,522**	-7,603	-4,259	5,008	9,802
_	Quatro ou mais	(8,366)	(8,696)	(8,672)	(7,404)	(9,898)	(9,974)	(8,826)	(8,812)	(15,071)	(15,558)	(19,242)	(20,218)
_	Três	1,250	6,676	15,181**	17,863***	2,904	7,005	19,316***	22,221***	-3,978	-3,480	4,973	5,967
Número de banheiros	Tres	(6,652)	(7,379)	(7,438)	(6,302)	(7,624)	(8,070)	(7,311)	(7,640)	(11,740)	(12,548)	(17,168)	(17,863)
(nenhum)	Dois	0,002	4,440	13,383*	10,422*	-0,466	2,743	12,835*	15,182**	-3,525	-3,089	12,793	13,372
_	Dois	(6,185)	(6,706)	(7,001)	(5,547)	(7,042)	(7,380)	(6,719)	(6,999)	(10,709)	(11,476)	(16,497)	(16,868)
_	Um	-1,861	3,094	10,688	15,366***	-2,494	1,095	10,979*	13,540**	-5,387	-5,307	8,466	8,794
	UIII	(5,944)	(6,558)	(6,803)	(3,206)	(6,714)	(7,132)	(6,405)	(6,700)	(10,380)	(11,066)	(16,356)	(16,606)
	Quatro ou mais	19,761***	18,894***	18,876***	7,217***	22,971***	22,912***	20,142***	20,047***	23,454**	25,060**	26,123**	27,376**
_	Quatro ou mais	(6,242)	(6,473)	(6,039)	(1,926)	(7,759)	(7,928)	(6,770)	(6,852)	(9,334)	(10,397)	(10,831)	(12,382)
Número de	Três	3,856	3,584	10,609**	-6,714	-2,329	-2,281	5,263	5,328	29,966***	32,468***	35,174***	38,116***
computadores –	1168	(4,717)	(5,119)	(5,079)	(9,660)	(5,113)	(5,316)	(5,354)	(5,538)	(9,408)	(10,187)	(11,838)	(13,888)
(nenhum)	Dois	14,696***	17,289***	12,369***	6,855	11,068***	12,290***	10,221***	11,089***	25,375***	20,314***	17,442***	11,357*
(nennum)	Dois	(2,528)	(3,005)	(2,646)	(6,603)	(2,888)	(3,042)	(3,001)	(3,143)	(4,861)	(6,315)	(5,120)	(6,846)
	Um	5,340***	5,484***	6,961***	-0,429	3,018	3,091	6,591***	6,681***	11,229***	11,610***	7,853**	8,403**
	OIII	(1,687)	(1,798)	(1,782)	(3,594)	(1,958)	(2,007)	(2,144)	(2,174)	(3,179)	(3,399)	(3,204)	(3,508)
	Quatro ou mais	-13,027*	-14,205**	-5,315	5,390***	-12,749	-14,482	-16,883**	-18,037**	-5,110	-3,460	17,785	20,409
	Quatro ou mais	(7,119)	(6,924)	(9,598)	(2,031)	(8,930)	(8,823)	(7,360)	(7,404)	(11,009)	(13,225)	(17,955)	(23,999)
	Três	-3,050	-1,814	7,164	-2,417	-7,701	-5,724	2,686	3,543	20,392	27,273*	25,782*	34,305**
Número de frezzer	1105	(5,869)	(6,023)	(6,021)	(12,155)	(6,487)	(6,484)	(6,963)	(7,132)	(14,421)	(15,735)	(13,159)	(15,850)
(nenhum)	Dois	0,377	-0,913	0,994	-0,774	0,892	0,520	0,304	0,125	-0,501	4,342	3,092	9,617
	Dois	(3,188)	(3,517)	(3,260)	(8,414)	(3,611)	(3,806)	(3,638)	(3,712)	(5,843)	(7,077)	(6,264)	(7,953)
	Um	2,441	2,860	4,777**	1,784	0,627	0,951	3,622*	3,937*	8,095**	7,246*	9,882***	9,201**
	OIII	(1,827)	(1,937)	(1,864)	(6,598)	(2,062)	(2,110)	(2,185)	(2,214)	(3,543)	(3,902)	(3,383)	(3,897)
	Quatro ou mais	2,250	5,779	-9,864	2,767	2,882	5,284	1,003	4,589	-4,110	-0,248	-42,528**	-37,737**
	Quatro ou mais	(9,680)	(10,356)	(9,011)	(6,073)	(10,405)	(10,476)	(10,155)	(11,071)	(18,558)	(17,859)	(16,549)	(14,928)
	Três	5,474	9,118	-6,696	3,086	11,091	11,706	-2,005	-0,640	-2,025	-15,021	-16,096	-33,591*
Número de geladeiras	1108	(7,854)	(8,191)	(7,490)	(8,063)	(8,491)	(8,616)	(9,001)	(9,154)	(15,917)	(19,963)	(13,670)	(18,753)
(nenhuma)	Dois	2,289	4,184	-1,746	-0,511	7,049	7,180	1,540	2,387	-1,913	-7,635	-6,138	-13,507
	1013	(5,781)	(6,005)	(6,158)	(5,122)	(6,486)	(6,547)	(7,364)	(7,442)	(10,755)	(12,472)	(11,367)	(12,927)
	Uma	5,629	6,629	0,640	-1,226	11,993**	11,846*	5,686	6,198	-4,663	-7,798	-10,095	-14,101
		(5,400)	(5,563)	(5,775)	(2,852)	(6,083)	(6,143)	(6,969)	(7,047)	(9,947)	(10,974)	(10,358)	(11,123)
Número de carros	Quatro ou mais	4,722	1,515	6,957	4,116**	4,371	2,148	11,209*	9,466	-5,179	-4,014	-15,449	-14,101

(nenhum)		(7,716)	(8,024)	(7,726)	(1,948)	(6,978)	(7,043)	(6,780)	(6,854)	(21,922)	(22,146)	(23,467)	(23,949)
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Três	12,973***	10,643**	3,060	-2,070	12,783**	11,459*	3,166	1,767	9,526	11,638*	4,760	6,963
	Tres	(4,401)	(4,631)	(4,648)	(13,568)	(5,798)	(5,878)	(5,733)	(5,885)	(6,021)	(6,908)	(7,879)	(8,825)
_	Dois	6,778***	5,891**	-0,088	-4,787	7,025**	6,490**	-1,198	-1,639	5,165	4,875	1,114	0,258
	Dois	(2,576)	(2,706)	(2,672)	(6,353)	(3,031)	(3,048)	(3,218)	(3,214)	(4,705)	(5,231)	(4,821)	(5,461)
_	Um	8,353***	7,836***	4,770***	1,731	7,601***	7,106***	3,191	2,793	8,666***	6,449*	7,409**	4,546
	OIII	(1,721)	(1,870)	(1,744)	(3,280)	(1,979)	(2,068)	(2,006)	(2,072)	(3,214)	(3,673)	(3,244)	(3,841)
	Quatro ou mais	-9,196	0,245	-13,306	3,221	-9,028	-6,482	-15,601	-13,915	12,317	-39,020	9,368	-53,564*
	Quatro ou mais	(6,357)	(9,379)	(9,184)	(2,239)	(8,442)	(8,565)	(12,012)	(12,675)	(16,376)	(29,793)	(13,042)	(31,112)
Número de máquinas de	Três	-6,453	-6,088	-5,083	21,726***	-10,301*	-9,766	-8,279	-7,955	12,269	18,530	12,133	19,904
lavar roupas —	1168	(6,308)	(6,736)	(5,736)	(3,970)	(5,675)	(6,063)	(5,862)	(6,133)	(18,604)	(21,271)	(14,701)	(18,655)
(nenhum)	Dois	-2,749	-1,040	-0,188	22,297***	0,135	0,622	1,026	1,299	-8,720	-14,006**	-3,261	-9,500
(nennum)	Dois	(2,913)	(3,196)	(2,870)	(3,506)	(3,353)	(3,406)	(3,379)	(3,419)	(5,667)	(6,702)	(5,313)	(6,378)
	Uma	0,986	1,252	2,873	21,522***	1,270	1,075	2,013	1,868	2,006	1,551	5,722	5,224
	Oma	(2,038)	(2,157)	(2,053)	(3,088)	(2,371)	(2,409)	(2,518)	(2,538)	(3,840)	(4,005)	(3,598)	(3,703)
	Quatro ou mais	20,648***	19,456***	22,926***	13,980***	19,678***	19,223***	22,610***	22,348***	20,822***	21,728***	24,133***	24,907***
	Quatro ou mais	(3,993)	(4,178)	(3,788)	(2,952)	(4,682)	(4,684)	(4,301)	(4,297)	(7,621)	(8,089)	(7,743)	(9,541)
	Três	21,804***	22,780***	21,341***	-15,586*	22,536***	23,541***	22,679***	23,319***	23,686***	24,560***	23,212***	24,310***
Número de televisões	1105	(3,464)	(3,634)	(3,290)	(8,110)	(4,070)	(4,140)	(3,807)	(3,825)	(6,318)	(6,741)	(6,569)	(7,250)
(nenhuma)	Duas	18,369***	19,971***	19,589***	-9,771	17,828***	19,223***	20,098***	21,140***	22,627***	22,204***	24,073***	23,458***
	Duas	(3,050)	(3,273)	(2,849)	(11,445)	(3,547)	(3,633)	(3,234)	(3,287)	(5,712)	(6,148)	(5,913)	(6,673)
	Uma	11,739***	11,719***	13,957***	-12,146**	11,878***	12,082***	13,548***	13,718***	15,191***	15,295***	20,555***	20,600***
	Oma	(2,972)	(3,080)	(2,803)	(5,639)	(3,458)	(3,463)	(3,173)	(3,159)	(5,508)	(5,875)	(5,850)	(6,416)
	Quatro ou mais	-19,045**	-18,952**	-15,061**	-11,504***	-17,761*	-16,776	-9,618	-9,346	-31,755*	-25,279	-35,909**	-28,078*
<u> </u>	Quatro ou mais	(8,891)	(9,210)	(7,099)	(3,042)	(10,443)	(10,540)	(6,935)	(7,284)	(18,584)	(19,218)	(14,614)	(15,572)
Número de empregados	Três	-11,573	-13,890	-6,778	-5,842**	-13,055	-14,240*	-10,125	-11,083	14,738	21,758	0,115	7,963
domésticos —	1103	(8,756)	(8,922)	(8,634)	(2,668)	(8,646)	(8,549)	(8,528)	(9,346)	(16,962)	(16,384)	(20,726)	(20,310)
(nenhum)	Dois	-15,899***	-17,794***	-8,803*	3,662	-10,280*	-11,921**	-9,869*	-11,426*	-17,965*	-16,847	2,526	4,715
(""""")	Dois	(5,004)	(5,358)	(4,930)	(4,892)	(5,532)	(5,832)	(5,735)	(5,953)	(10,205)	(11,948)	(8,486)	(11,285)
	Uma	-10,638***	-12,444***	-9,471***	-0,946	-8,457**	-9,400***	-11,056***	-11,682***	-16,602***	-14,767***	-5,916	-3,678
	Ona	(2,996)	(3,099)	(2,823)	(4,849)	(3,666)	(3,645)	(3,409)	(3,395)	(4,855)	(5,438)	(5,195)	(5,561)
	Não sabe	-6,202***	-5,364**	-6,971***	-6,665**	-8,508***	-8,491***	-8,056***	-7,993***	1,722	-2,574	-0,739	-6,177
<u> </u>	1100 3000	(2,313)	(2,526)	(2,400)	(2,933)	(2,661)	(2,756)	(2,644)	(2,698)	(4,336)	(5,080)	(4,865)	(5,793)
	Indígena	-1,970	0,919	0,135	-2,852	-2,635	-2,212	0,798	1,152	4,371	-8,879	5,529	-10,429
<u> </u>	margena	(4,217)	(4,560)	(3,964)	(1,979)	(4,819)	(4,901)	(4,788)	(4,969)	(7,590)	(12,759)	(7,068)	(11,306)
Cor/Raça	Amarelo	1,630	-0,826	2,039	4,384***	-2,781	-4,362	3,042	1,790	16,882**	18,534**	6,982	8,353
(branco)	Amarcio	(5,046)	(5,137)	(4,482)	(1,607)	(6,163)	(6,094)	(5,494)	(5,588)	(8,477)	(9,161)	(7,962)	(8,469)
	Preto	-13,943***	-13,305***	-7,512***	-5,004	-14,031***	-14,080***	-6,457**	-6,441**	-10,729*	-14,696**	-8,703	-13,484**
<u> </u>	1100	(2,639)	(2,826)	(2,714)	(3,295)	(2,937)	(2,975)	(3,150)	(3,127)	(5,534)	(6,254)	(5,455)	(6,654)
	Pardo	-1,090	-1,469	-2,343	-14,321*	-0,637	-1,165	-0,496	-0,915	-0,495	-1,931	-4,252	-6,069
	1 aluo	(1,768)	(1,886)	(1,808)	(7,823)	(2,061)	(2,136)	(2,096)	(2,163)	(3,299)	(3,671)	(3,450)	(3,987)
Sexo feminino		-11,082***	-10,720***	3,923***	-21,015***	-8,729***	-8,301***	5,512***	5,852***	-15,955***	-15,226***	0,962	1,822
(masculino)		(1,449)	(1,541)	(1,489)	(2,005)	(1,736)	(1,775)	(1,764)	(1,777)	(2,612)	(2,832)	(2,679)	(2,964)

Constante		171,965*** (11,480)	173,730*** (11,721)	144,239*** (16,633)	146,090*** (16,652)	166,266*** (15,254)	167,822*** (14,839)	142,272*** (15,561)	142,793*** (15,510)	192,391*** (16,938)	201,190*** (18,007)	142,298*** (31,524)	152,840*** (31,309)
ABSENT	TEÍSMO	(11,400)		(GERAL)	(10,032)	(13,234)	9° ANO - I		(13,310)	(10,936)		MPORÁRIOS	(31,309)
PROBLEMAS I		Mate	mática		Portuguesa	Mater	nática		ortuguesa	Mate	mática	Língua Po	ortuguesa
TROBLEMIA	Line Clot ville	MOO	MO2E	MOO	MQ2E								
Variáveis	Categorias	Coef,											
		4,083***	-110,678***	2,230*	-100,856***	4,346***	-66,190***	2,200	-66,404***	1,637	80,339***	0,909	36,071
Ausência do professor		(1,177)	(22,764)	(1,209)	(23,668)	(1,302)	(15,278)	(1,370)	(16,266)	(2,792)	(29,604)	(2,629)	(28,947)
Efetivo		1,279	1,622	-2,456**	-2,022*	, , ,		, , ,		, , , ,			, , , ,
(temporário)		(1,009)	(1,163)	(1,058)	(1,186)								
Satisfeito		-0,784	-5,718***	-0,480	-4,954***	1,192	-1,759	1,611	-1,258	-6,560***	-4,361**	-7,384***	-6,469***
(não satisfeito)		(0.856)	(1,443)	(0,931)	(1,468)	(0,986)	(1,232)	(1,073)	(1,301)	(1,714)	(1,869)	(1,828)	(1,899)
		-6,055***	1,692	-8,276***	-7,130***	-5,945***	-1,462	-9,331***	-7,957***	-5,827**	-11,650***	-4,136	-3,795
Frequência que o	As vezes	(1,306)	(2,556)	(1,340)	(1,740)	(1,450)	(2,071)	(1,536)	(1,774)	(2,891)	(4,183)	(2,609)	(2,673)
professor da disciplina	Numan/aunga muman	-5,296	-0,020	-4,830	-5,528	-5,748	-5,323	-4,014	-3,237	-1,792	-16,918*	-1,540	-0,797
corrige o dever	Nunca/quase nunca	(3,316)	(5,119)	(3,328)	(4,121)	(3,859)	(4,707)	(4,116)	(4,675)	(5,537)	(8,775)	(5,620)	(5,754)
(sempre)	N2 4	-9,841***	-13,169***	-9,219***	-12,067***	-9,391***	-12,179***	-12,047***	-14,447***	-9,896**	-10,316**	1,389	1,199
	Não passa dever	(2,351)	(3,035)	(2,438)	(3,002)	(2,702)	(3,014)	(2,870)	(3,168)	(4,656)	(5,049)	(4,280)	(4,490)
O aluno já deixou a	Uma vez	1,155	-0,137	-4,050	-4,938	1,699	1,162	-3,221	-3,502	-0,382	1,536	-7,276	-6,298
escola durante o período	Oma vez	(2,332)	(3,207)	(2,562)	(3,304)	(2,539)	(2,910)	(2,775)	(3,223)	(5,597)	(6,152)	(6,242)	(6,494)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	3,040	2,486	-5,931	-6,224	4,249	3,431	-6,028	-6,756	2,478	-0,523	-3,591	-4,922
(nunca)	Duas ou mais vezes	(3,910)	(6,036)	(4,557)	(6,288)	(4,232)	(5,254)	(4,934)	(5,959)	(10,337)	(13,724)	(9,108)	(10,700)
	Uma vez	-16,013***	-17,465***	-17,771***	-19,117***	-16,814***	-18,460***	-18,350***	-19,995***	-12,757***	-15,590***	-15,255***	-16,520***
O aluno já reprovou	Ollia vez	(1,098)	(1,531)	(1,216)	(1,524)	(1,240)	(1,462)	(1,390)	(1,567)	(2,246)	(2,903)	(2,399)	(2,694)
(não)	Duas ou mais vezes	-22,260***	-20,371***	-19,185***	-17,638***	-21,885***	-20,888***	-18,858***	-18,061***	-22,762***	-26,766***	-19,071***	-20,981***
	Duas ou mais vezes	(1,591)	(2,209)	(1,809)	(2,290)	(1,835)	(2,097)	(2,065)	(2,322)	(3,091)	(4,099)	(3,582)	(4,146)
Frequência que o aluno	As vezes	-4,151***	-3,530**	-8,099***	-7,410***	-3,645***	-3,345**	-7,595***	-7,250***	-5,899***	-6,789**	-9,841***	-10,336***
lê livros —	As vezes	(1,071)	(1,465)	(1,102)	(1,415)	(1,215)	(1,401)	(1,257)	(1,417)	(2,221)	(2,659)	(2,269)	(2,381)
(sempre)	Nunca	-10,706***	-10,363***	-19,788***	-19,033***	-10,892***	-9,511***	-19,715***	-18,115***	-9,605***	-6,483*	-19,334***	-18,067***
(sempre)	Nunca	(1,458)	(2,009)	(1,570)	(2,014)	(1,688)	(1,999)	(1,826)	(2,124)	(2,784)	(3,434)	(2,952)	(3,295)
Pais não dialogam sobre		4,013***	5,879***	6,131***	7,925***	4,094***	5,493***	6,341***	7,832***	3,697*	3,710	5,728***	5,800**
acontecimentos da escola		(1,045)	(1,483)	(1,102)	(1,467)	(1,205)	(1,423)	(1,256)	(1,456)	(2,003)	(2,436)	(2,208)	(2,285)
Pais não incentivam a		-7,545*	-8,526	-6,608	-7,304	-9,256*	-9,707	-7,211	-7,606	2,128	2,537	-6,506	-6,658
frequentar a escola		(4,554)	(6,243)	(5,019)	(6,411)	(5,173)	(6,123)	(5,734)	(6,585)	(7,375)	(9,569)	(8,052)	(8,730)
Pais não incentivam a		3,223**	1,541	5,261***	3,794*	2,282	1,056	4,020**	2,957	5,817**	5,640	8,399***	8,484***
leitura		(1,596)	(2,201)	(1,691)	(2,122)	(1,888)	(2,209)	(1,996)	(2,218)	(2,833)	(3,512)	(3,013)	(3,156)
Pais não incentivam a		4,986**	7,056**	2,418	4,392	6,551**	8,783***	4,226	6,217**	-0,177	3,880	-3,071	-1,749
fazer dever		(2,419)	(3,075)	(2,462)	(3,038)	(2,788)	(3,112)	(2,834)	(3,115)	(4,871)	(5,890)	(4,943)	(5,116)
Pais não incentivam o		3,239	5,322	-1,006	1,593	2,426	3,309	-0,735	0,414	2,250	-4,842	-4,042	-7,903
estudo		(4,938)	(7,077)	(4,978)	(6,691)	(5,503)	(6,542)	(5,576)	(6,530)	(10,065)	(11,598)	(9,306)	(10,274)
Pais frequentam as	Agyanag	3,399*	-0,643	3,844**	0,203	2,120	-0,113	3,382	1,057	7,720**	10,556***	5,762*	6,774*
reuniões de pais	As vezes	(1,820)	(2,477)	(1,806)	(2,372)	(2,125)	(2,386)	(2,097)	(2,361)	(3,220)	(3,741)	(3,309)	(3,476)
(sempre)	Nunca	-0,259	-6,206***	-0,254	-5,545***	-1,139	-4,045***	-0,566	-3,418**	2,229	9,128***	0,323	3,250

Program			(0,966)	(1,712)	(1,020)	(1,722)	(1,111)	(1,403)	(1,168)	(1,446)	(1,915)	(3,515)	(2,059)	(3,204)
Facultade complets 11/21 12/29 18/85 12/350 11/905 12/350 11/905 12/350 14/905 12/350 14/905 12/350 14/905 12/350 14/905 12/350 14/905 12/350 14/905		N/~ 1	0,657	1,495	2,977	3,602	1,264	1,958	4,062*	4,636*	-1,574	-0,749	-0,265	0,037
Pacilitation of the paci		Nao sabe	(1,731)	(2,395)	(1,868)	(2,350)	(1,996)	(2,287)	(2,165)	(2,385)	(3,384)	(4,365)	(3,632)	(3,904)
Part		F1d-d1-t-	11,923***	12,470***	10,095***	10,894***	13,914***	14,193***	12,096***	12,543***	6,121	6,539	5,857	5,884
Part		Faculdade completa	(2,279)	(3,043)	(2,343)	(2,948)	(2,677)	(3,016)	(2,747)	(3,061)	(4,099)	(5,173)	(4,382)	
Part		F : M/1: 1.		8,012***	8,075***	8,763***	6,983***	8,484***	8,685***	10,076***	9,012***	12,666***	7,499**	9,070**
$\begin{tabular}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	Escolaridade do pai	Ensino Medio completo	(1,793)	(2,450)		(2,423)	(2,081)	(2,391)		(2,484)	(3,457)	(4,462)	(3,764)	(4,160)
Completion at S and	(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	2,549	5,418**	3,622*	6,629**	2,338	4,473*	3,983*	6,334**	4,411	3,871	4,410	4,109
Completion act S' and C1,929 C2,623 C2,132 C2,623 C2,499 C2,548 C2,490 C2,698 C3,688 C4,900 C4,042 C3,254 C2,254 C2,254 C3,254 C3,2		completo	(1,921)	(2,704)	(2,041)	(2,703)	(2,234)	(2,575)	(2,383)	(2,705)	(3,708)		(3,938)	(4,129)
Numac studiou 1,699 1,640 1,615 1,615 1,616 1,61		Commission etá 50 em e	6,467***	5,411**	4,607**	3,879	5,797***	5,491**	4,060	3,851	8,927**	11,784***	6,734*	7,920*
Name contresponsive C.2719		Completon are 3 and	(1,929)	(2,623)	(2,132)	(2,620)	(2,249)	(2,518)	(2,490)	(2,698)	(3,638)	(4,506)	(4,042)	(4,352)
Não, mas com responsável 0.587 3.776 1.330 1.665 0.195 1.150 1.160 0.166 2.690 2.746 1.195 4.681 4.811		Nunaa aatudau			0,105			-6,126*				-7,800	-1,506	
Mona com Pai do seo masulino (1.736) (2.454) (1.867) (2.441) (2.011) (2.044) (2.152) (2.340) (3.279) (4.921) (3.549) (4.311)		Nullea estudou	(2,719)	(3,812)	(3,136)	(3,934)	(3,104)	(3,517)	(3,585)	(3,854)	(5,294)	(7,727)	(6,645)	(7,106)
Mona com Pai do sexo masculino 1,736 2,454 1,867 2,441 2,011 2,264 2,152 2,340 3,279 4,221 3,549 4,311 2,056 1,066 1,165 1,165 1,166 1,166		Não, mas com responsável	0.587	3.776	-1.330	1.665	0.195	1.150	-1.016	-0.126	2,600	-2.764	-1.956	-4.681
Não Não 1,732 0,562 1,580 0,404 0,926 0,673 0,904 0,901 0,648 0,788 0,206	Mora com Pai	do sexo masculino												
Aluno não trabalha Aluno não saba Aluno não trabalha Aluno não saba Aluno não trabalha Al	(sim)	212					-0,404		-0,673			-0,648		
Aluno não trabalha S,332*** 1,114 8,634*** 4,988** 6,268*** 4,228** 9,786*** 7,827*** 1,890 7,162* 4,771* 7,030** 7,0		Nao				(1,566)	(1,218)	(1,464)		(1,547)		(2,628)	(2,304)	
Não sabe 0.592 1.819 0.386 1.496 0.582 2.378 0.956 2.748 1.225 3.775 1.544 0.287 0	A1 ~ . 1 11							4,228**	9,786***					
Nac sabe 1,886 2,588 2,061 2,590 2,131 2,417 2,233 2,578 3,830 4,866 4,223 4,522 Faculdade completa Faculdade completa 1,989** 14,131** 10,247** 12,280** 11,628** 14,697** 10,797*** 13,367*** 13,567*** 18,466*** 10,546** 12,849** Faculdade completa 1,021** 1,024	Aluno nao trabalha		(1,409)	(2,193)	(1,521)	(2,199)	(1,641)	(2,005)	(1,790)	(2,115)	(2,736)	(3,942)	(2,710)	(3,365)
Faculdade completa 1,886 (2,088 (2,061 (2,599) (2,151) (2,151) (2,351) (2,518) (3,859) (4,856) (4,252) (4,322) (4,322)		N/~ 1	0,592	1,819	0,386	1,496	0,582	2,378	0,956	2,748	1,225	3,775	-1,544	-0,287
Faculdade complete California Californ		Nao sabe	(1,886)	(2,588)	(2,061)	(2,590)	(2,131)	(2,417)	(2,333)	(2,578)	(3,830)	(4,866)	(4,223)	(4,522)
Escolaridade da māc Ensino Médio completo 7,602*** 9,506*** 9,774*** 11,484*** 7,606*** 9,774*** 11,484*** 7,606*** 9,774*** 11,484*** 7,606*** 9,775**** 7,775*** 8,775*** 8,934*** 11,114** 10,978*** 12,017***** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017**** 12,017***** 12,017***** 12,017***** 12,017***** 12,017******** 12,017************************************		F1d-d1-t-	11,989***	14,131***	10,847***	12,280***	11,628***	14,697***	10,797***	13,387***	13,657***	18,426***	10,546**	12,849**
Escolaridade da mãe (não completou o 5º ano (não com		Faculdade completa	(2,156)					(2,845)		(2,885)	(4,185)		(4,737)	(5,029)
Resion Fundamental Resion		Engina Mádia aamplata	7,602***	9,561***	9,774***	11,484***	7,506***	9,755***	9,717***	11,838***	8,934**	11,114**	10,978***	12,017***
Completo	Escolaridade da mãe	Elisillo Medio completo	(1,741)	(2,361)	(1,878)		(1,962)	(2,213)		(2,349)	(3,598)	(4,393)	(3,853)	(4,018)
Completou até 5° ano	(não completou o 5° ano)	Ensino Fundamental	3,828**	5,423**	6,452***	7,684***	4,113*	5,668**	7,157***	8,516***	3,841	4,743	5,204	5,813
Completion are 5' and Cl,803 C2,449 C2,443 C2,037 C2,250 C2,204 C2,404 C3,697 C4,444 C3,960 C4,143 C4,1		completo												
Nunca estudou 1,283 -3,914 1,458 -3,409 1,698 -0,473 2,201 -0,242 0,262 9,682 -0,114 4,185 -0,475 -		Completou atá 5º ano	3,430*		4,805**			3,316	4,975**		,	,		3,907
Numero de moradores (uma pessoa) Nation as com responsável (a,581)		Completon are 3 and	(1,803)	(2,449)	(1,943)			(2,250)	(2,204)		(3,697)	(4,444)	(3,960)	(4,143)
Não, mas com responsável -0,888 -2,547 -3,756 -5,535* -1,913 -3,350 -5,105* -6,781** 3,986 4,082 3,934 3,916 4,086 4,082 3,934 3,916 4,086 4,082		Nunca estudou	,	,				,	,		,	,	,	,
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Tunca estudou												
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,				,	,	,	-, -	,	,		,
Năo (1,598) (2,322) (1,790) (2,274) (1,788) (2,165) (2,042) (2,273) (3,306) (4,229) (3,559) (4,127) (1,278) (do sexo feminino		(/ /								(. , ,		
Número de moradores $(uma\ pessoa)$ $(uma\ pe$	(sim)	Não	,	,		,	,		,	,		/	,	
Número de moradores (uma pessoa)		1140		(/ /										
Número de moradores (uma pessoa) $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Seis nessoas ou mais		,		,	,					,		
Número de moradores (uma pessoa)											/ _ /			/ /
Numero de moradores (8,960) (9,926) (10,295) (10,632) (8,878) (9,098) (11,031) (11,065) (28,496) (21,729) (17,424) (24,503) (10,402) (10,402) (10,602) (10,602) (10,602) (10,602) (10,002) (10,002) (11,001) (11,		Cinco pessoas						,		,		,		
Quatro pessoas (8,954) (9,961) (10,274) (10,627) (8,867) (9,103) (11,000) (11,031) (28,514) (21,669) (17,493) (24,476) Três pessoas 1,769 13,966 9,497 19,517* 0,664 7,107 9,284 15,623 31,377 43,899** 21,810 29,125	Número de moradores				(/ /									
$\frac{(8,954) (9,961)}{(1,493)} \frac{(10,274)}{(10,627)} \frac{(8,867)}{(8,867)} \frac{(9,103)}{(11,000)} \frac{(11,031)}{(11,001)} \frac{(28,514)}{(28,514)} \frac{(21,669)}{(17,493)} \frac{(24,476)}{(24,476)}$ $\frac{(24,476)}{(24,476)} \frac{(24,476)}{(24,476)}	(uma pessoa)	Quatro nessoas	,	,		,	,	,	,	,	,	,		,
				(/ /										
		Três nessoas						7,107		15,623			21,810	

		0.070	10.716	7.200	16.710	1 202	4.274	0.010	12.520	25.614	20 4454	14 000	22.205
	Duas pessoas	-0,879	10,716	7,289 (10,378)	16,719	-1,292	4,374	8,018	13,529	25,614	38,445*	14,888	22,285
	<u> </u>	(9,011)	(10,032)	(-) /	(10,740)	(8,955)	(9,205)	(11,137)	(11,186)	(28,509)	(21,906)	(17,651)	(24,775)
	Quatro ou mais	-8,185	-2,925	-6,090	-1,399	-11,011*	-8,200	-7,873	-5,195	10,241	-11,387	10,991	2,827
-		(5,545)	(8,612)	(6,457)	(8,702)	(5,620)	(7,203)	(6,692)	(8,014)	(19,438)	(27,413)	(17,588)	(21,054)
N/ 1	Três	-5,355 (5,201)	2,335	-2,597	4,402	-7,153	-3,665	-3,931	-0,488	11,836	-15,483	15,150	4,458
Número de quartos		(5,391)	(8,529)	(6,329)	(8,649)	(5,406)	(6,997)	(6,516)	(7,849)	(19,319)	(27,947)	(17,419)	(21,711)
(nenhum)	Dois	-7,191 (5.260)	-1,924	-2,271	2,374	-9,361*	-7,884	-3,778	-2,391	11,978	-16,356	16,956	5,932
-		(5,366)	(8,402)	(6,313)	(8,526)	(5,373)	(6,911)	(6,498)	(7,768)	(19,320)	(28,160)	(17,433)	(21,850)
	Um	-8,887	-8,267	-4,833	-4,221	-8,607	-10,879	-4,101	-6,296	-0,616	-28,904	4,323	-6,847
		(5,508)	(8,465)	(6,468)	(8,591)	(5,557)	(7,052)	(6,694)	(7,916)	(19,405)	(28,317)	(17,567)	(22,099)
	Quatro ou mais	10,822	3,138	8,711	2,547	12,122	11,807	15,402**	15,543*	5,070	25,452	-2,455	6,020
-		(7,163)	(10,590)	(7,484)	(10,520)	(8,738)	(9,630)	(7,554)	(8,477)	(11,494)	(19,415)	(15,023)	(17,784)
	Três	5,246	0,198	3,575	-0,272	8,826	10,741	13,299**	15,694**	-7,486	12,242	-19,313	-10,840
Número de banheiros		(6,605)	(10,020)	(6,881)	(9,912)	(8,218)	(9,079)	(6,707)	(7,618)	(9,517)	(18,072)	(14,156)	(17,201)
(nenhum)	Dois	-1,915	-3,551	-2,128	-3,224	-0,812	3,820	5,939	10,707	-5,459	13,188	-18,528	-10,445
_		(6,346)	(9,717)	(6,655)	(9,646)	(7,925)	(8,799)	(6,382)	(7,330)	(9,061)	(17,461)	(13,783)	(16,664)
	Um	-6,392	-6,895	-5,016	-5,077	-4,686	0,918	2,764	8,495	-12,525	7,290	-21,005	-12,370
		(6,261)	(9,623)	(6,592)	(9,581)	(7,843)	(8,727)	(6,314)	(7,280)	(8,806)	(17,462)	(13,644)	(16,676)
	Quatro ou mais	30,791***	29,999***	25,576***	25,451***	33,785***	33,833***	25,680***	25,981***	18,182***	19,709***	25,247***	25,952***
_	<u> </u>	(3,581)	(4,416)	(3,581)	(4,302)	(4,176)	(4,564)	(4,199)	(4,599)	(6,173)	(7,140)	(5,836)	(6,174)
Número de	Três	23,686***	25,067***	21,945***	23,240***	24,055***	25,897***	21,957***	23,755***	19,901***	24,327***	20,454***	22,452***
computadores —		(2,351)	(3,226)	(2,452)	(3,145)	(2,651)	(3,096)	(2,783)	(3,180)	(4,911)	(5,661)	(4,900)	(5,240)
(nenhum)	Dois	14,580***	13,988***	15,118***	14,534***	15,626***	15,673***	16,369***	16,353***	11,153***	11,934***	11,766***	12,071***
· _		(1,549)	(2,092)	(1,598)	(2,034)	(1,805)	(2,045)	(1,861)	(2,069)	(2,870)	(3,452)	(3,088)	(3,171)
	Um	7,780***	8,030***	8,846***	8,933***	8,226***	8,385***	9,055***	9,123***	6,677***	5,645**	8,475***	8,057***
		(1,097)	(1,536)	(1,187)	(1,514)	(1,245)	(1,446)	(1,343)	(1,502)	(2,241)	(2,811)	(2,486)	(2,628)
	Quatro ou mais	-16,513**	-16,599*	-6,038	-6,238	-13,938*	-16,596**	-8,654	-11,588	-16,178	-25,440	-6,284	-9,886
_	Quario ou maio	(6,905)	(8,691)	(10,370)	(9,646)	(7,523)	(7,048)	(12,484)	(10,068)	(14,898)	(16,453)	(17,250)	(16,256)
	Três	6,281	2,890	6,579	3,855	7,791	7,547	5,883	5,800	4,020	10,198	11,841	14,857
Número de <i>frezzer</i>	1103	(4,592)	(5,986)	(4,958)	(5,949)	(5,461)	(6,339)	(5,570)	(6,331)	(8,545)	(10,874)	(10,973)	(11,994)
(nenhum)	Dois	7,070***	4,674	6,224***	4,302	6,357***	4,741*	4,800*	3,486	10,741**	10,842**	11,527***	11,530***
<u>-</u>	D013	(2,059)	(2,890)	(2,212)	(2,906)	(2,324)	(2,752)	(2,570)	(2,951)	(4,306)	(5,379)	(4,144)	(4,338)
	Um	3,136***	1,187	4,819***	3,119**	3,568***	2,086	4,929***	3,509**	2,676	2,898	4,402*	4,355*
	OIII	(1,075)	(1,552)	(1,171)	(1,545)	(1,194)	(1,425)	(1,312)	(1,515)	(2,362)	(2,870)	(2,467)	(2,581)
	Quatro ou mais	2,916	2,769	-12,638	-12,990	1,926	0,827	-12,174	-13,147	2,734	11,436	-6,868	-3,346
<u>-</u>	Quario ou mais	(7,534)	(9,639)	(10,280)	(11,730)	(7,999)	(8,261)	(11,409)	(11,417)	(22,321)	(25,187)	(20,523)	(19,742)
	Três	-4,320	-2,353	1,590	3,170	-5,787	-7,467	5,649	3,965	1,381	-7,064	-19,314**	-23,372**
Número de geladeiras	1105	(5,342)	(7,209)	(5,651)	(7,793)	(5,827)	(6,821)	(6,541)	(7,736)	(12,110)	(18,705)	(9,787)	(11,499)
(nenhuma)	Dois	-2,530	2,565	3,166	7,205	-1,415	0,105	6,496	7,547	-8,594	-14,586	-12,229	-14,958
_	Doilg	(4,432)	(5,724)	(4,376)	(6,188)	(4,808)	(5,433)	(5,082)	(5,918)	(10,775)	(16,923)	(8,137)	(9,383)
_	Uma	1,645	3,817	5,376	7,012	2,406	3,314	8,766*	9,472*	-3,563	-3,457	-10,218	-10,199
	Ullia	(4,217)	(5,348)	(4,140)	(5,844)	(4,541)	(5,117)	(4,811)	(5,610)	(10,453)	(16,420)	(7,643)	(8,681)
Número de carros	Quatro ou mais	-0,224	-2,753	-2,532	-5,290	-2,378	-3,144	-2,016	-3,025	5,474	9,113	-0,401	1,494

(nenhum)		(5,069)	(6,393)	(5,876)	(7,283)	(6,693)	(7,276)	(7,216)	(8,144)	(7,312)	(7,637)	(10,129)	(9,694)
·	T. ^	6,637**	8,435**	-1,638	-0,154	7,361**	11,655***	2,028	6,384	5,306	14,060**	-10,206*	-6,144
	Três	(2,974)	(4,219)	(3,253)	(4,217)	(3,425)	(4,202)	(3,875)	(4,499)	(5,774)	(6,973)	(5,324)	(6,383)
	D :	3,087*	2,932	-0,352	-0,564	4,084**	5,382**	0,068	1,419	-0,002	4,517	-1,686	0,573
	Dois	(1,645)	(2,297)	(1,716)	(2,219)	(1,925)	(2,275)	(2,012)	(2,320)	(3,101)	(3,942)	(3,187)	(3,660)
	Um	4,108***	1,103	0,999	-1,690	5,293***	3,955***	1,926	0,635	0,006	5,051	-2,485	-0,181
	Um	(1,044)	(1,574)	(1,120)	(1,571)	(1,186)	(1,409)	(1,278)	(1,477)	(2,176)	(3,092)	(2,275)	(2,958)
	Quatro ou mais	-13,229	-7,885	-3,083	0,846	-26,196*	-15,464	1,645	11,452	12,277	19,585	-39,138**	-35,248*
	Quairo ou mais	(11,844)	(18,731)	(13,631)	(20,797)	(13,721)	(19,387)	(17,359)	(22,983)	(21,142)	(19,805)	(17,405)	(18,182)
N/ 4 / 4-	Três	-23,967***	-21,482***	-21,405***	-18,472**	-25,235***	-24,002***	-20,442***	-18,998***	-20,486*	-19,351	-26,980**	-27,285***
Número de máquinas de	rres	(5,236)	(7,564)	(4,989)	(7,369)	(5,429)	(6,187)	(5,637)	(6,365)	(11,495)	(12,383)	(10,594)	(9,143)
lavar roupas —— (nenhum)	Dois	-15,667***	-16,263***	-15,500***	-15,899***	-15,867***	-13,865***	-15,601***	-13,678***	-16,570***	-7,627	-15,900***	-12,082**
(nennum)	Dois	(1,867)	(2,542)	(2,041)	(2,577)	(2,137)	(2,484)	(2,378)	(2,727)	(3,914)	(5,755)	(4,029)	(5,389)
	Uma	-3,800***	-4,026**	-3,013**	-3,315*	-3,167**	-1,680	-1,933	-0,568	-7,625**	-1,339	-7,660**	-4,947
	Ullia	(1,294)	(1,766)	(1,384)	(1,759)	(1,432)	(1,657)	(1,552)	(1,747)	(2,984)	(4,498)	(3,042)	(4,043)
	Quatro ou mais	8,909***	8,996**	12,253***	12,109***	8,647**	9,404**	13,656***	14,539***	7,675	9,238	6,461	7,110
	Quarro ou mais	(3,351)	(4,105)	(3,771)	(4,380)	(4,050)	(4,175)	(4,548)	(4,673)	(5,679)	(7,723)	(6,070)	(6,556)
	Três	13,587***	15,344***	15,950***	17,481***	13,115***	13,929***	16,374***	17,405***	12,744**	10,076	12,454**	11,295*
Número de televisões	1108	(3,076)	(3,712)	(3,471)	(3,992)	(3,732)	(3,734)	(4,202)	(4,218)	(5,210)	(7,481)	(5,666)	(6,200)
(nenhuma)	Duas	10,981***	12,381***	13,952***	15,127***	9,162**	10,081***	13,599***	14,705***	12,986***	11,552	12,371**	11,655**
	Duas	(2,934)	(3,518)	(3,347)	(3,830)	(3,572)	(3,545)	(4,066)	(4,064)	(4,935)	(7,171)	(5,328)	(5,852)
	Uma	10,654***	11,794***	11,881***	12,761***	8,430**	9,188***	11,782***	12,715***	15,382***	14,038*	10,822**	10,174*
	Ollia	(2,911)	(3,493)	(3,336)	(3,812)	(3,543)	(3,512)	(4,049)	(4,040)	(4,931)	(7,221)	(5,369)	(5,923)
	Quatro ou mais	-15,098**	-3,085	-6,444	5,228	-9,463	-4,799	1,989	7,152	-30,918**	-49,794**	-39,823***	-49,396***
	Quarro ou mais	(6,605)	(10,044)	(7,304)	(9,702)	(7,221)	(9,334)	(7,391)	(8,717)	(12,595)	(24,702)	(11,655)	(17,326)
Número de empregados	Três	-9,666**	-19,726***	-16,971***	-26,029***	-11,712*	-17,302**	-16,608**	-21,791***	-4,718	4,542	-19,534**	-15,039
domésticos —	1108	(4,930)	(6,810)	(5,693)	(6,865)	(6,097)	(7,247)	(6,850)	(7,450)	(5,759)	(7,463)	(9,145)	(10,007)
(nenhum)	Dois	-17,782***	-15,326***	-13,616***	-11,697***	-20,290***	-18,245***	-15,739***	-13,871***	-6,531	-5,754	-4,121	-3,554
(nennum)	Dois	(2,645)	(4,075)	(3,127)	(4,215)	(2,870)	(3,728)	(3,598)	(4,299)	(6,309)	(7,208)	(5,990)	(6,309)
	Uma	-8,491***	-7,612***	-11,457***	-10,493***	-9,690***	-9,805***	-11,043***	-11,014***	-3,442	-7,075*	-11,832***	-13,480***
	Ollia	(1,692)	(2,265)	(1,825)	(2,242)	(1,927)	(2,151)	(2,071)	(2,233)	(3,412)	(4,209)	(3,671)	(3,956)
	Não sabe	-11,737***	-11,851***	-12,541***	-12,033***	-12,039***	-10,897***	-12,301***	-10,759***	-11,878***	-7,289	-12,763***	-10,659**
	Nao Sauc	(2,069)	(2,848)	(2,288)	(2,962)	(2,417)	(2,886)	(2,731)	(3,199)	(3,888)	(4,670)	(3,951)	(4,305)
	Indígena	-6,218*	-3,969	-6,356*	-3,441	-3,687	-2,465	-6,718*	-4,826	-19,094***	-20,191**	-3,053	-3,454
	muigena	(3,472)	(4,382)	(3,253)	(4,287)	(3,844)	(4,131)	(3,652)	(4,072)	(7,405)	(8,889)	(6,548)	(6,468)
Cor/Raça	Amarelo	-4,204*	1,411	-6,922***	-1,470	-4,690*	-2,091	-6,407**	-3,631	-1,481	-7,891	-8,748*	-11,672**
(branco)	Amareio	(2,473)	(3,642)	(2,392)	(3,272)	(2,760)	(3,299)	(2,687)	(3,044)	(5,397)	(6,825)	(4,915)	(5,882)
	Preto	-11,107***	-10,837***	-11,364***	-11,255***	-9,921***	-9,650***	-10,473***	-10,254***	-14,490***	-13,196***	-13,485***	-12,656***
	1100	(1,524)	(2,035)	(1,640)	(2,065)	(1,732)	(1,955)	(1,870)	(2,077)	(3,200)	(3,882)	(3,438)	(3,551)
	Pardo	-5,239***	-1,535	-6,146***	-2,609	-4,814***	-3,012**	-5,844***	-3,988**	-6,480***	-10,555***	-7,041***	-8,909***
	raiuo	(1,089)	(1,621)	(1,152)	(1,634)	(1,280)	(1,494)	(1,357)	(1,560)	(2,002)	(2,769)	(2,079)	(2,652)
Sexo feminino		-12,302***	-11,054***	8,815***	9,965***	-13,403***	-12,211***	7,160***	8,350***	-8,634***	-8,160***	14,547***	14,747***
(masculino)		(0,933)	(1,303)	(0,982)	(1,290)	(1,076)	(1,260)	(1,135)	(1,314)	(1,794)	(2,125)	(1,884)	(1,951)

Constants		256,267***	257,459***	227,452***	229,749***	257,201***	252,225***	211,481***	206,506***	225,863***	196,882***	243,450***	227,503***
Constante		(10,954)	(13,384)	(11,843)	(13,589)	(11,541)	(12,457)	(12,206)	(12,895)	(31,097)	(27,619)	(21,258)	(30,393)
ABSENT				(GERAL)				EFETIVOS				MPORÁRIOS	
POR MAIS	DE 7 DIAS		mática	0	ortuguesa		mática	0	ortuguesa		mática	0	ortuguesa
		MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E
Variáveis	Categorias	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,
Ausência do professor		-3,424*	-181,536	-2,648	-300,805	-6,115***	-49,979**	-4,649*	-45,550*	1,118	24,816	0,720	35,000**
-		(1,975)	(117,769)	(2,146)	(226,003)	(2,275)	(20,627)	(2,480)	(23,441)	(3,831)	(17,731)	(4,017)	(17,495)
Efetivo		0,664	-6,803	-1,930	-14,754								
(temporário)		(1,557)	(6,167)	(1,607)	(11,800)								
Satisfeito		3,840**	-16,953	3,023	-29,697	4,029**	-0,046	2,967	-0,593	-7,706	1,251	-3,401	9,470
(não satisfeito)		(1,755)	(14,100)	(1,893)	(25,337)	(1,825)	(2,510)	(1,949)	(2,686)	(5,911)	(8,922)	(6,559)	(9,242)
	As vezes	-9,847***	-16,824***	-9,096***	-6,095	-12,723***	-14,307***	-11,072***	-12,698***	-4,968	-4,009	-5,525	-4,538
Frequência que o		(1,928)	(5,538)	(1,988)	(8,278)	(2,301)	(2,506)	(2,213)	(2,463)	(3,478)	(3,565)	(4,057)	(4,298)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-10,334	-18,429*	-6,938	13,739	-13,906*	-15,196**	-2,123	-3,382	-3,623	-2,848	-19,248*	-17,582
corrige o dever	1	(6,552)	(10,315)	(7,125)	(27,049)	(7,497)	(7,558)	(9,110)	(9,109)	(11,880)	(11,752)	(10,937)	(11,658)
(sempre)	Não passa dever	2,613	-9,910	-16,852***	-18,398***	7,389	6,245	-15,974***	-16,609**	-8,738	-5,596	-19,010**	-17,732**
	.	(5,543)	(13,630)	(4,698)	(5,400)	(6,965)	(8,204)	(5,985)	(6,585)	(9,433)	(9,844)	(8,681)	(9,022)
O aluno já deixou a	Uma vez	-5,560	-3,661	-5,567*	-13,710	-1,639	-0,836	-5,191	-5,145	-19,909***	-19,547***	-10,003*	-9,516*
escola durante o período		(3,393)	(6,022)	(2,967)	(8,435)	(4,010)	(4,428)	(3,456)	(3,840)	(5,511)	(5,527)	(5,702)	(5,714)
de aula e não retornou	Duas ou mais vezes	-13,757**	7,213	-11,854*	3,316	-9,858	-2,511	-15,916*	-11,031	-23,094*	-21,199*	0,517	3,742
(nunca)		(5,341) -20.172***	(18,618) - 19,672 ***	(6,786) -20,326***	(4,866)	(6,385) - 19.985 ***	(7,862) -21.089***	(8,455)	(9,663) -20,290***	(12,969) -20,059***	(12,708)	(12,112) -20,808***	(12,234)
0.1	Uma vez	- /	-)-	- /	-11,650	(2,094)	,	-19,477***	-,	- ,	-21,759***	- /	-23,236***
O aluno já reprovou		(1,887) -21,512***	(3,444) -18,928***	(1,843)	(8,159)	-17.996***	(2,248) -17,708***	(2,105) -18,133***	(2,308) -17,550***	(4,234) -29,944***	-30,219***	(3,939)	(4,177) -23,445***
(não)	Duas ou mais vezes	(2,835)	(5,299)	(2,756)	-3,249 (6,411)	(3,354)	(3,564)	(3,313)	(3,534)	(4,945)	(4,967)	(4,886)	(5,117)
		0.791	2,999	-0,321	-25,246**	0.857	0.442	-0.343	-0.770	0,371	-1,141	-0,275	-2,496
Frequência que o aluno	As vezes	(1,445)	(3,033)	(1.493)	(11,274)	(1,690)	(1,799)	(1,729)	(1,858)	(2.699)	(2,948)	(2.804)	(3,177)
lê livros —		-7,204**	-7,184	-9,415***	1,432	-6,194	-7,486*	-7,729*	-9,340**	-9 ,85 7**	-11,700**	-13,816**	-16,236**
(sempre)	Nunca	(3,106)	(5,378)	(3,640)	(9,302)	(3,842)	(3,836)	(4,260)	(4,397)	(4,938)	(5,100)	(6,424)	(6,819)
Pais não dialogam sobre		-1.805	-4.651	1,911	-16,212	-2.569	-3.746	0,536	-0.620	0.167	-0,382	5.170	4,514
acontecimentos da escola		(1,928)	(3,956)	(1,974)	(13,324)	(2,277)	(2,456)	(2,357)	(2,524)	(3,548)	(3,576)	(3,495)	(3,583)
Pais não incentivam a		-10,450***	-18,644**	-13,204***	0,676	-10,923**	-12,769***	-10,519**	-11.983**	-8,664	-7,001	-21,177***	-18,817**
frequentar a escola		(3,846)	(7,382)	(4,049)	(16,924)	(4,536)	(4,713)	(4,618)	(4,825)	(7,073)	(7,234)	(8,162)	(8,442)
Pais não incentivam a		0,823	1,646	-0,370	-7,489	2,236	1,873	-0.906	-1.267	-3,483	-4,125	-0.665	-1,481
leitura		(3,688)	(5,969)	(3,685)	(8,610)	(4,465)	(4,425)	(4,527)	(4,738)	(6,496)	(6,451)	(6,172)	(6,511)
Pais não incentivam a		0,927	-3,093	-5,908	1,312	2,008	1,060	-4,241	-5,913	2,431	3,359	-3,501	-2,620
fazer dever		(4,301)	(7,852)	(4,264)	(4,209)	(5,157)	(5,579)	(5,247)	(5,987)	(8,020)	(8,070)	(7,261)	(7,590)
Pais não incentivam o		-2,902	0,444	-4,378	12,920	0,900	2,829	-1,520	0,552	-15,171*	-13,843	-15,811**	-13,422*
estudo		(6,014)	(11,273)	(5,330)	(9,159)	(7,337)	(8,014)	(6,818)	(7,854)	(8,717)	(8,461)	(7,909)	(8,034)
Pais frequentam as		1,502	-3,959	0,476	6,067	2,251	0,782	3,645	2,512	-1,045	-1,125	-7,566	-7,803
reuniões de pais	As vezes	(2,512)	(5,404)	(2,719)	(9,811)	(2,959)	(3,185)	(3,184)	(3,417)	(4,409)	(4,452)	(4,910)	(4,986)
(sempre)	Nunca	0,843	1,057	0,157	11,921	2,435	1,975	1,056	0,772	-2,375	-3,150	-1,830	-2,984

		(1,523)	(2,734)	(1,540)	(9,336)	(1,734)	(1,818)	(1,793)	(1,884)	(3,007)	(3,077)	(2,990)	(3,137)
	Não sabe	3,997	7,928	5,828**	8,230	2,295	1,101	5,617	4,663	5,170	2,643	4,319	0,553
	Nao sabe	(2,794)	(5,710)	(2,818)	(10,050)	(3,432)	(3,797)	(3,430)	(3,714)	(4,845)	(5,111)	(5,011)	(5,620)
	Faculdade completa	1,692	3,443	2,217	12,672	2,652	2,591	2,508	2,639	-2,726	-3,756	2,253	0,566
	raculdade completa	(3,516)	(6,339)	(3,604)	(8,592)	(4,085)	(4,424)	(4,264)	(4,502)	(6,394)	(6,532)	(6,602)	(6,835)
	Engine M/dia accordate	3,761	5,364	9,294***	-14,498	2,367	1,888	8,727**	8,375*	6,747	5,579	12,683**	11,006*
Escolaridade do pai	Ensino Médio completo	(3,234)	(6,299)	(3,341)	(11,556)	(3,786)	(4,262)	(4,022)	(4,362)	(6,024)	(6,079)	(6,069)	(6,455)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	5,824*	8,198	3,652	6,101	3,550	3,189	-0,768	-0,952	10,843*	9,653*	14,157**	12,583**
	completo	(3,404)	(6,435)	(3,580)	(6,649)	(4,252)	(4,542)	(4,318)	(4,585)	(5,619)	(5,694)	(6,055)	(6,297)
	Completou até 5° ano	12,092***	13,128**	10,207***	1,385	7,580*	6,568	6,591*	5,818	20,453***	19,009***	17,763***	15,558**
	Completou ate 5° ano	(3,313)	(5,738)	(3,210)	(5,101)	(3,895)	(4,232)	(3,851)	(4,162)	(6,134)	(6,345)	(5,919)	(6,286)
	N . 1	-3,300	-10,892	-3,604	25,360***	-11,588**	-14,176**	-13,867**	-15,761**	11,254	11,026	10,793	10,405
	Nunca estudou	(4,999)	(8,202)	(4,824)	(8,432)	(5,656)	(6,073)	(5,961)	(6,267)	(8,563)	(8,770)	(7,768)	(8,259)
	Não, mas com responsável	6,410**	6,125	6,056**	19,308	9,613***	9,966***	8,519***	8,913***	-1,422	-1,144	-0,250	0,184
Mora com Pai	do sexo masculino	(2,566)	(4,454)	(2,624)	(13,143)	(2,904)	(3,143)	(2,984)	(3,229)	(5,117)	(5,073)	(5,311)	(5,143)
(sim)	372	-0,864	1,926	-2,548	12,154	0,134	2,155	-2,504	-0,740	-2,672	-1,627	-2,786	-1,206
	Não	(1,688)	(3,351)	(1,702)	(8,276)	(1,940)	(2,275)	(2,039)	(2,444)	(3,244)	(3,397)	(3,052)	(3,282)
		14,046***	18,636***	17,190***	23,225**	12,694***	13,397***	16,411***	17,133***	17,140***	16,445***	21,435***	20,302***
Aluno não trabalha		(2,358)	(4,931)	(2,457)	(11,490)	(2,780)	(2,894)	(2,866)	(2,978)	(4,214)	(4,398)	(4,716)	(4,858)
	372 1	5,434*	14,417*	3,988	4,246	9,920***	12,083***	5,066*	7,153**	-6,491	-7,632	-0,188	-2,055
	Não sabe	(2,823)	(7,427)	(2,613)	(8,424)	(3,402)	(3,762)	(3,033)	(3,474)	(5,005)	(5,150)	(4,822)	(5,077)
	E 11.1	7,853**	8,030	10,228***	2,579	10,657***	10,469**	12,335***	12,528***	0,266	0,248	4,271	4,139
	Faculdade completa	(3,348)	(5,594)	(3,307)	(7,352)	(3,871)	(4,159)	(3,783)	(4,021)	(6,550)	(6,599)	(6,752)	(6,971)
	E : M/T 14	11,741***	18,313***	11,363***	-13,626	14,485***	15,302***	13,202***	14,237***	2,176	0,403	4,247	1,551
Escolaridade da mãe	Ensino Médio completo	(3,022)	(6,644)	(2,826)	(10,788)	(3,550)	(3,884)	(3,221)	(3,576)	(5,529)	(5,750)	(5,437)	(5,848)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	0,730	1,498	1,862	13,369	1,425	1,147	0,303	0,325	-1,169	-2,328	5,012	3,229
	completo	(3,403)	(5,682)	(3,385)	(15,137)	(4,070)	(4,327)	(3,916)	(4,174)	(5,902)	(5,884)	(6,289)	(6,371)
	G 1.4 4′.50	2,976	2,568	2,469	-5,085	4,466	4,275	2,029	2,016	-2,604	-2,524	1,195	1,024
	Completou até 5° ano	(3,090)	(5,147)	(2,983)	(8,091)	(3,622)	(3,894)	(3,500)	(3,786)	(5,613)	(5,637)	(5,518)	(5,710)
	N	4,569	0,433	-6,687	-1,908	6,775	4,756	-1,867	-3,704	-4,786	-3,792	-17,571	-16,554
	Nunca estudou	(6,139)	(7,701)	(5,793)	(27,572)	(7,124)	(7,207)	(6,635)	(6,645)	(11,337)	(11,797)	(10,908)	(11,531)
	Não, mas com responsável	1,945	10,603	-1,513	8,213	-0,236	1,778	-6,776	-4,832	3,527	1,752	7,996	5,352
Mora com a mãe	do sexo feminino	(3,982)	(8,981)	(3,560)	(26,160)	(4,771)	(5,117)	(4,140)	(4,493)	(6,537)	(6,573)	(6,357)	(6,450)
(sim))	-10,419***	-7,326	-9,214***	5,876	-10,861***	-9,338**	-9,754***	-8,573**	-6,894	-5,758	-7,028	-5,516
	Não	(2,915)	(5,678)	(2,926)	(27,679)	(3,536)	(3,999)	(3,333)	(3,624)	(4,798)	(4,911)	(5,780)	(6,152)
	G : :	12,832*	5,678	12,499	11,140	8,920	5,055	5,153	1,101	17,377	19,976	28,317	32,001
	Seis pessoas ou mais	(7,332)	(15,541)	(11,561)	(27,004)	(9,400)	(9,007)	(8,808)	(8,410)	(11,713)	(12,585)	(21,927)	(22,464)
	G.	13,526*	11,387	15,771	0,068	10,020	7,002	8,118	4,545	16,224	17,663	30,736	32,718
Número de moradores	Cinco pessoas	(7,366)	(14,797)	(11,633)	(30,821)	(9,494)	(9,021)	(8,909)	(8,492)	(11,622)	(12,479)	(21,829)	(22,264)
(uma pessoa)	One-two warners	18,711**	11,876	20,309*	0,963	16,512*	12,659	15,181*	10,990	18,462	21,106*	29,859	33,488
• • •	Quatro pessoas	(7,280)	(15,459)	(11,566)	(15,036)	(9,404)	(8,998)	(8,829)	(8,424)	(11,512)	(12,423)	(21,756)	(22,265)
	T. A.	20,187***	15,098	22,735**	9,765	15,507*	11,691	13,539	9,410	24,036**	26,218**	40,271*	43,370*
	Três pessoas	(7,319)	(15,169)	(11,572)	(16,489)	(9,418)	(9,003)	(8,833)	(8,433)	(11,627)	(12,502)	(21,892)	(22,334)
			(- ,)	. , ,- ,	(- / /		(- / /	/	(-,,		, ,	, , ,	· / /

	D	19,847***	9,730	22,042*	12,804	16,628*	10,912	14,368	8,050	24,511**	26,168**	37,568*	40,012*
	Duas pessoas	(7,614)	(16,705)	(11,822)	(18,000)	(9,856)	(9,690)	(9,137)	(9,236)	(11,840)	(12,679)	(22,052)	(22,430)
		-0,337	3,523	-7,501	11,848	5,776	5,879	-3,953	-4,425	-13,483	-15,210	-17,495	-20,581*
	Quatro ou mais	(7,221)	(9,483)	(8,160)	(21,317)	(9,218)	(8,963)	(10,690)	(10,792)	(11,426)	(11,436)	(11,313)	(11,244)
_	T. ^	1,561	8,146	-3,542	37,659	4,746	5,206	-0,243	-0,318	-4,917	-7,272	-13,808	-17,785*
Número de quartos	Três	(7,033)	(9,801)	(7,951)	(25,379)	(9,021)	(8,755)	(10,529)	(10,616)	(11,180)	(11,224)	(10,530)	(10,474)
(nenhum)	D-:-	-0,936	6,982	-3,570	25,759*	1,817	3,204	-1,279	-0,271	-4,508	-6,673	-9,551	-13,108
	Dois	(7,014)	(10,169)	(7,938)	(14,332)	(9,012)	(8,784)	(10,535)	(10,661)	(11,052)	(11,090)	(10,361)	(10,236)
_	ŢŢ	-4,835	6,075	-9,755	23,715*	-5,229	-2,818	-10,070	-8,012	-0,105	-1,975	-7,781	-10,587
	Um	(7,104)	(11,622)	(8,091)	(12,343)	(9,120)	(9,007)	(10,662)	(10,897)	(11,486)	(11,529)	(10,944)	(10,689)
		3,272	13,013	15,343*	15,561	4,129	6,271	15,837*	18,017**	-6,793	-9,934	5,695	0,254
	Quatro ou mais	(8,405)	(15,493)	(8,692)	(9,722)	(9,892)	(10,064)	(8,842)	(8,884)	(15,110)	(14,932)	(19,268)	(19,606)
_	T. ^	0,462	4,856	14,549**	19,206	2,883	6,696	18,946***	22,457***	-3,716	-1,184	5,204	8,292
Número de banheiros	Três	(6,641)	(9,629)	(7,416)	(14,493)	(7,582)	(7,927)	(7,242)	(7,457)	(11,887)	(12,167)	(17,234)	(17,369)
(nenhum)	ъ.	-0,631	3,566	12,859*	6,698	-0,471	2,596	12,530*	15,308**	-3,347	-2,207	12,907	13,745
	Dois	(6,176)	(8,262)	(6,984)	(12,566)	(7,002)	(7,193)	(6,665)	(6,751)	(10,868)	(10,927)	(16,510)	(16,313)
_	ŢŢ	-2,634	-1,427	10,057	10,201	-2,594	0,157	10,573*	12,968**	-5,277	-3,442	8,561	10,493
	Um	(5,934)	(7,377)	(6,780)	(6,936)	(6,674)	(6,869)	(6,343)	(6,360)	(10,529)	(10,618)	(16,363)	(16,191)
	O	19,899***	19,801**	19,004***	-4,423	22,772***	21,289***	20,021***	18,737***	23,758**	20,445**	26,236**	21,612*
	Quatro ou mais	(6,208)	(9,753)	(6,017)	(9,516)	(7,728)	(7,859)	(6,749)	(6,870)	(9,366)	(9,722)	(10,859)	(12,098)
N/ 1	Três	3,854	1,521	10,598**	10,100	-2,640	-4,829	5,025	3,081	30,538***	27,457***	35,581***	31,557**
Número de	Tres	(4,698)	(8,718)	(5,056)	(23,537)	(5,106)	(5,550)	(5,322)	(5,593)	(9,502)	(9,880)	(12,117)	(13,176)
computadores — (nenhum)	Dois	14,260***	13,263***	11,979***	7,931	10,890***	10,793***	9,984***	9,927***	23,925***	23,949***	16,431***	16,751***
(nennum)	Dois	(2,520)	(4,616)	(2,638)	(17,775)	(2,872)	(3,053)	(2,986)	(3,119)	(4,877)	(4,991)	(5,146)	(5,423)
_	Um	5,188***	-1,492	6,829***	4,349	2,725	0,690	6,355***	4,484*	11,354***	11,689***	7,959**	8,652***
	UIII	(1,688)	(5,259)	(1,790)	(8,114)	(1,948)	(2,172)	(2,152)	(2,397)	(3,192)	(3,166)	(3,210)	(3,217)
	Ouetre en meis	-12,727*	-6,951	-5,007	12,142*	-12,514	-12,497	-16,722**	-17,988**	-4,678	-5,537	18,097	12,052
	Quatro ou mais	(7,201)	(14,276)	(9,630)	(6,956)	(8,912)	(9,134)	(7,403)	(8,075)	(11,346)	(12,673)	(18,680)	(21,501)
_	Três	-3,253	-3,480	7,209	4,590	-7,932	-7,679	2,474	2,599	22,387	22,857	27,214**	27,549*
Número de frezzer	Tres	(5,935)	(10,326)	(6,055)	(33,504)	(6,473)	(6,563)	(6,951)	(7,279)	(14,550)	(16,204)	(13,348)	(14,321)
(nenhum)	Dois	0,604	1,642	1,199	9,639	0,954	1,033	0,399	0,817	0,857	0,203	4,166	3,340
	Dois	(3,179)	(5,291)	(3,262)	(20,071)	(3,587)	(3,746)	(3,635)	(3,831)	(5,921)	(5,967)	(6,359)	(6,509)
_	Um	2,469	7,421*	4,767**	6,855	0,653	1,158	3,582	3,962*	7,773**	6,100	9,722***	7,498**
	Um	(1,833)	(4,358)	(1,866)	(12,199)	(2,060)	(2,180)	(2,187)	(2,286)	(3,589)	(3,746)	(3,412)	(3,663)
	O	1,938	15,248	-10,657	15,854	3,399	9,425	0,624	5,639	-2,803	1,422	-41,619***	-36,478**
	Quatro ou mais	(9,787)	(20,307)	(8,983)	(14,381)	(10,424)	(11,755)	(10,239)	(13,059)	(18,159)	(19,253)	(16,107)	(17,598)
_	T2-	5,055	13,755	-7,284	19,191	11,341	13,731	-2,124	0,008	-5,751	-5,749	-19,035	-19,721
Número de geladeiras	Três	(7,909)	(12,027)	(7,504)	(15,818)	(8,464)	(8,577)	(8,970)	(9,122)	(16,332)	(16,728)	(13,669)	(14,649)
(nenhuma)	Dois	2,093	7,715	-2,106	26,859	7,163	8,103	1,347	1,630	-3,583	-4,219	-7,410	-9,316
•	DOIS	(5,805)	(8,142)	(6,171)	(22,306)	(6,490)	(6,593)	(7,360)	(7,469)	(11,034)	(11,486)	(11,466)	(11,811)
_	I I	5,617	13,332*	0,511	44,225	12,320**	14,526**	5,774	7,737	-5,566	-5,670	-10,791	-12,052
	Uma	(5,416)	(8,006)	(5,788)	(33,985)	(6,082)	(6,182)	(6,964)	(7,087)	(10,171)	(10,642)	(10,431)	(10,824)
Número de carros	Quatro ou mais	5,420	14,960	7,543	26,498	4,550	3,684	11,518*	10,180	-5,081	-10,079	-15,369	-22,295
	*	,	-	•	•	•	*		*		*	• *	

(nenhum)		(7,683)	(12,291)	(7,669)	(17,113)	(6,976)	(7,204)	(6,769)	(6,898)	(21,999)	(23,530)	(23,467)	(26,879)
	Três	13,615***	27,540**	3,711	-15,376	13,000**	13,281**	3,559	3,760	9,942	5,931	5,004	-0,914
	rres	(4,405)	(12,852)	(4,639)	(19,129)	(5,793)	(6,046)	(5,715)	(5,975)	(6,197)	(7,253)	(7,951)	(9,222)
	Dois	7,418***	33,327*	0,443	17,905	7,677**	11,834***	-0,638	3,261	4,810	-0,948	0,789	-7,862
	Dois	(2,590)	(18,037)	(2,705)	(24,340)	(3,012)	(3,774)	(3,225)	(4,032)	(4,794)	(6,264)	(4,986)	(6,650)
	Um	8,677***	21,204**	5,042***	24,276	7,832***	9,010***	3,432*	4,629**	7,881**	4,713	6,833**	2,196
	OIII	(1,723)	(8,987)	(1,754)	(20,020)	(1,972)	(2,150)	(2,001)	(2,207)	(3,262)	(3,999)	(3,329)	(3,985)
	Quatro ou mais	-10,744	-12,306	-14,713	14,003	-9,338	-9,103	-15,956	-15,147	-2,428	-3,030	-1,153	-1,093
	Quatro ou mais	(6,606)	(13,478)	(9,023)	(9,809)	(8,510)	(9,104)	(11,854)	(11,816)	(14,072)	(14,667)	(11,736)	(13,677)
Número do máquinos do	Três	-6,273	6,145	-4,917	25,969***	-9,559*	-3,721	-7,703	-1,887	14,144	15,861	13,479	15,678
Número de máquinas de lavar roupas —	1168	(6,281)	(13,430)	(5,737)	(9,326)	(5,622)	(6,637)	(5,849)	(7,345)	(19,306)	(19,414)	(15,185)	(15,387)
(nenhum)	Dois	-2,752	11,372	-0,210	22,800***	0,642	4,748	1,411	5,436	-10,289*	-11,433**	-4,339	-6,011
(nennum)	Dois	(2,922)	(10,665)	(2,879)	(7,963)	(3,345)	(3,888)	(3,391)	(4,172)	(5,607)	(5,676)	(5,250)	(5,517)
	Uma	1,060	7,134	2,928	26,656***	1,501	2,971	2,227	3,771	1,846	1,220	5,617	4,586
	Ollia	(2,045)	(5,252)	(2,060)	(8,402)	(2,372)	(2,560)	(2,530)	(2,789)	(3,837)	(3,873)	(3,568)	(3,654)
	Quatro ou mais	20,863***	22,088***	23,101***	28,614**	19,991***	21,797***	22,881***	24,651***	21,100***	21,493***	24,271***	24,677***
	Quatro ou mais	(4,011)	(6,477)	(3,815)	(12,442)	(4,691)	(4,909)	(4,314)	(4,573)	(7,532)	(7,415)	(7,868)	(7,805)
	Três	21,672***	22,961***	21,236***	12,630	22,662***	24,537***	22,688***	24,258***	23,969***	24,652***	23,417***	24,431***
Número de televisões	rres	(3,489)	(5,832)	(3,313)	(34,737)	(4,083)	(4,362)	(3,831)	(4,079)	(6,314)	(6,018)	(6,576)	(6,435)
(nenhuma)	Duas	18,199***	22,749***	19,412***	-34,234	18,009***	20,653***	20,087***	22,420***	22,528***	23,007***	23,984***	24,657***
	Duas	(3,076)	(5,752)	(2,876)	(26,606)	(3,560)	(3,923)	(3,252)	(3,654)	(5,714)	(5,420)	(5,932)	(5,690)
	Uma	11,902***	20,187***	14,083***	-25,078	12,219***	14,861***	13,785***	16,268***	15,188***	14,490***	20,537***	19,351***
	Ollia	(3,002)	(7,176)	(2,833)	(16,854)	(3,475)	(3,809)	(3,198)	(3,600)	(5,530)	(5,261)	(5,877)	(5,731)
	Quatro ou mais	-18,781**	-4,272	-14,752**	-33,235*	-17,492*	-14,607	-9,353	-6,386	-30,104	-34,454**	-34,740**	-41,401***
	Quatro ou mais	(8,989)	(21,388)	(7,153)	(18,615)	(10,439)	(10,952)	(6,900)	(7,825)	(18,607)	(17,019)	(14,612)	(11,996)
Número de empregados	Três	-11,512	-27,699*	-6,650	-6,287	-13,507	-17,891*	-10,342	-14,482	16,731	16,324	1,418	0,981
domésticos —	1168	(8,867)	(15,967)	(8,402)	(6,540)	(8,713)	(9,373)	(8,369)	(9,081)	(16,536)	(15,647)	(20,519)	(19,343)
(nenhum)	Dois	-15,788***	-25,847**	-8,533*	4,997	-10,575*	-14,272**	-9,842*	-13,229**	-17,617*	-17,021*	2,922	4,332
(nennum)	Dois	(5,037)	(10,813)	(4,923)	(11,155)	(5,530)	(6,057)	(5,748)	(6,397)	(10,432)	(9,902)	(8,676)	(10,167)
	Uma	-10,623***	-24,922**	-9,429***	10,422	-8,676**	-11,156***	-11,155***	-13,486***	-15,913***	-12,449**	-5,435	-0,393
	Oma	(3,012)	(10,144)	(2,829)	(13,962)	(3,671)	(3,813)	(3,418)	(3,650)	(4,944)	(5,612)	(5,164)	(5,960)
	Não sabe	-6,329***	-5,913	-7,104***	-13,896*	-8,391***	-7,537***	-7,986***	-7,226**	0,545	1,707	-1,612	0,114
	14d0 Sabe	(2,317)	(4,367)	(2,404)	(8,256)	(2,662)	(2,911)	(2,650)	(2,895)	(4,343)	(4,525)	(4,843)	(5,152)
	Indígena	-2,327	3,238	-0,259	-9,011	-2,289	0,595	0,923	2,844	0,602	1,215	2,877	3,658
	muigena	(4,271)	(8,493)	(3,941)	(6,800)	(4,827)	(5,356)	(4,764)	(5,170)	(8,111)	(8,014)	(6,882)	(7,280)
Cor/Raça	Amarelo	2,130	7,601	2,482	2,356	-2,447	-1,582	3,433	3,961	17,347**	17,155**	7,203	6,800
(branco)	Alliarcio	(5,076)	(9,630)	(4,486)	(3,886)	(6,156)	(6,307)	(5,479)	(5,654)	(8,594)	(8,523)	(7,977)	(8,169)
	Preto	-14,103***	-17,106***	-7,673***	-6,095	-13,983***	-13,686***	-6,455**	-6,402*	-11,766**	-9,640*	-9,436*	-6,263
	1100	(2,644)	(4,939)	(2,730)	(8,278)	(2,934)	(3,093)	(3,165)	(3,291)	(5,516)	(5,727)	(5,483)	(5,752)
_	Pardo	-1,104	-5,048	-2,339	13,739	-0,728	-1,897	-0,512	-1,631	-0,878	-0,277	-4,538	-3,678
	raiuu	(1,770)	(4,001)	(1,809)	(27,049)	(2,057)	(2,252)	(2,095)	(2,313)	(3,322)	(3,395)	(3,487)	(3,598)
Sexo feminino	·	-11,153***	-11,832***	3.852***	-18,398***	-8,822***	-9,079***	5.387***	5.081***	-15,753***	-15,900***	1,102	0,921
Seko lelilililio		-11,133	-11,032	3,632	-10,570	-0,022	-2,072	3,367	3,001	-13,733	-13,700	1,102	0,921

Constante		171,813***	178,646***	144,036***	147,253***	166,422***	169,044***	142,496***	145,681***	194,594***	187,817***	143,913***	136,895***
	,	(11,510)	(19,350)	(16,688)	(29,992)	(15,088)	(14,765)	(15,449)	(15,345)	(16,927)	(18,498)	(31,443)	(32,933)
ABSENT				(GERAL)				EFETIVOS				MPORÁRIOS	
POR MAIS	DE 7 DIAS		mática		ortuguesa		mática	0	ortuguesa		mática		ortuguesa
		MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E	MQO	MQ2E
Variáveis	Categorias	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,	Coef,
Ausência do professor		-0,869	89,174***	0,390	82,088***	-1,570	69,446***	-0,126	71,246***	5,259	-1,035,913	6,205	-932,978
		(1,432)	(16,905)	(1,504)	(18,137)	(1,499)	(15,537)	(1,628)	(17,044)	(4,857)	(841,893)	(4,229)	(1,506,809)
Efetivo		1,348	-4,515***	-2,473**	-7,912***								
(temporário)		(1,018)	(1,533)	(1,065)	(1,652)	0.024	4.070	1.510	4074111	- 04 4111	72.72 0	7 00 41 11	65.500
Satisfeito		-0,981	1,236	-0,567	1,457	0,934	4,372***	1,513	4,954***	-7,014***	73,729	-7,894***	65,760
(não satisfeito)		(0,857)	(1,019)	(0,933)	(1,099)	(0,987)	(1,306)	(1,077)	(1,433)	(1,729)	(63,888)	(1,868)	(117,102)
	As vezes	-5,743***	-9,541***	-8,260***	-10,070***	-5,592***	-9,031***	-9,282***	-11,867***	-5,792**	11,269	-3,987	-27,812
Frequência que o		(1,309)	(1,738)	(1,342)	(1,583)	(1,455)	(1,810)	(1,539)	(1,823)	(2,878)	(22,458)	(2,611)	(39,859)
professor da disciplina	Nunca/quase nunca	-5,063	-9,807**	-4,853	-6,520*	-5,673	-7,916*	-3,983	-7,249 (4.597)	-2,088	118,834	-1,294	-41,503
corrige o dever	<u> </u>	(3,338) -9.951***	(4,135) -10,769***	(3,329) - 9.270 ***	(3,797) -7,102***	(3,887) -9,543***	(4,289)	(4,120) -12,126***	(4,587)	(5,592)	(111,817)	(5,628)	(66,880)
(sempre)	Não passa dever	-)	-,	. , .	, -	- /	-10,434***	, -	-10,728***	-9,858**	-15,628	1,661	-38,790
0.1		(2,354)	(2,555)	(2,440)	(2,753)	(2,705)	(2,831)	(2,872) -3,232	(3,174) -2,209	(4,653)	(20,894)	(4,283) -7,236	(64,713) -17,159
O aluno já deixou a escola durante o período	Uma vez	1,098 (2,335)	2,266 (2,689)	-4,065 (2,565)	-3,191 (2,876)	1,638 (2,538)	2,914 (2,876)	(2,780)	(3,101)	-0,393 (5,562)	-6,008 (30,498)	(6,194)	(31,100)
de aula e não retornou		3,025	2,466	-5,940	-6,536	4,204	3,929	-6,051	-6.318	2,685	-25,873	-3,393	-28,171
(nunca)	Duas ou mais vezes	(3,927)	2,400 (4,748)	(4,565)	-0,336 (4,796)	(4,259)	(4,753)	(4,950)	-0,318 (4,983)	(10,304)	-25,873 (52,893)	(9,208)	(54,311)
(nuncu)		-16.072***	-15,217***	-17 . 796***	-16.895***	-16.934***	-16.065***	-18.404***	-17.424***	-12.698***	-12,724	-15,208***	-17,305
O aluno já reprovou	Uma vez	(1,098)	(1,324)	(1,215)	(1,397)	(1.239)	(1,416)	(1,389)	(1,551)	(2,250)	(14,551)	(2,405)	(13,263)
(não)		-22,195***	-21,914***	-19,151***	-18,916***	-21.814***	-22,258***	-18,832***	-19,229***	-22,502***	-57,583*	-18,824***	-48,751
(nao)	Duas ou mais vezes	(1,588)	(1,793)	(1.808)	(1,947)	(1,834)	(1,971)	(2,065)	(2,183)	(3,087)	(30,830)	(3,569)	(48,440)
		-4.122***	-4,790***	-8.087***	-8,704***	-3.617***	-4.046***	-7.583***	-7.968***	-5.931***	4,033	-9,909***	2,337
Frequência que o aluno	As vezes	(1,073)	(1,264)	(1,102)	(1,258)	(1,216)	(1,372)	(1,257)	(1,404)	(2,221)	(15,145)	(2,272)	(22,757)
lê livros —		-10.685***	-11,580***	-19,776***	-20,706***	-10,782***	-11,945***	-19.661***	-20.917***	-9.605***	-22,369	-19,304***	-28,869
(sempre)	Nunca	(1,460)	(1,737)	(1,571)	(1,790)	(1,692)	(1,938)	(1,828)	(2,051)	(2,776)	(19,825)	(2,942)	(21,693)
Pais não dialogam sobre		4,085***	3,470***	6,167***	5,622***	4,184***	4,012***	6,389***	6,243***	3,595*	23,841	5,601**	24,583
acontecimentos da escola		(1,045)	(1,255)	(1,102)	(1,268)	(1,204)	(1,368)	(1,255)	(1,408)	(1,994)	(20,543)	(2,210)	(32,155)
Pais não incentivam a		-7,588*	-6,812	-6,620	-6,088	-9.264*	-10,164*	-7,222	-8,125	2,484	-69,700	-6,139	-61,117
frequentar a escola		(4,580)	(4,885)	(5,030)	(5,227)	(5,211)	(5,351)	(5,749)	(5,900)	(7,369)	(68,043)	(8,056)	(93,318)
Pais não incentivam a		3,144**	5,099***	5,238***	6,920***	2,170	3,803*	3,983**	5,477**	5.907**	-11,304	8,520***	-10,168
leitura		(1,597)	(1,867)	(1,690)	(1,913)	(1,891)	(2,081)	(1,995)	(2,184)	(2,831)	(23,073)	(3,018)	(34,451)
Pais não incentivam a		5,058**	5,257*	2,462	2,603	6.673**	7.396**	4,289	5,103	-0,323	11,725	-3,239	16,998
fazer dever		(2,412)	(2,892)	(2,462)	(2,851)	(2,781)	(3,141)	(2,834)	(3,210)	(4,887)	(28,111)	(4,965)	(41,157)
Pais não incentivam o		3,312	3,340	-0,952	-1,418	2,479	2,545	-0,697	-0,963	2,052	70,427	-4,420	68,023
estudo		(4,966)	(5,340)	(4,985)	(5,437)	(5,534)	(5,707)	(5,587)	(5,780)	(10,022)	(97,540)	(9,314)	(138,147)
Pais frequentam as		3,273*	1,369	3,757**	2,109	2,030	-0,114	3,311	1,392	7,600**	19,636	5,628*	21,958
reuniões de pais	As vezes	(1,824)	(2,109)	(1,806)	(2,097)	(2,129)	(2,354)	(2,096)	(2,355)	(3,216)	(23,801)	(3,319)	(30,964)
(sempre)	Nunca	-0,484	0.955	-0,363	0.918	-1.327	-0.918	-0.658	-0.248	2,347	-49,427	0.547	-44,804
(50	Tunou	0,707	0,755	0,505	0,710	1,527	0,710	0,050	0,2-10	2,5-7	77,727	0,5-7	77,007

		(0,966)	(1,163)	(1,018)	(1,179)	(1,112)	(1,248)	(1,166)	(1,291)	(1,909)	(42,408)	(2,059)	(72,887)
	Não sabe	0,707	-1,403	2,982	1,180	1,355	-0,850	4,084*	1,998	-1,554	-8,911	-0,238	-5,482
	Nao sabe	(1,730)	(2,064)	(1,867)	(2,120)	(1,996)	(2,254)	(2,166)	(2,402)	(3,385)	(24,318)	(3,627)	(22,980)
	Faculdade completa	11,929***	13,351***	10,117***	11,189***	13,900***	15,298***	12,108***	13,336***	6,216	-14,338	5,978	-12,415
	raculdade completa	(2,281)	(2,643)	(2,344)	(2,593)	(2,679)	(2,965)	(2,749)	(2,966)	(4,096)	(30,399)	(4,379)	(36,506)
	Ensino Médio completo	7,235***	6,695***	8,088***	7,634***	7,099***	6,042***	8,731***	7,710***	9,088***	-21,164	7,637**	-19,442
Escolaridade do pai	Ensino Medio completo	(1,793)	(2,108)	(1,927)	(2,164)	(2,082)	(2,316)	(2,232)	(2,461)	(3,460)	(32,768)	(3,757)	(46,605)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	2,668	0,849	3,678*	1,775	2,501	1,060	4,062*	2,328	4,351	18,428	4,322	18,728
	completo	(1,921)	(2,260)	(2,042)	(2,324)	(2,234)	(2,470)	(2,384)	(2,624)	(3,700)	(30,632)	(3,916)	(35,353)
	Completou até 5° ano	6,427***	6,727***	4,592**	4,742**	5,774**	5,966**	4,053	4,157	8,903**	1,844	6,740*	1,194
	Completou ate 3 and	(1,929)	(2,193)	(2,130)	(2,339)	(2,248)	(2,440)	(2,487)	(2,667)	(3,624)	(27,402)	(4,036)	(25,368)
	Nunca estudou	-5,677**	-5,930*	0,113	-0,227	-5,714*	-5,422	0,135	0,313	-6,641	31,991	-1,752	38,313
	Nunca estudou	(2,714)	(3,193)	(3,134)	(3,439)	(3,101)	(3,344)	(3,581)	(3,721)	(5,325)	(57,836)	(6,716)	(79,402)
	Não, mas com responsável	0,695	1,272	-1,263	-0,749	0,213	2,037	-0,991	0,913	2,450	54,352	-2,224	49,068
Mora com Pai	do sexo masculino	(1,733)	(1,992)	(1,865)	(2,102)	(2,011)	(2,169)	(2,150)	(2,385)	(3,295)	(48,467)	(3,559)	(84,726)
(sim)	Não	-0,248	-0,560	-0,517	-0,781	-0,330	0,054	-0,623	-0,267	0,750	37,126	0,606	30,353
	Nao	(1,072)	(1,270)	(1,155)	(1,300)	(1,221)	(1,375)	(1,327)	(1,461)	(2,165)	(32,817)	(2,305)	(49,719)
Aluno não trabalha		5,169***	6,478***	8,561***	9,763***	6,143***	6,105***	9,723***	9,808***	2,107	-62,403	5,076*	-49,912
Atuno nao trabama		(1,411)	(1,686)	(1,522)	(1,722)	(1,646)	(1,812)	(1,790)	(1,942)	(2,745)	(57,441)	(2,703)	(91,524)
	Não sabe	0,631	1,204	0,412	0,865	0,692	0,725	1,014	0,869	1,305	-24,894	-1,392	-29,232
	Não sabe	(1,884)	(2,230)	(2,059)	(2,335)	(2,128)	(2,388)	(2,329)	(2,579)	(3,817)	(33,287)	(4,214)	(50,508)
	Faculdade completa	12,058***	12,777***	10,883***	11,814***	11,826***	11,405***	10,880***	10,773***	13,839***	-41,837	10,850**	-44,249
	racuidade completa	(2,156)	(2,481)	(2,264)	(2,543)	(2,478)	(2,740)	(2,555)	(2,820)	(4,173)	(50,480)	(4,733)	(91,611)
	Ensino Médio completo	7,676***	7,211***	9,809***	9,405***	7,669***	6,561***	9,787***	8,698***	9,040**	-21,021	11,152***	-19,269
Escolaridade da mãe	Ensillo Medio completo	(1,739)	(2,026)	(1,876)	(2,106)	(1,957)	(2,188)	(2,123)	(2,347)	(3,586)	(34,094)	(3,843)	(54,230)
(não completou o 5º ano)	Ensino Fundamental	3,884**	3,966*	6,479***	6,629***	4,213*	4,038*	7,201***	7,108***	3,895	-10,480	5,306	-12,557
	completo	(1,894)	(2,199)	(2,031)	(2,291)	(2,152)	(2,371)	(2,338)	(2,568)	(3,851)	(30,299)	(3,988)	(39,794)
	Completou até 5° ano	3,469*	2,501	4,811**	3,950*	2,601	1,372	4,993**	3,724	6,256*	-1,404	3,997	-7,728
	Completou ate 3 and	(1,801)	(2,088)	(1,941)	(2,185)	(2,031)	(2,267)	(2,202)	(2,435)	(3,684)	(26,886)	(3,946)	(30,587)
	Nunca estudou	1,094	1,521	1,355	1,821	1,555	2,006	1,947	2,529	0,255	-37,096	0,031	-38,785
	Nunea estudou	(3,575)	(3,986)	(4,061)	(4,273)	(4,158)	(4,302)	(4,854)	(4,899)	(6,717)	(53,019)	(6,444)	(74,063)
	Não, mas com responsável	-0,962	0,545	-3,788	-2,495	-2,040	-0,282	-5,161*	-3,426	3,962	8,307	3,879	12,186
Mora com a mãe	do sexo feminino	(2,332)	(2,672)	(2,478)	(2,799)	(2,547)	(2,779)	(2,797)	(3,037)	(5,218)	(39,871)	(5,183)	(36,996)
(sim)	Não	-3,636**	-1,841	-1,957	-0,438	-3,379*	-2,587	-0,531	0,296	-3,761	-27,139	-6,884*	-23,158
	Nao	(1,602)	(1,858)	(1,790)	(2,018)	(1,795)	(1,977)	(2,042)	(2,262)	(3,297)	(23,826)	(3,553)	(29,324)
	Seis pessoas ou mais	-4,320	-10,329	2,606	-2,741	-6,151	-9,354	2,073	-1,560	26,428	176,499	15,566	106,783
	Sels pessoas ou mais	(8,948)	(9,728)	(10,270)	(10,230)	(8,876)	(9,176)	(11,018)	(10,822)	(29,106)	(149,122)	(17,278)	(170,265)
	Cinco pessoas	-1,934	-9,284	4,588	-1,895	-4,236	-8,515	3,443	-1,129	30,614	194,315	18,482	122,523
Número de moradores	Cinco pessoas	(8,938)	(9,751)	(10,279)	(10,270)	(8,866)	(9,194)	(11,024)	(10,858)	(29,084)	(157,990)	(17,187)	(188,105)
(uma pessoa)	Quatro pessoas	2,707	-4,381	8,533	2,293	0,526	-3,333	7,987	3,802	34,200	208,270	20,335	134,309
	Quatro pessoas	(8,933)	(9,731)	(10,258)	(10,240)	(8,855)	(9,164)	(10,994)	(10,812)	(29,113)	(163,542)	(17,259)	(200,783)
	Três pessoas	2,295	-7,227	9,673	1,275	1,198	-5,021	9,499	2,960	30,201	211,458	20,839	139,166
	ries pessoas	(8,926)	(9,784)	(10,271)	(10,344)	(8,848)	(9,205)	(11,016)	(10,918)	(29,055)	(167,837)	(17,226)	(206,479)

	D	-0,381	-9,190	7,456	-0,249	-0,808	-6,917	8,206	1,867	24,607	171,275	14,110	102,835
	Duas pessoas	(8,990)	(9,858)	(10,361)	(10,430)	(8,942)	(9,344)	(11,130)	(11,064)	(29,106)	(144,479)	(17,416)	(164,704)
		-7,991	-8,756	-5,991	-6,506	-10,854*	-10,140	-7,789	-6,795	9,549	235,599	10,081	179,754
	Quatro ou mais	(5,564)	(6,915)	(6,464)	(6,688)	(5,644)	(6,616)	(6,705)	(6,879)	(19,756)	(204,591)	(17,867)	(279,960)
_	т.	-5,073	-5,967	-2,450	-3,299	-6,941	-6,813	-3,821	-3,645	11,322	225,723	14,373	173,953
Número de quartos	Três	(5,411)	(6,771)	(6,336)	(6,540)	(5,431)	(6,404)	(6,530)	(6,665)	(19,631)	(196,239)	(17,696)	(264,558)
(nenhum)	Dois	-6,986	-8,804	-2,179	-3,796	-9,252*	-10,099	-3,732	-4,460	11,490	224,751	16,214	171,640
	Dois	(5,385)	(6,759)	(6,320)	(6,534)	(5,397)	(6,373)	(6,511)	(6,647)	(19,634)	(197,084)	(17,712)	(259,534)
_	Um	-8,858	-9,610	-4,824	-5,624	-8,748	-8,713	-4,171	-4,052	-1,025	196,431	3,644	150,006
	UIII	(5,525)	(6,925)	(6,474)	(6,739)	(5,577)	(6,574)	(6,706)	(6,899)	(19,716)	(187,852)	(17,826)	(246,085)
	Ouatra au mais	10,501	15,500*	8,597	12,740	12,113	11,625	15,407**	14,646*	5,978	-257,788	-1,169	-229,111
_	Quatro ou mais	(7,168)	(8,730)	(7,492)	(8,390)	(8,765)	(9,079)	(7,569)	(7,840)	(11,570)	(239,409)	(15,068)	(369,141)
_	Três	5,029	8,931	3,507	6,670	8,985	7,118	13,380**	11,092	-6,671	-249,243	-18,156	-226,449
Número de banheiros	rres	(6,609)	(8,174)	(6,888)	(7,800)	(8,244)	(8,503)	(6,719)	(7,006)	(9,592)	(225,054)	(14,194)	(338,743)
(nenhum)	Dois	-2,001	0,947	-2,139	0,554	-0,483	-2,459	6,095	4,141	-4,838	-204,463	-17,611	-188,158
_	Dois	(6,350)	(7,865)	(6,662)	(7,524)	(7,953)	(8,131)	(6,393)	(6,586)	(9,119)	(198,353)	(13,821)	(282,919)
_	Um	-6,429	-4,392	-5,008	-3,095	-4,278	-7,112	2,953	0,171	-11,930	-211,262	-20,100	-191,002
	UIII	(6,264)	(7,780)	(6,599)	(7,441)	(7,870)	(8,049)	(6,325)	(6,516)	(8,847)	(199,725)	(13,674)	(284,716)
	Quatro ou mais	30,802***	26,717***	25,554***	21,632***	33,873***	30,010***	25,697***	21,711***	18,203***	7,776	25,310***	13,012
_	Quarro ou mais	(3,572)	(4,608)	(3,580)	(4,528)	(4,160)	(5,122)	(4,194)	(5,186)	(6,147)	(25,308)	(5,821)	(28,537)
Número de	Número de Três	23,739***	23,308***	21,972***	21,820***	24,181***	23,610***	22,015***	21,724***	19,840***	13,790	20,439***	14,879
computadores —	1168	(2,349)	(2,884)	(2,451)	(2,862)	(2,646)	(3,100)	(2,781)	(3,184)	(4,919)	(21,658)	(4,897)	(21,083)
(nenhum)	Dois	14,592***	11,162***	15,091***	12,050***	15,714***	11,832***	16,376***	12,548***	11,207***	-2,649	11,835***	0,105
(nennum)	Dois	(1,549)	(1,953)	(1,598)	(1,974)	(1,805)	(2,220)	(1,860)	(2,321)	(2,865)	(21,754)	(3,082)	(25,142)
	Um	7,814***	5,285***	8,838***	6,710***	8,281***	6,221***	9,061***	7,156***	6,580***	29,975	8,352***	28,634
	OIII	(1,098)	(1,353)	(1,188)	(1,408)	(1,246)	(1,429)	(1,343)	(1,529)	(2,241)	(23,964)	(2,487)	(35,292)
	Quatro ou mais	-16,555**	-12,566*	-6,024	-2,311	-14,188*	-10,271	-8,756	-4,460	-15,596	-92,645	-5,659	-86,093
<u> </u>	Quarro ou mais	(6,812)	(7,582)	(10,297)	(10,497)	(7,352)	(7,708)	(12,366)	(12,624)	(14,917)	(80,830)	(17,240)	(137,014)
	Três	6,176	4,567	6,512	4,702	7,840	4,965	5,887	2,553	4,166	-50,070	12,115	-41,137
Número de frezzer	1103	(4,602)	(5,521)	(4,960)	(5,747)	(5,479)	(6,360)	(5,577)	(6,469)	(8,562)	(52,953)	(10,998)	(89,351)
(nenhum)	Dois	6,992***	6,203**	6,179***	5,489**	6,282***	5,201**	4,760*	3,759	10,730**	12,667	11,493***	16,613
	D018	(2,061)	(2,480)	(2,214)	(2,508)	(2,330)	(2,622)	(2,572)	(2,840)	(4,321)	(27,034)	(4,136)	(26,608)
	Um	3,078***	1,945	4,777***	3,664***	3,496***	2,632**	4,885***	3,985***	2,602	16,196	4,300*	19,954
	OIII	(1,076)	(1,262)	(1,171)	(1,328)	(1,195)	(1,322)	(1,312)	(1,443)	(2,358)	(19,015)	(2,465)	(29,336)
	Quatro ou mais	2,901	3,918	-12,640	-11,606	1,822	3,454	-12,208	-10,543	2,698	-26,002	-6,755	-37,573
_	Quatro ou mais	(7,441)	(9,534)	(10,254)	(11,476)	(7,884)	(9,135)	(11,365)	(12,476)	(22,504)	(86,029)	(20,623)	(95,691)
	Três	-4,281	-1,094	1,638	4,413	-5,969	-2,448	5,589	9,050	1,738	-34,186	-19,021*	-47,422
Número de geladeiras	1108	(5,311)	(6,442)	(5,657)	(6,310)	(5,824)	(6,101)	(6,550)	(6,847)	(12,239)	(97,737)	(9,935)	(99,673)
(nenhuma)	Dois	-2,339	-3,335	3,249	2,369	-1,310	-1,821	6,531	6,068	-8,282	-45,444	-11,904	-50,469
<u> </u>	D013	(4,376)	(5,677)	(4,374)	(5,149)	(4,782)	(5,085)	(5,079)	(5,482)	(10,951)	(87,889)	(8,329)	(103,966)
	Uma	1,734	0,470	5,406	4,335	2,497	0,892	8,791*	7,237	-3,213	-72,784	-9,779	-76,262
	Ollia	(4,158)	(5,454)	(4,136)	(4,901)	(4,511)	(4,785)	(4,807)	(5,195)	(10,646)	(100,609)	(7,848)	(137,780)
Número de carros	Quatro ou mais	-0,272	-4,642	-2,608	-6,096	-2,293	-8,252	-2,039	-7,559	5,371	10,835	-0,459	0,945

(nenhum)		(5,066)	(6,322)	(5,889)	(6,297)	(6,673)	(8,154)	(7,235)	(7,903)	(7,313)	(22,842)	(10,113)	(23,458)
	T2-	6,741**	2,627	-1,623	-5,140	7,721**	3,423	2,175	-2,204	5,006	28,292	-10,458**	11,693
	Três	(2,980)	(3,551)	(3,256)	(3,801)	(3,431)	(3,950)	(3,877)	(4,503)	(5,768)	(32,532)	(5,328)	(41,676)
_	Dois	3,118*	-0,684	-0,371	-3,476*	4,240**	0,788	0,117	-3,108	-0,305	41,139	-1,962	31,026
	Dois	(1,648)	(2,084)	(1,716)	(2,054)	(1,928)	(2,302)	(2,013)	(2,348)	(3,127)	(38,912)	(3,187)	(56,074)
	Um	4,018***	2,278*	0,932	-0,719	5,231***	4,322***	1,886	0,899	-0,279	35,358	-2,749	28,189
	UIII	(1,045)	(1,266)	(1,118)	(1,310)	(1,188)	(1,329)	(1,276)	(1,419)	(2,162)	(31,874)	(2,280)	(51,208)
	Quatro ou mais	-12,910	-26,299*	-3,056	-15,208	-25,172*	-41,548***	1,989	-14,408	12,336	-29,575	-38,974**	-79,003
	Quatro ou mais	(11,960)	(13,980)	(13,704)	(12,282)	(13,998)	(14,171)	(17,481)	(15,846)	(21,329)	(58,279)	(17,301)	(83,799)
N/ 4 4-	Três	-23,821***	-29,834***	-21,370***	-27,154***	-25,052***	-29,888***	-20,387***	-25,299***	-20,603*	-2,122	-27,188***	5,531
Número de máquinas de	rres	(5,252)	(6,291)	(5,003)	(5,527)	(5,411)	(6,571)	(5,631)	(6,694)	(11,404)	(85,597)	(10,298)	(96,610)
lavar roupas — (nenhum)	Dois	-15,655***	-19,068***	-15,524***	-18,817***	-15,661***	-19,415***	-15,532***	-19,475***	-16,616***	-44,371	-15,864***	-36,342
(nennum)	Dois	(1,870)	(2,285)	(2,043)	(2,404)	(2,141)	(2,542)	(2,379)	(2,774)	(3,905)	(31,612)	(4,017)	(38,391)
	Uma	-3,787***	-5,950***	-3,028**	-4,901***	-3,026**	-5,276***	-1,886	-4,052**	-7,675**	-23,666	-7,661**	-18,122
	Ollia	(1,294)	(1,541)	(1,385)	(1,594)	(1,432)	(1,642)	(1,553)	(1,762)	(2,980)	(21,992)	(3,035)	(23,293)
	Quatro ou mais	8,921***	7,995**	12,248***	11,756***	8,715**	7,772*	13,686***	12,815***	7,678	0,667	6,457	4,494
	Quatro ou mais	(3,330)	(3,839)	(3,763)	(4,088)	(4,023)	(4,389)	(4,537)	(4,828)	(5,685)	(33,636)	(6,069)	(30,996)
	Três	13,662***	12,420***	15,979***	15,091***	13,191***	12,017***	16,410***	15,204***	12,791**	14,509	12,476**	13,680
Número de televisões	1168	(3,052)	(3,472)	(3,461)	(3,741)	(3,701)	(3,996)	(4,188)	(4,452)	(5,205)	(31,802)	(5,661)	(29,212)
(nenhuma)		11,038***	10,268***	13,976***	13,538***	9,245***	8,049**	13,637***	12,449***	13,091***	-1,852	12,465**	0,971
	Duas	(2,908)	(3,297)	(3,336)	(3,582)	(3,539)	(3,804)	(4,052)	(4,284)	(4,937)	(31,179)	(5,326)	(31,772)
	Uma	10,704***	9,711***	11,897***	11,297***	8,502**	7,338*	11,814***	10,666**	15,434***	10,584	10,856**	8,187
	Ollia	(2,885)	(3,277)	(3,326)	(3,574)	(3,510)	(3,771)	(4,034)	(4,261)	(4,932)	(29,747)	(5,369)	(27,437)
	Quatro ou mais	-14,684**	-13,271	-6,187	-5,289	-9,272	-4,938	2,147	6,126	-31,105**	83,764	-40,415***	86,619
	Quatro ou mais	(6,547)	(8,385)	(7,268)	(9,257)	(7,267)	(6,812)	(7,375)	(7,633)	(12,763)	(156,920)	(11,989)	(238,360)
Número de empregados	Três	-10,070**	-5,301	-17,148***	-13,083**	-12,128**	-8,868	-16,779**	-13,864*	-4,557	-74,551	-19,190**	-88,766
domésticos —	1105	(4,946)	(5,748)	(5,695)	(6,502)	(6,124)	(6,751)	(6,847)	(7,577)	(5,759)	(60,544)	(9,158)	(113,621)
(nenhum)	Dois	-17,700***	-17,218***	-13,573***	-13,220***	-20,155***	-20,553***	-15,678***	-16,211***	-6,308	-53,757	-3,830	-50,030
(nennum)	Dois	(2,655)	(3,028)	(3,130)	(3,491)	(2,890)	(3,122)	(3,603)	(3,916)	(6,306)	(41,072)	(5,992)	(74,720)
	Uma	-8,473***	-7,139***	-11,431***	-10,235***	-9,724***	-8,516***	-11,044***	-9,817***	-3,397	2,645	-11,826***	-6,269
	Ollia	(1,692)	(1,973)	(1,824)	(2,072)	(1,926)	(2,125)	(2,069)	(2,311)	(3,435)	(21,878)	(3,660)	(21,621)
	Não sabe	-11,724***	-13,514***	-12,538***	-14,132***	-11,928***	-13,742***	-12,249***	-13,873***	-11,942***	-18,248	-12,765***	-20,609
	Nau Sauc	(2,074)	(2,545)	(2,292)	(2,571)	(2,424)	(2,836)	(2,736)	(3,001)	(3,878)	(15,684)	(3,942)	(18,058)
	Indígena	-6,141*	-5,846	-6,290*	-5,624	-3,640	-2,359	-6,660*	-4,964	-19,300***	26,008	-3,296	35,035
	muigena	(3,465)	(3,939)	(3,253)	(3,794)	(3,831)	(4,246)	(3,649)	(4,175)	(7,344)	(60,247)	(6,538)	(74,861)
Cor/Raça	Amarelo	-4,005	-3,986	-6,805***	-7,009**	-4,531	-4,456	-6,318**	-6,407**	-1,224	-25,894	-8,513*	-32,679
(branco)	Alliareio	(2,478)	(2,884)	(2,389)	(2,828)	(2,766)	(3,099)	(2,683)	(3,146)	(5,390)	(24,760)	(4,895)	(41,443)
	Preto	-11,116***	-9,267***	-11,354***	-9,631***	-9,964***	-7,247***	-10,471***	-7,786***	-14,595***	0,927	-13,564***	-4,874
	ricio	(1,523)	(1,802)	(1,640)	(1,848)	(1,731)	(2,005)	(1,869)	(2,116)	(3,201)	(25,163)	(3,429)	(24,229)
	Pardo	-5,110***	-4,851***	-6,069***	-5,926***	-4,725***	-3,726**	-5,786***	-4,814***	-6,538***	21,649	-7,154***	17,370
	raruo	(1,089)	(1,298)	(1,150)	(1,315)	(1,279)	(1,469)	(1,356)	(1,532)	(1,998)	(26,276)	(2,071)	(40,882)
Sexo feminino		-12,249***	-13,059***	8,836***	8,026***	-13,312***	-14,105***	7,200***	6,317***	-8,652***	-7,130	14,526***	16,868
(masculino)		(0,935)	(1,124)	(0,983)	(1,132)	(1,078)	(1,235)	(1,135)	(1,280)	(1,793)	(11,466)	(1,881)	(11,243)

Constants	256,226***	264,888***	227,536***	234,607***	256,759***	262,906***	211,311***	217,258***	226,787***	163,269	243,754***	260,058**
Constante	(10,922)	(12,625)	(11,827)	(12,525)	(11,547)	(12,152)	(12,205)	(12,626)	(31,737)	(116,251)	(21,114)	(102,124)

CAPÍTULO 4

AVALIAÇÃO DO EFEITO ESCOLA SOBRE O DESEMPENHO ESCOLAR: UM ESTUDO MULTINÍVEL DOS ALUNOS DA REDE PÚBLICA DE EDUCAÇÃO BÁSICA (5° E 9° ANO)

Resumo: A busca por variáveis que desempenham o efeito de determinantes do desempenho escolar é um dos focos dos estudos na área da Economia da Educação. Encontrar meios de aumentar a eficácia escolar através destas variáveis possibilita a elaboração de políticas e estratégias que influenciam nas notas dos alunos de forma direta através de instrumentos de curto prazo. O banco de dados elaborado por meio do Estudo Educatel e Saeb permitiu introduzir a esta investigação dados sobre vínculo empregatício e faltas do professor em sala de aula, indicador de saúde e condições de trabalho. Os resultados deste ensaio demonstram a relevância do acompanhamento pedagógico do professor e da presença do professor em sala de aula para o efeito escola, sendo significativa para Matemática no 5º ano e em Língua Portuguesa e Matemática para o 9º ano do Ensino Fundamental da rede pública para professores efetivos, além da importância de introduzir à análise o vínculo do profissional com a instituição de ensino.

Palavras-chave: Modelo Multinível, Efeito Escola, Absenteísmo.

4.1. Introdução

O objetivo do presente ensaio foi avaliar o efeito escola na rede pública de educação básica brasileira introduzindo um novo fator a investigação: o efeito da ausência do professor em sala de aula. Outrossim, investigar os fatores aluno, turma e escola por meio de um modelo multidimensional, também chamado de hierárquico. Modelos hierárquicos são apropriados para esse tipo de investigação sobre o impacto da interação entre fatores ligados a diferentes níveis de organização sobre o desempenho escolar do aluno. A pesquisa Educatel reuniu informações sobre a ausência laboral do professor em sala de aula em âmbito nacional, de maneira a viabilizar a exploração da hipótese relacionada aos fatores determinantes da proficiência discente conjuntamente com as informações obtidas através dos dados do Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) sobre proficiência em Língua Portuguesa e Matemática e informações socioeconômicas das famílias e dos alunos para o ano de 2015.

A avaliação está presente em várias instâncias da ação humana e, especificamente no processo educacional, pode efetivar melhorias no ensino (SOARES DE MELLO, *et al.*, 2001). Enquanto a "aferição" ("assessment") o foco do estudo é estreito, como por exemplo os resultados obtidos em um teste caracterizam a superfície visível da

proficiência cognitiva. Já na avaliação os resultados em um teste levam em conta características de alunos, professores, da própria escola, explorando a relação destas com os resultados em proficiência (FERRÃO E FERNANDES, 2000).

A literatura tem acumulado evidências sobre o impacto da escola, do professor e da turma no desempenho dos alunos (ALVES E FRANCO, 2008). Propriedades do contexto escolar influenciam a experiência individual do aluno na escola, que, por sua vez, afeta o seu desempenho. Condições intrínsecas à escola como organização, clima, segurança, situação dos professores, acompanhamento pedagógico, somadas às condições extrínsecas como situação socioeconômica dos alunos, características pessoais e familiares dos alunos são fatores mencionados na literatura (AIKENS E BARBARIN, 2008; RUTTER E MAUGHAM, 2002)

De caráter multidimensional, estudar o desempenho escolar requer modelos analíticos potentes para captar e relacionar o conjunto de fatores explicativos citados. O desafio é produzir um modelo analítico adequado para acionar variáveis relacionadas tanto à estrutura social como aquelas no nível meso, processos e condições escolares, e micro, situações individuais (SEABRA, 2009).

A utilização de modelos hierárquicos permitiu anteriormente observar efeitos em diferentes níveis da organização social nos resultados discentes. (SOARES, 2003). Além disso, a partir do objetivo que se pretende atingir é necessário que ocorram avanços teóricos e metodológicos nestas investigações, introduzindo a interação e o impacto diferenciado que os fatores apresentam em contextos distintos como a ausência do professor em sala de aula (BROOKE E SOARES, 2008).

Condições das escolas, recursos escolares, acompanhamento dos professores, gestão são características que possuem ligação com o desempenho e são espaços mais permeáveis para a ação pública visando melhoria na qualidade educacional (ALVES E FRANCO, 2008).

Este ensaio contribui para a literatura sobre a avaliação do efeito escola e seus determinantes ao propor e testar empiricamente relações entre ausência, vínculo empregatício e acompanhamento didático do professor e proficiência do aluno, considerando à exploração tradicional de características que possuem influência sobre o desempenho dos alunos.

O ensaio é composto por cinco seções além da introdução: revisão teórica sobre os determinantes do desempenho escolar e o efeito escola, base de dados, estratégia empírica e resultado e, por fim, conclusão.

4.2. Determinantes do Desempenho Escolar

Esta seção tem como objetivo destacar os trabalhos que buscam identificar, no quadro da Economia da Educação, os principais fatores que influenciam o desempenho escolar do discente. São abordados o desenvolvimento da Função Educacional e a análise dos determinantes do desempenho escolar no Brasil.

Um dos estudos pioneiros sobre este assunto foi desenvolvido por Coleman *et al.* (1966). Os autores realizaram uma extensa pesquisa na área de educação no Estados Unidos em uma amostra de vinte mil professores, quatro mil escolas e 645 mil alunos. O objetivo foi identificar o nível de segregação em escolas públicas; avaliar o desempenho médio dos alunos por meio de testes padronizados, bem como, estudar a relação entre desempenho e tipo de escolas onde estavam matriculados. Equidade na qualidade de ensino foi considerada fator relevante no processo investigativo dos autores.

O modelo utilizado por Coleman e demais autores foi uma função de produção educacional em que o desempenho escolar é função das características do aluno, de sua família, de colegas de classe, do professor e de outras características da escola.

Os resultados indicaram que as principais variáveis que afetaram o desempenho dos alunos estavam relacionadas ao *background* socioeconômico. Além disso, concluiuse sobre os efeitos das características do ambiente familiar do aluno, ou seja, tais características explicaram 80% da variação no desempenho. Ao passo que as características das escolas e dos professores foram identificadas como responsáveis por 2% e 4% de variação no referido desempenho, respectivamente (COLEMAN et al., 1966).

Os resultados de Coleman foram convergentes com o Relatório Plowden, na Inglaterra, e do INED, na França. Em suma, fatores extraescolares explicariam as desigualdades no desempenho escolar mais do que os fatores intraescolares, (COLEMAN et al., 1966; MOSTELLER, 1972; NOGUEIRA, 1990; FORQUIN, 1995; BRESSOUX, 1994). Desses os resultados, gerou-se um tipo de "pessimismo pedagógico", por indicarem menor potência da escola para os objetivos educacionais se comparada aos fatores socioeconômicos e territoriais (BRESSOUX, 1994; SOARES, 2004).

Estudos posteriores criticaram tais resultados, indicando possíveis erros nas estimativas. Do ponto de vista técnico críticos argumentavam que as pesquisas não possuíam instrumentos adequados para a mensuração de detalhes importantes das variáveis intra-escolares (BONAMINO E FRANCO, 1999). Ainda que revisados e ajustados os procedimentos metodológicos, *background* familiar permaneceu no

horizonte explicativo. Em contrapartida aos resultados confirmatórios apresentados na literatura, novas linhas de pesquisa, com destaque para Rutter (1979), trouxeram evidências opostas.

Na literatura internacional destacam-se:

- 1. School Effectiveness Research concentra estudos que utilizam modelos teóricos da Economia e Administração ligados às práticas administrativas de gestores, por exemplo, Sammons et al. (1995).
- 2. Schools Effects Research constitui uma abordagem metodológica mais próxima da sociologia da educação e da pedagogia, buscando entender e modelar a interação dos fatores e de que maneira essa interação influenciam os resultados. Lee (2000) desenvolveu estudos robustos teórica e metodologicamente com a finalidade de explorar hipóteses sobre a interação e não sobre um fator isolado, considerando que a equidade de resultados é tão importante quanto a eficácia escolar.

A escola eficaz é aquela que viabiliza que seus alunos apresentem desempenho educacional além do esperado, diante da origem social dos alunos e a composição social do corpo discente da escola (MORTIMORE, 1991). Outro conceito dentro da visão de escola eficaz é a caracterização de políticas e práticas escolares que expliquem o alto desempenho educacional de escolas, após filtrar os efeitos atribuíveis às características individuais dos alunos e a do corpo discente (RAUDENBUSH E BRYK, 2002).

Já o conceito de equidade intraescolar não deve ser considerado de modo independente do conceito de eficácia. A união de características associadas à equidade escolar e eficácia escolar são àquelas que, concomitantemente, aumentam o desempenho médio das escolas e de promover distribuição mais equânime do desempenho escolar dos alunos que frequentam as mesmas unidades escolares (FRANCO, 2007).

O elo das duas abordagens internacionais está em considerar que no mundo real é muito mais vantajoso frequentar escolas cujas características estejam associadas a melhor desempenho, ainda que esse fato não seja uma garantia de bons resultados para um aluno específico. Apesar de a escola representar uma pequena parcela da variação no desempenho total dos alunos, torna-se mais relevante identificar acréscimos de proficiência ligados às características intraescolares e quais são estas características que estão relacionadas com o desempenho (TEDDIE E REYNOLDS, 2000).

Em vista dos avanços conceituais e metodológicos, foram desenvolvidos diversos estudos que identificaram fatores que melhoram a eficácia e a equidade escolar, mesmo

com estudantes de diferentes origens sociais, etnia e demais características socioeconômicas, tornando o efeito escola relevante na análise do desempenho discente (SOARES, 2004).

4.2.1. Análise dos Determinantes - Brasil

Numerosos estudos buscaram identificar determinantes para a realidade da educação nacional, sendo a maioria convergente com Coleman *et al.* (1966), indicando a importância do *background* familiar, sendo a maior parte do desempenho explicado pelas condições socioeconômicas dos alunos como escolaridade da mãe, cor, renda familiar, entre outras (ALBERNAZ, FERREIRA E FRANCO, 2002; MENEZES-FILHO, 2007).

O desenvolvimento metodológico de modelos hierárquicos foi de grande importância para entender outros aspectos que influenciam o desempenho escolar, além dos fatores socioeconômicos, permitindo fazer a avaliação dos dados respeitando a estrutura em vários níveis (escola, turma e aluno). Estes modelos permitem que a análise do desempenho escolar utilize tanto informações individuais por aluno, como também, dados de níveis superiores (ALVES E SOARES, 2007).

Assim, a partir da utilização de modelos hierárquicos para dados brasileiros os autores encontraram resultados que indicam efeito significativo da escola, utilizando de uma abordagem que visa modelar as interações do ambiente e considerando os diferentes níveis. Além disso, os resultados para escolas brasileiras indicam que o efeito-escola nas pesquisas nacionais é maior do que os encontrados em trabalhos em outros países, mesmo após o controle das características socioeconômicas (RIANI E RIOS-NETO, 2008).

Os fatores escolares podem ser classificados em duas categorias: tratamentos e atributos. A categoria tratamento é composta por fatores associados às políticas e práticas internas da escola – método de ensino; relação aluno/professor; liderança pedagógica e administrativa. Já a categoria de atributos é constituída por fatores do contexto social, espacial e demográfico que a escola se insere (HOLLAND, 1986).

Outro efeito importante para a análise do desempenho escolar é o efeito dos pares. Tal efeito é explicado como a capacidade dos alunos de aprenderem com seus colegas; características e realizações de outros alunos da escola que podem influenciar o desenvolvimento de cada criança em particular, visando aferir a importância da interação aluno-aluno (GOLDSTEIN, 2001).

Para a construção do efeito dos pares a literatura indica que este não pode ser analisado através de uma única variável explicativa, muitas vezes utiliza-se a média do

nível socioeconômico dos alunos da turma ou escola, mas é importante também considerar a composição étnica e de gênero, por exemplo (CÉSAR E SOARES, 2001).

4.3. Efeito Escola e Análise Multinível - Brasil

A aplicação de modelos visando a análise dos determinantes do desempenho discente para além das características familiares, culturais e socioeconômicas é bastante recorrente no Brasil. A seguir será feita uma breve revisão sobre estes estudos que utilizaram modelos multinível e seus resultados.

A partir dos dados do SAEB (Sistema de Avaliação da Educação Básica) de 2001 para alunos da quarta série (quinto ano) do Ensino Fundamental do Estado de São Paulo foram encontrados resultados indicando que a escola pode explicar uma variabilidade entre 8,7% e 34,4% no desempenho de Matemática e 28,4% em português utilizando decomposição da desigualdade de notas. Apesar deste estudo demonstrar que existe impacto da qualidade da escola no desempenho escolar, a maior parte da variável de notas permaneceu sendo explicada pelas características familiares e socioeconômicas dos alunos (FELÍCIO E FERNANDES, 2005).

Os resultados de outro estudo que utilizou a mesma base de dados do SAEB de 2001, porém aplicando modelo hierárquico e observando o desempenho dos alunos do 3º ano do Ensino Médio, os resultados obtidos indicaram que após o controle do efeito das variáveis de seletividade e composição escolar observou-se uma correlação intraclasse de 0,17. Ou seja, 17% da variância no desempenho escolar pode ser atribuída ao nível da escola (ANDRADE E LAROS, 2007).

A busca por variáveis preditoras de desempenho acadêmico utilizando o SAEB 2001 para alunos da 8ª série (9º ano) do Ensino Fundamental em Língua Portuguesa também trouxe resultados importantes. Utilizando para análise regressões multinível, verificou-se que o nível socioeconômico da escola (ou seja, o contexto social em que o aluno se insere mensurado através da média do nível socioeconômico dos alunos que frequentam a escola) e a escolaridade dos pais foram as variáveis de controle mais relacionadas ao desempenho acadêmico. Os resultados também indicaram que atraso escolar, alunos com trabalho, apoio dos pais e alunos que faziam dever de casa também afetavam o rendimento escolar (JESUS, 2004).

Além disso, a autora verificou que as escolas que possuíam maior capacidade de influenciar positivamente no desempenho dos alunos possuíam as seguintes características: recursos tecno-pedagógicos adequados; professores que passavam e

corrigiam as lições de casa; instalações físicas em bom estado de conservação; professores comprometidos com a aprendizagem dos alunos e com altas expectativas em relação ao desempenho dos alunos; alunos cujos pais apoiam e incentivam/conversam e; alunos que não trabalhavam.

Soares *et al.* (2001) utilizaram os dados do SAEB de 1997 verificou-se que alunos com condições socioeconômicas melhores, trajetória escolar regular, do sexo masculino que estudavam em escolas particulares obtiveram melhor desempenho em Matemática. A aplicação do modelo multinível para os mesmos dados indicou a importância de outras variáveis que não apenas as de condições socioeconômicas. Variáveis referentes à infraestrutura e equipamentos escolares demonstraram ser boas preditoras de desempenho a partir do controle do nível socioeconômico (FERRÃO E FERNANDES, 2001).

Em um estudo para o Distrito Federal, Fukuda (2003) por meio de um modelo descritivo encontra resultados que indicam que tanto variáveis relacionadas ao aluno impactam no desempenho quanto variáveis relacionadas à turma também influenciaram o desempenho dos alunos, apesar do primeiro grupo possuir maior impacto.

Diversas investigações também buscaram identificar variáveis além das relacionadas as características socioeconômicas do aluno para explicar o desempenho escolar utilizando bases de dados alternativas ao Saeb. Por meio da análise dos dados do SIMAVE-2002 buscou-se identificar a influência do professor e do ambiente escolar sobre a proficiência alcançada pelos alunos. Os resultados indicaram que o aumento na frequência de faltas do professor produz impacto negativo sobre a proficiência, assim como o oposto surtiu resultados positivos, ou seja, professores mais dedicados e com maior disponibilidade estão relacionadas positivamente à proficiência dos alunos (SOARES, 2003).

Ademais, os resultados evidenciaram a influência do escore socioeconômico médio da turma e da escola, indicando que não apenas as características socioeconômicas individuais surtem efeito no rendimento do aluno, mas as características médias da escola e da turma possuem influência na proficiência individual (SOARES, 2003).

César e Soares (2001) analisaram o papel do nível socioeconômico da turma e da escola no desempenho escolar dos alunos inseridos em cada contexto. Com auxílio de modelos hierárquicos, os resultados indicaram que o desempenho dos alunos de uma escola com nível socioeconômico predominantes "médio baixo" tem pouca diferença, ou seja, as características socioeconômicas individuais não alteram o resultado do aluno Assim, um aluno pertencente a uma família com maior rendimento em uma escola cuja

maioria dos alunos são de famílias de baixa renda tem resultados semelhantes ao aluno de baixa renda na mesma escola.

Já quando os autores observaram o contrário, uma escola com nível socioeconômico predominante "médio alto", as características socioeconômicas individuais têm mais relevância no resultado final, ou seja, há maior discrepância de desempenho entre alunos com características socioeconômicas diferentes nesse tipo de escola.

O Ideb (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica) é um dos principais índices utilizados para avaliar a qualidade da educação e comparar diferentes regiões. Porém, resultados analisando a relação entre o Ideb (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica) e o contexto escolar, considerando o perfil dos alunos e as características do estabelecimento de ensino demonstraram que o índice não é suficiente para uma análise do ensino básico. Isso se deve a característica do índice que foca apenas em resultados finalísticos, sem considerar as condições que propiciam a obtenção de tais resultados (ALVES E SOARES, 2013).

Os resultados encontrados pelos autores indicam que escolas que atendem a alunos de menor nível socioeconômico têm piores resultados, corroborando com os resultados encontrados por Soares (2003), sendo que para estas escolas é mais difícil elevar o valor do índice. Ademais, o contexto escolar, medido através de nível socioeconômico médio de cada escola e proporção de alunos discriminados por raça/cor e gênero, demonstrou resultados significativos, ou seja, escolas que atendem alunos de menor nível socioeconômico têm piores resultados, mesmo com o controle de outras características.

As características da escola como: infraestrutura, tamanho e complexidade da escola também possuem relação significativa com o Ideb, indicando que escolas mais complexas (estabelecimentos maiores e que atendem a mais níveis e modalidades de ensino) possuem dificuldades adicionais para atingirem um Ideb mais alto (ALVES E SOARES, 2013).

Apesar de o modelo conceitual utilizado pelos autores incluir a análise de fatores associados aos professores, devido à limitação dos dados utilizados que não possuem tais informações, não foi possível acrescentar esse fator ao modelo. Por isso, indicam a necessidade de um estudo que acrescente esta questão.

Palermo et al. (2014) buscaram compreender os diferentes fatores que influenciam o funcionamento das escolas e sua qualidade, identificando variáveis que impactam os

resultados escolares por meio de modelo hierárquico. Os resultados corroboram resultados já citados.

A escolha do modelo multinível baseia-se em dois pilares: as características dos dados, com dados para nível da escola/turma (professor e infraestrutura) e características a nível individual (socioeconômicas, familiares, culturais). Assim, a escolha do modelo permite a obtenção de melhores estimativas para parâmetros relativos à unidade/variáveis específicas; possibilidade de formular e testar hipóteses relativas a efeitos entre níveis; e calcular a variação relativa à cada nível separadamente (FERRÃO, 2003; ANDRADE, LAROS E MARCIANO, 2010).

Considerando os estudos que analisam outros fatores, além do *backgound* familiar e características socioeconômicas, em modelos que visam explicar o desempenho escolar, existe já uma gama diversa de abordagens que comprovam a influência do ambiente escolar, do nível socioeconômico da escola e da turma, além do engajamento dos professores.

4.4. Dados e Estratégia Empírica

A base de dados fruto da união entre os bancos Educatel e Saeb será utilizada para identificar características da escola, professor e aluno que compõem as variáveis de interesse do presente estudo.

4.4.1. Base de Dados

Os dados utilizados para o presente ensaio possuem a mesma configuração do ensaio anterior. Com o objetivo de obter informações sobre os alunos e suas características socioeconômicas são utilizados os dados do Sistema de Avaliação da Educação Básica.

III. Saeb: O Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) é composto por um conjunto de avaliações externas em larga escala que permitem ao Inep realizar um diagnóstico da educação básica brasileira e de alguns fatores que possam interferir no desempenho do estudante, fornecendo um indicativo sobre a qualidade do ensino ofertado (INEP, 2019).

O Saeb foi criado em 1990 como uma única avaliação, sendo reestruturado em 2005, passando a ser composto por duas avaliações: o Aneb (Avaliação Nacional da Educação Básica) que manteve características, objetivos e procedimentos originais do Saeb e a Anresc/Prova Brasil (Avaliação Nacional do Rendimento Escolar), criada com

o objetivo de avaliar a qualidade do ensino ministrado nas escolas das redes públicas de ensino fundamental, além do ANA³⁴. Sendo assim, o Saeb é composto por três avaliações em larga escala (INEP, 2017b).

As avaliações que serão utilizadas no presente estudo são a Aneb e a Prova Brasil que tem como base a aplicação de testes (provas) e de questionários contextuais. As provas avaliam o desempenho escolar em duas áreas de conhecimento: Língua Portuguesa (foco em leitura) e Matemática (ênfase em resolução de problemas) (INEP, 2017b).

Como as provas são aplicadas em diferentes fases do desenvolvimento escolar é necessário que haja um recorte do currículo definindo o que será testado em cada etapa e área do conhecimento, de forma que seja um conteúdo comum a todo território nacional. As habilidades que se espera que os alunos tenham desenvolvido ao final do 5º ano (4ª série) e do 9º ano (8ª série) do ensino fundamental e da 3ª série do ensino médio (ou 4ª série quando este for o ano de conclusão) são definidos pelo Inep, em conjunto com especialistas e técnicos das secretarias estaduais de educação e secretarias municipais das capitais, construindo as Matrizes de Referência (INEP, 2017b).

Além dos instrumentos de medida de desempenho, são aplicados quatro outros questionários contextuais: de alunos, de professores, de diretores e de escolas. Os alunos respondem a perguntas sobre o ambiente e nível socioeconômico familiar, de estudo, leitura, motivação, trajetória escolar, entre outros aspectos (INEP, 2017b).

O questionário dos diretores e professores é composto tem como objetivo coletar informações sobre formação profissional, nível socioeconômico e cultural, estilo de liderança, formas de gesto, práticas pedagógicas, clima acadêmico, clima disciplinar, recursos humanos e pedagógicos (INEP, 2017b).

A outra fonte de dados que será utilizada para obter informações sobre absenteísmo dos professores e o questionário socioeconômico dos docentes é o Estudo Educatel 2015-2016. Como o Saeb possui caráter censitário apenas para os alunos e professores da rede pública do 5º e 9º anos do ensino fundamental, para a sua união com o Estudo Educatel, o presente estudo fica limitado à rede pública.

IV. Educatel - Pesquisa Nacional sobre Saúde, Condições de Trabalho e Faltas dos Professores nas Escolas da Educação Básica: O Educatel 2015-2016 foi

³⁴ Em 2013 foi criada a ANA (Avaliação Nacional de Alfabetização), que não será objeto de estudo deste artigo.

delineado para avaliar a saúde e as condições do trabalho realizado nas escolas de uma amostra probabilística selecionada considerando o cadastro dos cerca de 2.220.000 de professores que atuavam na Educação Básica no Brasil (UFMG, 2015).

O Educatel é um estudo transversal que teve como objetivo coletar dados sobre a saúde e o absenteísmo de professores da Educação básica brasileira. O seu plano amostral foi elaborado de forma a permitir representatividade nacional a partir de uma estratificação definida para atender domínios de análise estabelecidos para o estudo, que são: cinco regiões geográficas, duas áreas censitárias, quatro faixas etárias, sexo, três dependências administrativas da escola, cinco tipos de vínculo e seis etapas de ensino; e seleção por amostragem aleatória simples de professores dentro de cada estrato (VIEIRA, CLARO E ASSUNÇÃO, 2017).

As definições da amostragem do Estudo Educatel foram orientadas de forma a garantir uma precisão aceitável para a estimação do parâmetro alvo do Educatel, ou seja, da prevalência de absenteísmo por doença. Partindo do problema de pesquisa, a população-alvo e os conhecimentos sobre doenças prevalentes em docentes, foram estabelecidos as seguintes definições para o cálculo do tamanho da amostra: (i) nível de confiança de 95%; (ii) 38% de prevalência de pelo menos uma ausência ao trabalho; (iii) erro máximo previsto de 0,99% - margem de erro³⁵ – para estimativa de prevalência de absenteísmo para toda a população brasileira de professores; (iv) máximo de 20% de taxa de não entrevista devido a recusa (ou outras formas de não resposta); (v) falta máxima de 20% de aplicação do questionário por problemas de registro; e (vi) correção de valores finitos populacionais estrato³⁶ (VIEIRA, CLARO E ASSUNÇÃO, 2017).

Ainda de acordo com os autores, o sorteio foi aplicado ao cadastro definido como o Censo Escolar 2014. Foram realizadas 119.378 ligações telefônicas, que permitiram identificar 7.642 professores elegíveis (57,7% do total selecionado inicialmente). No final, foram realizadas 6.510 entrevistas completas, resultando em uma taxa de resposta de 85,2%. A margem de erro foi estimada em 1,18%, com base no tamanho realizado da

³⁶ Para maiores detalhes sobre os cálculos referentes ao tamanho amostral consultar Vieira, Claro e Assunção (2017) disponível em: http://cadernos.ensp.fiocruz.br/csp/artigo/706/desenho-da-amostra-e-participao-no-estudo-educatel.

³⁵ A margem de erro foi definida pelos coordenadores da pesquisa, com base em aspectos como orçamento, logística de coleta de dados e cronograma.

amostra de 6.510 professores entrevistados. Foram necessárias 19 ligações por entrevista concluída, em média, e o tempo médio de entrevista foi de 12 minutos.

Utilizando os registros do banco de microdados do SAEB (2015) e do Educatel foram criadas duas bases de dados, tendo como base para esta união os dados do SAEB. Os alunos foram separados por nível de ensino e escola afim de ser possível identificar e compatibilizar os professores que lecionam nas mesmas escolas e nível de ensino da rede pública³⁷.

Foram selecionados da base de dados do SAEB, alunos que estudavam nas escolas e turmas sob a responsabilidade dos professores pesquisados pelo Estudo Educatel. Sendo assim, as características do plano amostral do Educatel são consideradas para a análise do banco de dados resultante. Como o SAEB possui característica censitária para escolas públicas, todos os professores respondentes à Pesquisa Educatel que lecionam em escolas públicas foram identificados por meio do identificador da escola e turma.

Os alunos são considerados a nível individual com informações de proficiência em português e Matemática, nível socioeconômico do aluno e da escola conjuntamente com os dados socioeconômicos dos professores, incidência de absenteísmo e problemas de saúde (obtidas através do Educatel). Ademais, foram separados por nível de ensino e escola afim de ser possível identificar e compatibilizar os professores que lecionam nas mesmas escolas e nível de ensino da rede pública.

Como a seleção dos alunos que serão analisados está vinculada a amostragem dos professores realizada a partir do Estudo Educatel, as características do plano amostral do Educatel serão utilizadas para a análise do presente banco, uma vez que a escolha do aluno está condicionada a escolha inicialmente do professor. Ou seja, apenas alunos que possuem professores selecionados pela amostra do Educatel serão considerados nesta base de dados.

A partir do banco de dados construído será possível analisar como a abstenção do docente em sala de aula pode ser adicionado com um dos determinantes de desempenho escolar em modelos que analisam o efeito escola para alunos do 5º e 9º ano do ensino básico da rede pública.

-

³⁷ Apenas os dados para alunos da rede pública de ensino são censitários no banco de dados do Saeb, justificando assim o recorte do estudo.

4.4.2. Estratégia Empírica

A estratégia empírica adotada no presente ensaio considera que apesar do sucesso da escola estar fortemente influenciado por fatores externos a elas, correlacionado principalmente a características inatas aos estudantes e as oportunidades que lhes são oferecidas pela família e sociedade (SOARES E COLLARES, 2006). Torna-se relevante analisar elementos culturais, escolares e ambientais para que seja possível a elaboração de políticas escolares e sociais que possam ser desenvolvidas a partir da parceria escolafamília.

Utilizar apenas como síntese da influência familiar a condição socioeconômica e reduzir a esta característica a principal explicação para o desempenho escolar gera um entendimento limitado de que não há nada a fazer em relação ao aprendizado dos alunos, caso não haja solução anterior relacionada a condição econômica de suas famílias (SOARES E COLLARES, 2006).

Ou seja, mesmo que o efeito professor represente menor proporção de influência sobre o desempenho dos alunos é neste ponto que as políticas públicas têm maior capacidade de ação e por isso, o estudo do impacto em relação a características ligadas a esses pontos "acessíveis no curto prazo" (que podem ser alterados por políticas pontuais e focadas) têm grande importância para a área de políticas educacionais.

O estudo de Soares e Collares (2006) analisa os principais determinantes do desempenho cognitivo dos alunos do Ensino Básico Brasileiro a partir do estudo de seis categorias de recursos, também chamadas de dimensões:

a. Recursos econômicos da família:

O questionário do SAEB disponibiliza uma gama de variáveis que compõem a característica socioeconômica do aluno: quantidade de televisões; geladeiras; máquinas de lavar roupas; carros; computadores; empregadas domésticas; freezer; banheiros e quartos na casa, além do número de moradores e se o aluno trabalha.

b. Recursos culturais da família

Os recursos culturais estão ligados a disponibilidade em casa de itens que refletem preocupações intelectuais das famílias de acordo com Soares e Collares (2006). Especificamente no presente estudo a variável utilizada como referência será a frequência de leitura de livros por parte do aluno.

c. Envolvimento dos pais na educação dos filhos

A transmissão de capital cultural ocorre através das interações entre pais e filhos de acordo com Coleman (1988). Assim, o envolvimento dos pais na educação dos filhos é medido através das variáveis: incentivo ao estudo pelos pais, pais que acompanham os deveres de casa, incentivo a leitura, incentivo a ir à escola, pais conversam sobre o que acontece na aula.

d. Composição da família

A ausência de um dos pais, por qualquer que seja o motivo, impacta negativamente o desempenho do aluno. O efeito deletério da ausência de um ou de ambos os pais deve ser considerada na investigação dos determinantes do desempenho (GARIB, GARCIA, DRONKERS; 2007, SOARES, COLLARES; 2006). O SAEB possui variáveis que indicam a presença do pai e da mãe que serão utilizadas para analisar o impacto da composição familiar.

e. Características do aluno

Além dos recursos econômicos estarem fortemente correlacionados ao desempenho dos alunos, características como sexo e cor possuem grande importância na análise de determinantes. No caso do SAEB em que as proficiências a serem analisadas são em disciplinas que há conhecida discrepância em relação ao desempenho dos diferentes sexos, sendo o melhor desempenho em Matemática relacionado ao sexo masculino e melhor desempenho em português relacionado ao sexo feminino.

f. Características dos professores

Este fator será acrescentado aos utilizados por Soares e Collares (2006), a partir da união entre SAEB e Educatel será possível uma análise com mais informações do ponto de vista do professor como: ausência ao ambiente laboral, vínculo empregatício (variáveis provenientes do Estudo Educatel) que serão analisadas conjuntamente com as variáveis já disponíveis no SAEB: professor corrige dever de casa (específico para cada disciplina).

4.4.2. Modelo Multinível

Os sistemas escolares podem ser considerados como um exemplo prático de uma estrutura hierárquica/multinível uma vez que alunos são agrupados em turmas, as turmas

são agrupadas em escolas, as escolas agrupadas em um determinado local, formando uma série de níveis que podem ser analisados (SOARES *et al.*, 2003).

Assim, modelos multiníveis, levam em consideração a estrutura do agrupamento dos dados, de tal forma que isso se reflete na especificação do modelo multinível (GOLDSTEIN, 1995; BRYK E RAUDENBUSH, 1992). De forma prática, para o modelo de regressão clássico o intercepto e o coeficiente de inclinação são parâmetros fixos enquanto para o modelo multinível, considerados parâmetros aleatórios dependentes da influência do nível hierárquico mais alto (SOARES *et al.*, 2003).

Existem algumas vantagens em considerar a estrutura de agrupamento dos dados na análise: baseiam-se em modelos mais flexíveis e estruturados que utilizam melhor a informação presente na amostra, fornecendo, por exemplo, uma equação para cada escola, o que permite análises individuais para cada grupo; a informação do agrupamento dos dados permite formular e testar hipótese relativas a efeitos entre os níveis; e permite a participação da variabilidade da variável resposta em cada nível (SOARES *et al.*, 2003).

Os modelos de regressão multinível têm por objetivo descrever, a partir de um modelo estatístico, a relação entre variáveis explicativas e independentes. Considerando o presente estudo, o modelo possuirá uma estrutura composta por dois níveis hierárquicos: a primeira que representa o primeiro nível são as unidades individuais (características do aluno) que estão agrupadas segundo as unidades do segundo nível (turma). A presente estrutura foi definida baseada nas características do banco de dados, uma vez que a relação professor-turma pode variar de turma para turma. Absenteísmo e frequência de correção dos deveres são características que podem capturar tal diferença. Cada aluno é representado pelo índice i e, o índice j representa a turma a qual o aluno pertence.

A expressão geral pode ser descrita da seguinte forma:

$$y_{ij} = \beta_{0i} + \beta_{1i} x_{ij} + \varepsilon_{ij} \tag{1}$$

$$\beta_{0i} = \gamma_{00} + \gamma_{01} w_i + u_{0i} \tag{2}$$

$$\beta_{ij} = \gamma_{10} + \gamma_{11} w_i + u_{1j} \tag{3}$$

Substituindo (2) e (3) em (1), obtém-se:

$$y_{ij} = \gamma_{00} + \gamma_{10}x_{ij} + \gamma_{01}w_j + \gamma_{11}w_jx_{ij} + u_{1j}x_{ij} + u_{0j} + \varepsilon_{ij}$$
(4)

O modelo representado acima pode ser interpretado da seguinte forma: y_{ij} representa a proficiência do i-ésimo aluno da j-ésima turma; β_{0j} é o coeficiente de inclinação associado à variável x e representa o impacto da variável explicativa no

rendimento médio do aluno, definido como variável aleatória; γ_{00} , γ_{01} , γ_{10} , γ_{11} são parâmetros fixos serem estimado; u_{0j} é denominado de efeito individual da turma, que é o componente de erro aleatório do nível 2 associado ao intercepto (pressupõe-se distribuição normal com média zero e variância σ_{uo}^2); u_{1j} é o componente de erro aleatório do nível da turma associado ao coeficiente de inclinação (pressupõe-se distribuição normal com média zero e variância σ_{u1}^2); ε_{ij} é o componente de erro aleatório associado ao aluno, representa o resíduo da medida de rendimento do aluno não explicado pelo modelo (pressupõe-se ter distribuição normal com média zero e variância σ_{ϵ}^2); σ_{uo}^2 , σ_{u1}^2 e σ_{ϵ}^2 são denominados componentes de variância do modelo.

Admite-se que o erro ε , de nível do aluno, seja independente dos erros do nível da escola. Considera-se, ainda, que $\beta_{01}w_j$ representa o impacto da variável explicativa de nível da turma/escola no rendimento médio do aluno e, $\beta_{11}w_jx_{ij}$ representa o termo de interação entre as duas variáveis explicativas (do aluno e turma).

A partir da equação generalizada são incluídas outras variáveis explicativas a nível do aluno e a nível da turma, sendo a estrutura para o modelo resultando análoga àquela apresentada pelas equações de (1) a (4). A extensão do modelo multinível através da adição de novas variáveis permite obter o impacto destas no rendimento escolar e obter outros termos de interação, aumentando a capacidade de explicação da variável dependente pelo modelo final.

Um indicador importante para esta modelagem do grau de agrupamento da população é o coeficiente de intra-correlação. Assim, para o modelo multinível especificado, o coeficiente de intra-correlação é a proporção da variância total do resultado dos alunos que é devida às características das escolas. Quanto maior o seu valor, maior a proporção da variância que é devida ao segundo nível, justificando a aplicação de um modelo multinível e não um modelo de regressão clássico (GOLDSTEIN, 1993).

O coeficiente de intra-correlação é calculado através da seguinte fórmula:

$$\rho = \frac{\sigma_{u0}^2}{\sigma_e^2 + \sigma_{u0}^2}$$

A partir da análise deste coeficiente é possível inferir sobre a relação das variáveis presentes no segundo nível (turma) sobre a proficiência dos alunos, ou seja, o efeito turma/escola sobre o desempenho dos alunos da rede pública de educação básica.

4.5. Resultados

O modelo hierárquico foi estimado individualmente para cada um dos grupos de professores com diferentes vínculos empregatícios (efetivos e temporários) e considerando a proficiência em Matemática e Língua Portuguesa (foco em redação) da prova Saeb.

Para o 5º ano, tabela 1, nota-se que o impacto da reprovação, escolaridade dos pais e o fato do aluno trabalhar possuem impactos significativos no modelo para professores efetivos reforçando resultados encontrados na literatura de economia da educação (CÉSAR E SOARES, 2001; FELÍCIO E FERNANDES, 2005; ANDRADE E LAROS, 2007).

Além disso, os resultados para variáveis socioeconômicas demonstram que as principais variáveis que influenciam no desempenho do aluno são: número de computadores e número de televisões com impactos progressivamente positivos e número de empregados domésticos e máquinas de lavar roupas com impactos progressivamente negativos. Esse resultado pode ser interpretado, uma vez que são componentes com alto peso no cálculo do INSE (Indicador de Nível Socioeconômico). Considerando que a amostra observada é composta por estudantes da rede pública de educação básica, conforme tais indicadores afastam-se da média dos alunos em geral, os impactos tendem a ser negativos no desempenho, ou seja, capta o efeito do nível socioeconômico médio da escola. Conforme o aluno distancia-se do nível socioeconômico médio, os resultados tendem a ser piores (MORAES E BELLUZZO, 2014).

Em relação aos resultados associados as variáveis de segundo nível (turma), destaca-se a importância da estimação considerando a separação entre professores efetivos e temporários. Enquanto a ausência do professor em sala de aula está associada a piores resultados em Matemática no 5º ano para alunos de professores efetivos. A variação de proficiência entre os alunos cujos professores são temporários é positiva em Língua Portuguesa. Destarte, a relação do professor com a turma capturada pela variável de frequência de correção de deveres também demonstra maior influência entre professores efetivos.

Resultados associados ao grau de depredação da escola, qualidade dos computadores e qualidade da sala de esportes também possuem maior impacto associado ao grupo de alunos que possuem professores efetivos. Como todas as variáveis nível turma possuem resultados significativos associados a este grupo, o cálculo de rho (ρ) que indica o coeficiente intra-correlação ou efeito escola possui maior relevância para o grupo

de efetivos, com maiores resultados do efeito escola associados ao desempenho em Matemática em ambos os tipos de vínculo.

Assim, o efeito escola para a proficiência em Matemática do 5º ano (efetivos) foi de 17,17% e 10,39% para Língua Portuguesa, já entre alunos cujos professores possuem vínculo temporário, o efeito escola foi 13,62% em Matemática e apenas 8,52% em Língua Portuguesa. Apesar do efeito escola estar dentro dos valores estimados pela maioria dos estudos revisados para a realidade brasileira (CÉSAR E SOARES, 2001; FELÍCIO E FERNANDES, 2005; ANDRADE E LAROS, 2007), a importância de incluir a ausência do professor dentro deste efeito mostra-se necessária e importante, sendo uma variável que influencia significativamente o desempenho e por ser uma fonte importante de ação de políticas públicas educacionais.

Entendo o absenteísmo como indicador de saúde e condições de trabalho, tornase viável elaborar políticas que visem a melhoria de tais aspectos. Uma vez que o
professor é um vetor com impacto global no desempenho e de mais fácil alcance, a
redução dos índices de ausência laboral dos professores influencia alunos da escola e da
escola como um todo. Ou seja, o custo-eficiência de políticas voltadas a melhoria de
condições de saúde e trabalho dos professores da educação básica brasileira possuem
transbordamentos importantes.

Tabela 1 - Resultados do Modelo Hierárquico 5º ano do Ensino Fundamental:

		5° ANO -	EFETIVOS	5° ANO - TE	MPORÁRIOS
		Proficiência em	Proficiência em	Proficiência em	Proficiência em
		Matemática	Língua Portuguesa	Matemática	Língua Portuguesa
VARIÁVEIS PRIMEIRO NÍVEL	Categorias	Coeficiente	Coeficiente	Coeficiente	Coeficiente
	NI21	-6,592**	-7,831***	-0,552	-5,372
	Não sabe	(2,645)	(2,477)	(4,162)	(4,062)
	I 4′	2,529	2,085	11,277**	0,239
	Indígena	(3,977)	(4,398)	(5,648)	(5,888)
Cor/Raça	A 1 -	-0,752	3,910	18,325**	4,282
(branco)	Amarelo	(4,683)	(4,941)	(7,939)	(7,072)
	Preto	-11,929***	-5,313*	-10,652**	-8,603*
	Preto	(2,721)	(2,986)	(5,098)	(4,754)
	Pardo	1,548	0,861	1,005	-1,725
	Pardo	(2,254)	(2,270)	(3,073)	(2,958)
Sexo feminino		-7,503***	6,382***	-15,231***	3,471
(Masculino)		(1,553)	(1,785)	(2,722)	(2,402)
\ -1 !/ 4-i1- 4+/- 4- 41-	I I	1,826	-2,577	-17,101***	-9,528**
O aluno já deixou a escola durante o período de aula e não retornou	Uma vez	(3,405)	(3,367)	(5,914)	(4,733)
(Nunca)	Duas ou mais vezes	-12,503*	-14,267*	-26,021**	-0,103
(Nunca)	Duas ou mais vezes	(6,567)	(8,485)	(11,689)	(9,684)
	Uma vez	-16,957***	-17,358***	-17,666***	-17,871***
O aluno já reprovou	Oma vez	(1,827)	(1,791)	(3,998)	(3,571)
(Nunca)	Duas ou mais vezes	-16,300***	-17,453***	-24,762***	-20,672***
	Duas ou mais vezes	(3,346)	(2,831)	(4,100)	(4,631)
	As vezes	0,933	-0,969	-0,743	1,226
Frequência que o aluno lê livros	As vezes	(1,627)	(1,715)	(2,469)	(3,145)
(Sempre)	Nunca	-2,800	-6,611	-9,589*	-10,217*
	Nunca	(4,142)	(4,127)	(4,957)	(5,741)
Aluno não trabalha		11,547***	14,316***	9,029**	15,329***
Alulio liao traballia		(2,481)	(2,338)	(3,529)	(3,714)
	Não sabe	12,469***	19,598***	-12,373	-6,298
	Não sabe	(4,740)	(4,708)	(7,543)	(5,955)
	Faculdade completa	11,896**	16,305***	-12,860*	-4,277
	racuidade completa	(5,063)	(5,222)	(7,019)	(6,174)
	Ensino Médio completo	15,101***	24,676***	-5,469	4,214
Escolaridade do pai	1	(5,035)	(5,040)	(8,301)	(8,183)
(Nunca Estudou)	Ensino Fundamental	14,789***	14,167***	-1,261	6,006
	completo	(5,549)	(5,341)	(8,019)	(7,754)
	Completou até 5° ano	16,475***	19,228***	7,778	4,262
	Completou ate 3 ano	(4,736)	(4,875)	(8,584)	(7,082)
	Nião comulatou o 50	8,680*	13,941***	-10,790	-8,986
	Não completou o 5º ano	(4,441)	(4,973)	(7,711)	(7,193)

	Não, mas com responsável	5,443**	5,133*	3,000	2,095
Mora com Pai	do sexo masculino	(2,280)	(2,766)	(5,020)	(5,504)
(Sim)	Não	-0,296	-3,280*	-3,937	-0,958
		(1,612)	(1,872)	(2,698)	(2,772)
	Não sabe	1,243	0,504	7,622	17,262
		(5,741)	(5,551)	(7,413)	(11,257)
	Faculdade completa	3,495	8,849	12,005	18,929*
		(5,892)	(6,438)	(9,132)	(11,234)
	Ensino Médio completo	7,614	9,519*	12,377*	20,541**
Escolaridade da mãe		(5,814	(5,662)	(6,985)	(10,123)
(Nunca estudou)	Ensino Fundamental	-4,125	-2,711	11,611	20,173
	completo	(6,359)	(6,282)	(8,472)	(12,469)
	Completou até 5° ano	-1,955	-0,858	8,013	18,134*
		(5,756)	(5,846)	(7,546)	(10,621)
	Não completou o 5º ano	-7,092	-4,685	7,011	11,948
	rao completou o 3 ano	(6,070)	(5,599)	(7,661)	(11,109)
	Não, mas com responsável	2,470	-4,025	6,470	10,070*
Mora com a mãe	do sexo feminino	(3,855)	(3,991)	(7,025)	(5,340)
(Sim)	Não	-5,539*	-5,875**	-3,806	-5,005
	Nao	(3,289)	(2,891)	(4,951)	(4,713)
	Seis pessoas ou mais	6,806	8,271	13,687	25,778
	Seis pessoas ou mais	(7,166)	(7,634)	(12,790)	(18,836)
	C:	7,040	10,781	9,054	23,400
	Cinco pessoas	(6,993)	(7,394)	(13,048)	(18,216)
Número de moradores	0 1	13,019*	16,453**	11,398	25,193
(Apenas estudante)	Quatro pessoas	(7,126)	(7,618)	(12,909)	(18,722)
, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	T. ^	11,257	14,597**	19,515	37,126*
	Três pessoas	(7,125)	(7,411)	(13,326)	(19,102)
		6,659	12,872	14,355	29,309
	Duas pessoas	(7,729)	(8,114)	(12,223)	(18,788)
		-2,085	-10,359	-7,103	-13,250
	Quatro ou mais	(11,401)	(11,620)	(9,384)	(9,451)
		-0.926	-4,535	-2,847	-14,800*
Número de quartos	Três	(11.092)	(11,480)	(9.821)	(8,855)
(Nenhum)		-2,138	-4,819	-3,042	-9,815
(9	Dois	(11,361)	(11,916)	(9,986)	(8,469)
		-5,880	-11,047	-1,258	-10,262
	Um	(10,971)	(11,831)	(8,920)	(10,049)
		10,965	11,553	9,641	17,966
	Quatro ou mais	(10,710)	(8,231)	(11,846)	(13,149)
Número de banheiros		8,825	16.489**	1,582	12,802
(Nenhum)	Três	(8,820)	(6,809)	(11,071)	(12,228)
(1.000000)	-	6,300	9,613	6,030	17,232
	Dois	(8,470)	(6,378)	(9,371)	(11,362)

	Um	3,414	8,027	2,325	13,532
	Om	(7,912)	(6,020)	(8,859)	(11,334)
	Oti-	14,272***	14,158***	15,676**	14,391
	Quatro ou mais	(4,502)	(5,015)	,	(9,929)
	T	-5,517	3,563	17,845**	22,443***
Número de computadores	Três	(4,552)	(5,042)		(8,554)
(Nenhum)	D :	6,318**	6,320**	18,781***	9,812**
	Dois	(2,462)	(2,848)	(4,639)	(4,791)
	Um	-0,342	2,850	7,857***	5,113*
	Om	(1,871)	(2,244)	(2,494)	(2,881)
	0 1 :	-4,266	-14,740**	-4,607	16,137
	Quatro ou mais	(8,382)	(6,336)	(9,042)	(18,404)
	T. ^	-0,884	5,394	6,934	9,275
Número de frezzer	Três	(5,399)	(5,629)	(9,019)	(8,558)
(Nenhum)	Dois	1,039	-0,840	-2,007	0,327
	Dois	(3,551)	(3,147)	(5,846)	(6,168)
		0,193	2,470		3,483
	Um	(2,036)	(2,357)		(3,643)
	0 1 :	-2,512	7,253	-6,144	-23,612
	Quatro ou mais	(7,800)	(8,126)	(20,489)	(20,858)
	Três	7,196*	1,840	-1,696	-0,801
Número de carros	Tres	(4,350)	(4,848)	(5,592)	(8,055)
(Nenhum)	Dois	0,969	-4,723	-6,586	-6,153
	Dois	(3,160)	(3,235)	(4,147)	(4,684)
	Um	1,740	0,129	2,051	3,684
	Om	(2,242)	(2,331)	(2,988)	(3,712)
	Quatro ou mais	-29,886***	-30,532***	1,753	-12,401
	Quatro ou mais	(7,466)	(8,752)		(11,555)
	Três	-15,811***	-11,445**	13,506	11,376
Número de máquinas de lavar roupas	Tres	(4,905)	(5,474)	(19,160)	(13,774)
(Nenhuma)	Dois	-5,938*	-1,595	-8,296	-7,327
	Dois	(3,076)	(3,398)	(5,314)	(5,313)
	Uma	-1,143	0,500	0,177	2,138
	Oma	(2,190)	(2,496)		(3,476)
	Quatro ou mais	14,632***	16,265***	13,946**	23,071***
	Quatro ou mais	(4,708)	(4,459)	(7,073)	(7,678)
	Três	18,983***	17,345***	15,435***	21,158***
Número de televisões	ires	(4,203)	(4,133)		(6,657)
(Nenhuma)	Duas	16,080***	16,304***		23,544***
(ivennumu)	Duas	(3,779)	(3,015)		(6,323)
	Uma	10,816***	10,433***		17,975***
	Uma	(3,917)	(3,234)	(5,289)	(6,161)
Número de empregados domésticos	Quatro ou mais	-20,908***	-11,348*	-33,275	-35,614***
(nenhum)	Quatro ou mais	(7,082)	(5,942)	(20.464)	(13,551)

	T. A	-12,438*	-10,607	21,893	14,671
	Três	(7,010)	(7,919)	(13,849)	(12,551)
-	ъ.	-5,803	-8,789	-19,408*	5,175
	Dois	(4,536)	(5,705)	(11,667)	(10,644)
-	**	-8,250***	-10,770***	-10,519**	-4,537
	Um	(3,042)	(3,207)	(4,653)	(4,511)
ARIÁVEIS DO SEGUNDO NÍVEL - TURMA		(-)-	(-) - /	()/	()- /
		-8,287**	-1,274	6,724	16,714**
Ausência do professor		(3,914)	(3,445)	(6,502)	(6,892)
		-7,644***	-8,283***	-1,671	-2,701
	As vezes	(2,114)	(2,188)	(3,050)	(3,576)
Frequência que o professor da disciplina corrige o	N/	-10,633	-2,079	2,702	-14,975
dever (Sempre) –	Nunca/quase nunca	(7,990)	(8,196)	(10,884)	(14,347)
(Sempre)	N= 4	4,941	-17,661***	-1,138	-24,208***
	Não passa dever	(6,805)	(5,740)	(11,046)	(7,876)
	Muita	-3,449	-3,958	-8,356	-8,119*
Depredação do ambiente	Multa	(4,299)	(3,565)	(5,484)	(4,297)
(Não há)	D.	-10,123***	-3,065	4,557	5,123
	Pouca	(3,365)	(2,790)	(6,071)	(5,903)
	D1	-7,728**	-12,149***	-6,843	3,885
	Regular	(3,734)	(2,988)	(8,146)	(7,646)
Estado dos Computadores da Escola	Ruim	-11,212***	-6,209**	-3,885	-0,900
(Bom)	Kuim	(3,323)	(2,944)	(7,799)	(8,528)
<u> </u>	Inexistente	-7,393*	-14,159***	0,192	0,898
	mexistente	(4,227)	(3,981)	(6,612)	(5,016)
	D1	2,278	1,957	-11,229	-1,144
	Regular	(3,738)	(3,202)	(12,698)	(12,221)
Qualidade da Sala de Esportes	Ruim	15,486***	14,588***	-20,162**	-11,561
(Boa)	Kuini	(4,345)	(4,112)	(9,246)	(10,360)
	Inexistente	-13,673***	-9,401***	-22,099***	-15,973**
	mexistente	(3,889)	(3,222)	(6,905)	(6,672)
Constante		203,448***	163,152***	206,830***	131,711***
Constante		(16,473)	(16,038)	(23,061)	(29,933)
Variôncia Constante (turma)		255,682***	161,912***	200,485***	125,183***
Variância Constante (turma)		(39,290)	(34,467)	(57,113)	(41,851)
Variância Residual		1.233,412***	1.395,897***	1.271,208***	1.344,733**
v ariancia Kesiduai		(40,043)	(45,561)	(62,365)	(65,541)
ρ		0,1717	0.1039	0.1362	0.0852

Fonte: Elaborado pela autora a partir dos dados do Saeb (2015) e Educatel.

A tabela 2 possui os resultados referentes aos modelos hierárquicos estimados para alunos do 9º ano do ensino fundamental considerando a separação de vínculo empregatício dos professores (efetivos e temporários).

As variáveis vinculadas a relação professor-turma possuem maior magnitude e significância para os alunos do 9° com professores efetivos, quando comparados aos alunos de mesmo grupo para 5° ano. Ou seja, a ausência do professor efetivo em sala influencia em ambas as disciplinas negativamente e a frequência de correção das atividades também.

Tal resultado pode ser explicado pela complexificação do conteúdo de anos finais do ensino fundamental, comparado aos anos iniciais, com necessidade de acompanhamento frequente através da correção das atividades e manutenção da sequência pedagógica via presença do professor em sala de aula (LEVY *et al*, 2003; AZEVEDO, 2012).

Os resultados para variáveis de sexo, grupo étnico e condições socioeconômicas confirmam resultados encontrados em diversas pesquisas empíricas brasileiras (ANDRADE E LAROS, 2007; ARRUDA, 2002; FRANCO et al., 2007; SOARES E COLLARES, 2006) que confirmam menores resultados associados a repetência, maior proficiência em Língua Portuguesa para o sexo feminino e melhor desempenho em Matemática associado ao sexo masculino.

A desigualdade relacionada a grupos étnicos também é tema de diversos estudos nacionais (ALBERNAZ, FERREIRA E FRANCO, 2002; ALVES, ORTIGÃO E FRANCO, 2007; GONÇALVES E FRANÇA, 2008). As causas das diferenças encontradas passam pela desigualdade socioeconômica presente na divisão entre grupos, sendo alunos brancos com melhores níveis socioeconômicos do que alunos pretos e pardos. Assim, políticas públicas educacionais para melhoria do desempenho escolar associada à redução da pobreza podem ajudar a atenuar as desigualdades ligadas à origem étnica sobre o desempenho do aluno na escola.

Apesar de haver uma tendência de que alunos com condições socioeconômicas próximas pertençam a mesma escola, os resultados associados ao "fenômeno da estratificação dos alunos por critério econômicos" (ALBERNAZ, FERREIRA E FRANCO, 2002), indica que as diferenças socioeconômicas dentro de um mesmo ambiente podem reduzir os resultados de alunos com melhores condições socioeconômicas encontrados em um contexto de piores condições.

Porém, quando a escola pública possui infraestrutura física adequada, capacitação docente, professores mais exigentes em relação a tarefas de cada, gestão administrativa e pedagógica eficazes e eficientes o efeito do capital econômico da escola sobre os alunos tende a ser reduzido sobre o desempenho escolar (FERRÃO E FERNANDES, 2001; FERRÃO, BELTÃO E SANTOS, 2002; FRANCO et al., 2007). Ou seja, mesmo que um estudante com melhores condições socioeconômicas esteja inserido em um ambiente com nível socioeconômico médio inferior, a escola pode atenuar o efeito negativo caso possua um conjunto de características que garantam a eficácia escolar.

Os resultados positivos associados a questão de o aluno não possuir vínculo empregatício também já são objeto de estudo para a realidade brasileira. Alves, Ortigão e Franco (2007) demonstraram que o vínculo empregatício está relacionado positivamente com a reprovação escolar, apresentando médias menores de desempenho nas disciplinas analisadas e maior chance de reprovação.

A análise da relação professo-aluno em estudos nacionais limita-se a frequência de correção das atividades (também verificado como importante variável no modelo do presente estudo), a interferência do nível do salário docente no desempenho dos alunos que possui resultados divergentes com estudos indicando a falta de evidências de associação entre o salário do professor e o desempenho escolar (ALVES, 2008; GUSMÃO, 2011) e algumas pesquisas que reportaram associação entre salário docente e a proficiência dos alunos (ALBERNAZ, FERREIRA E FRANCO, 2002; SOARES, 2004).

Nota-se a necessidade de uma variável capaz de aferir de forma mais objetiva a importância do professor dentro de sala de aula, utilizando o recurso do acompanhamento pedagógico (professor corrige dever), mas também através de um indicador das condições de saúde e trabalho dos professores. Nesse sentido, o Estudo Educatel possui dados sobre as faltas dos professores da educação básica brasileira e seus motivos através da autodeclaração e não apenas utilizando dados administrativos de ausência.

A significância desta variável no modelo para resultados em Língua Portuguesa e Matemática entre professores efetivos da rede pública, indicando que a ausência do professor é relevante para o estudo do efeito escola acrescenta um novo ponto de ação e estudo sobre o efeito escola, tal fato é apontado por Alves e Soares (2013) em que citam a ausência de estudos que possibilitem a análise do impacto da ausência do professor sobre o efeito escola e o desempenho da turma.

Tabela 2 - Resultados do Modelo Hierárquico 9º ano do Ensino Fundamental:

		00.1370	EEEER 100	00 1310 7	EL MOD (DIOC
			- EFETIVOS		EMPORÁRIOS
		Proficiência em	Proficiência em	Proficiência em	Proficiência em
		Matemática	Língua Portuguesa	Matemática	Língua Portuguesa
VARIÁVEIS PRIMEIRO NÍVEL	Categorias	Coeficiente	Coeficiente	Coeficiente	Coeficiente
	Não sabe	-10,035***	-11,830***	-10,058***	-8,660***
	1 vao saoc	(2,464)	(2,785)	(3,344)	(3,225)
	Indígena	-2,157	-5,625	-14,885*	-1,856
	margena	(3,430)	(3,497)	(7,615)	(7,155)
Cor/Raça	Amarelo	-2,508	-3,858	-1,405	-6,360
(branco)	Amareio	(2,490)	(2,750)	(5,080)	(5,211)
	Donto	-7,593***	-8,859***	-14,687***	-15,147***
	Preto	(1,621)	(1,962)	(3,368)	(3,041)
	D 1	-2,481**	-4,226***	-5,536***	-6,410***
	Pardo	(1,158)	(1,347)	(1,730)	(2,347)
Sexo feminino		-13,842***	6,726***	-8,907***	13,488***
(Masculino)		(0.946)	(1,073)	(2,045)	(1,904)
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	**	3,975*	-0,906	1,884	-5,634
O aluno já deixou a escola durante o período de aula e não	Uma vez	(2,334)	(2,551)	(6,229)	(6,736)
retornou		6,176	-3,430	1,490	-3,572
(Nunca)	Duas ou mais vezes	(4,044)	(4,847)	(11,135)	(7,937)
		-15,282***	-16,816***	-11,614***	-15,358***
O aluno já reprovou	Uma vez	(1,188)	(1,415)	(2,281)	(2,475)
(Nunca)		-18,431***	-16,262***	-20.764***	-17,980***
()	Duas ou mais vezes	(1,876)	(2,205)	(3,218)	(3,561)
		-2,509**	-7.134***	-4.704**	-9,570***
Frequência que o aluno lê livros	As vezes	(1,096)	(1,174)	(2,046)	(2,477)
(Sempre)	-	-8,701***	-17.872***	-6,736**	-16,369***
(sempre)	Nunca	(1,486)	(1,705)	(2,892)	(2,714)
		4,563***	7.650***	2,676	5,913**
Aluno não trabalha		(1,510)	(1,766)	(2,460)	(2,674)
		7,520**	4,287	5,726	0,991
	Não sabe	(3,051)	(2.641)	(4,754)	(6,848)
		12.882***	8,293**	10.445**	5,625
	Faculdade completa	(3,364)	(3,260)	(5,290)	(6,992)
Escolaridade do pai		11,145***	7.670***	14,457***	7,316
(Nunca Estudou)	Ensino Médio completo	(3,091)	(2,842)	(5,267)	(7,226)
(Nunca Estudou)	Ensino Fundamental	7,290**	3,815	10.878**	4,525
	completo	(3,135)	(2,929)	(5,461)	4,323 (7,245)
	completo	10.758***	3,235	15,276***	6,943
	Completou até 5° ano	.,		-, -	
	ī	(2,951)	(3,075)	(5,672)	(7,867)

	Não completou o 5º ano	6,244*	1,320	7,409	0,367
	Ī	(3,219)	(2,991)		(7,765)
	Não, mas com responsável	2,601	0,900		-1,525
Mora com Pai	do sexo masculino	(1,766)	(2,075)		(3,461)
(Sim)	Não	0,378	-0,137		1,052
	1140	(1,048)	(1,210)	7,409 (5,078) 2,975 (2,895) 1,850 (1,875) 0,618 (7,604) 11,202 (7,854) 7,200 (7,325) 2,726 (7,422) 5,373 (6,892) -0,029 (7,930) 2,451 (5,378) -2,265 (2,751) 18,557 (32,592) 22,575 (32,364) 24,592 (32,479) 20,741 (32,366) 14,372 (32,305) 15,513 (22,306) 16,478 (22,237) 18,106 (21,990) 6,445 (22,800) -6,180 (12,279) -12,774 (9,795)	(2,038)
	Não sabe	-0,836	1,274		-2,667
		(3,711)	(4,389)		(6,408)
	Faculdade completa	5,837	7,124		7,167
	1 acuidade completa	(4,016)	(4,617)	(7,854)	(7,465)
	Ensino Médio completo	5,858	8,789**	7,200	8,445
Escolaridade da mãe	Ensino Medio completo	(3,922)	(4,413)	(7,325)	(6,621)
(Nunca estudou)	Ensino Fundamental	4,078	8,365*	2,726	2,764
	completo	(3,965)	(4,541)	(7,422)	(6,516)
	G 1.4 4′ 50	1,935	6,214		1,863
	Completou até 5° ano	(3,958)	(4,371)	(6,892)	(6,452)
		-0,691	1,705	-0.029	-1,183
	Não completou o 5º ano	(3,874)	(4,609)		(5,984)
	Não, mas com responsável	0,988	-2,451		2,336
Mora com a mãe	do sexo feminino	(2,286)	(2,586)	,	(4,619)
(Sim)		-0,411	1,210		-5,534*
(SIII)	Não	(1,755)	(1,962)		(3,201)
		1,055	2,900		23,321
	Seis pessoas ou mais	(10,719)	(11,072)		(18,285)
		0,413	3,062		26,687
	Cinco pessoas	(10,690)	(10,868)	,	(17,932)
Número de moradores		2,501	5,874		26,691
(Apenas estudante)	Quatro pessoas	(10,762)	(10,978)		(17,890)
(Apenus estudinie)		2,720	6,761		26,671
	Três pessoas	(10,687)	(10,946)		(18,115)
		-0,654	4,797		19,950
	Duas pessoas	(10,976)	(11,244)		(17,354)
		-11,000**	-4,918		-0,476
	Quatro ou mais	(4,573)	(5,519)		-0,476 (17,898)
		-6,603			2,113
NI/ 1	Três		-0,533 (5,119)		2,113 (17,427)
Número de quartos		(4,396)			
(Nenhum)	Dois	-7,041	0,553		4,949
		(4,380)	(5,153)		(16,904)
	Um	-5,814	-0,341		-5,933
		(4,586)	(5,455)		(17,375)
	Quatro ou mais	5,572	7,942		-11,308
Número de banheiros		(7,296)	(7,583)		(13,609)
(Nenhum)	Três	1,155	6,051		-21,888*
	_	(6,298)	(6,730)	(9,795)	(13,057)

	ъ.	-4,312	0,133	-10,241	-20,344*
	Dois	(6,199)	(6,592)	(9,764)	(11,719)
	Um	-7,567	-1,884	-17,558*	-22,641*
	Om	(6,146)	(6,491)	(9,404)	(11,695)
	Quatro ou mais	22,495***	18,241***	13,528**	19,652***
	Quatro ou mais	(3,139)	(3,713)	(5,833)	(5,043)
	Três	15,476***	16,517***	15,921***	15,925***
Número de computadores	Tres	(2,585)	(2,657)	(4,496)	(4,837)
(Nenhum)	Dois	8,933***	11,048***	9,675***	9,879***
	Dois	(1,744)	(1,756)	(2,920)	(2,868)
	***	5,572***	6,919***	5,647**	6,390**
	Um	(1,168)	(1,296)	(2,330)	(2,623)
		-4,475	-9,453	-11.793	-0.372
	Quatro ou mais	(6,123)	(13,008)	(14,070)	(11,938)
		2,955	0,939	5,778	10,483
Número de frezzer	Três	(4,069)	(4,572)	(7,743)	(9,836)
(Nenhum)		2,693	2,341	5,941	9,708**
(· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Dois	(1,895)	(2,217)	(5,130)	(4,390)
		1,265	3,536***	1,665	5,119*
	Um	(1,106)	(1,219)	(2,789)	(2,923)
		-4.549	-5,096	1,714	-3,013
	Quatro ou mais	(6,418)	(7,375)	(7,455)	(10,394)
		-0,461	-3,034	1,166	-11,487**
Número de carros	Três	(3,055)	(3,768)	(6,059)	(5,092)
(Nenhum)		-1,409	-3,393*	-2,295	-3,182
(Dois	(1,868)	(2,033)	(3,221)	(2,745)
		1,691	-0,329	-2,178	-4,701**
	Um	(1,212)	(1,254)	(2,089)	(2,190)
		-24,061**	-4,379	17,523	-31,101**
	Quatro ou mais	(11,123)	(16,789)	(21,092)	(12,954)
		-17,920***	-17.988***	-19,811	-25,384**
Número de máquinas de lavar roupas	Três	(5,695)	(6,556)	(12,312)	(9,531)
(Nenhuma)		-13,524***	-13,797***	-14,815***	-13,179**
(11cmana)	Dois	(2,073)	(2,328)	(4,230)	(4,637)
		-4,111***	-3,215*	-7.318**	-6.067
	Uma	(1,337)	(1,662)	(2,878)	(3,744)
		6,034	9,995**	7,610	4,797
	Quatro ou mais	(3,690)	(3,917)	(5,814)	(6,476)
	-	9,602***	12.522***	13.294***	10,783*
Número de televisões	Três	(3,377)	(3,748)	(5,055)	(6,016)
(Nenhuma)		9.045***	12,459***	14.456***	11.292**
(wennuma)	Duas	(3,432)	(3,607)	(4,824)	(5,477)
	-	8,400***	10.483***	15,854***	10,000*
	Uma		-,		,
		(3,210)	(3,534)	(4,416)	(5,172)

Número de empregados domésticos (nenhum)		16.05644	2.054	26.20044	24.164111
	Quatro ou mais	-16,076**	-3,854	-26,380**	-34,164***
		(7,404)	(6,665)	(13,397)	(11,587)
	Três	-13,562** (5.590)	-16,770***	-3,125	-13,784
		(5,589)	(5,776) -11,050***	(6,219)	(9,648)
	Dois	-14,373***		-2,906	1,110
		(2,770) -7.297***	(3,431)	(6,695)	(6,781)
	Um	. ,	. ,	-1,898	-10,018***
ARIÁVEIS DO SEGUNDO NÍVEL		(1,742)	(1,845)	(3,417)	(3,503)
(TURMA)					
		-7,218***	-3,797*	0,084	-1,462
Ausência do professor		(2,283)	(2,276)	(3,073)	(3,823)
Frequência que o professor da disciplina corrige o dever (Sempre)	As vezes	-4,312***	-6,459***	-5,146*	-2,564
		(1,291)	(1,465)	(2,630)	(2,640)
	Nunca/quase nunca	-4,345	-5,308	-0,672	-2,357
		(3,580)	(3,901)	(6,183)	(6,535)
	Não passa dever	-5,821**	-5,718**	-4,439	7,590**
		(2,667)	(2,701)	(4,421)	(3,077)
Depredação do ambiente (Não há)	Muita	-13,727***	-13.770***	-2,412	1,370
		(2,741)	(3,209)	(4,951)	(4,810)
	Pouca	-13,959***	-13,400***	-7,858***	-13,759***
		(2,342)	(2,384)	(2,784)	(3,621)
Estado dos Computadores da Escola (Bom)	Regular	-5,759***	-4,419**	-2,539	-2,195
		(2,036)	(2,154)	(3,134)	(3,147)
	Ruim	-2,731	-1,138	-2,340	-6,352
		(3,087)	(3,156)	(3,417)	(4,385)
	Inexistente	-14,050***	-10,444***	-8,143	-6,766
		(2,938)	(3,930)	(8,775)	(11,581)
Qualidade da Sala de Esportes (Boa)	Regular	-0,674	-1,218	2,165	3,877
		(2,573)	(2,639)	(3,056)	(3,776)
	Ruim	2,560	3,492	-3,559	-3,583
		(3,417)	(3,261)	(5,872)	(6,459)
	Inexistente	-9,916***	-5,434**	0,132	6,325
		(2,374)	(2,767)	(3,730)	(4,157)
Constante		276,692***	243,121***	226,860***	244,854***
Constante		(12,700)	(12,770)	(36,782)	(21,369)
Variância Constante (turma)		302,680***	271,654***	126,855***	153,390***
v arrancia Constante (turnia)		(34,406)	(27,359)	(18,678)	(30,296)
Variância Residual		1428,635***	1651,789***	1470,847***	1580,276***
v ariancia Residuai		(26,466)	(34,178)	(52,303)	(46,828)
0		0,1748	0,1412	0,07940	0,0885

Fonte: Elaborado pela autora a partir dos dados do Saeb (2015) e Educatel

A comparação entre os resultados obtidos para alunos do 5º ano e 9º ano do ensino fundamental público brasileiro reforçam a importância do professor no ambiente escolar, além do acompanhamento pedagógico através da correção de atividades, sendo o impacto significativo para ambas as séries em Matemática (considerando professores efetivos) e para o 9º ano em Língua Portuguesa.

O efeito escola apresenta magnitudes semelhantes para os anos analisados, em Língua Portuguesa o efeito escola é responsável por 10,39% da variação da proficiência entre alunos do 5º ano e 14,12% da variação da proficiência entre alunos do 9º ano, em parte o aumento deste efeito pode ser explicado pela significância da variável ausência do professor. Já para Matemática, 17,17% da variação do desempenho é explicada pelo efeito escola para alunos do 5º ano e 17,48% da variação para alunos do 9º ano, resultados próximos e ambos com significância para a variável ausência do professor, sendo esta negativamente relacionada ao desempenho.

4.6. Conclusão

A busca por determinantes do desempenho escolar é foco de diversas pesquisas que visam identificar pontos de ação permeáveis a políticas públicas. O efeito escola permite analisar variáveis que melhorar a eficácia escolar gerando ganhos no desempenho dos alunos e reduzindo a interferência da diferença socioeconômica entre os pares (ALBERNAZ, FERREIRA E FRANCO, 2008; ALVEZ, 2002; ALVES E SOARES, 2007; ALVES E FRANCO, 2008).

Utilizando uma base de dados inédita com informações sobre faltas, condições de saúde e trabalho dos professores da educação básica conjuntamente ao Saeb que compila informações sobre a escola, proficiência em Língua Portuguesa e Matemática e características socioeconômicas dos alunos e suas famílias o presente ensaio identificou como a inclusão da presença do professor em sala de aula é relevante na aferição do efeito escola.

Os resultados confirmam a importância do acompanhamento pedagógico através da correção de atividades, mas também a influência da presença física do professor em sala de aula, principalmente para alunos do 9º ano em ambas as disciplinas e para o 5º ano em Matemática.

A ausência do professor em sala de aula é um indicador de saúde e condições de trabalho, sendo assim, identificar que a presença do professor possui influência sobre a nota dos alunos e compõem uma variável relevante dentro do efeito-escola abre espaço

para políticas de acompanhamento da saúde dessa classe profissional e melhorias da condição de trabalho gerando transbordamentos para a turma e a escola.

Por fim, o ensaio demonstra a necessidade de considerar o vínculo empregatício dos professores na avaliação do efeito-escola. Enquanto professores temporários não geram aumentos desse efeito, professores com vínculo efetivo possuem importância na mensuração dele. O estudo abre margem para a investigação das causas dessas diferenças e as consequências da precarização do trabalho do professor por meio da contratação de professores temporários que possuem menos estabilidade e menor influência sobre o desempenho dos alunos.

Referências

AIKENS, Nikki L.; BARBARIN, Oscar. Socioeconomic differences in reading trajectories: The contribution of family, neighborhood, and school contexts. **Journal of educational psychology**, v. 100, n. 2, p. 235, 2008.

ALBERNAZ, Ângela; FERREIRA, Francisco HG; FRANCO, Creso. **Qualidade e eqüidade na educação fundamental brasileira**. Texto para discussão, 2002.

ALVES, Fátima. Políticas educacionais e desempenho escolar nas capitais brasileiras. **Cadernos de Pesquisa**, v. 38, n. 134, p. 413-440, 2008.

ALVES, Maria Teresa Gonzaga; FRANCO, Creso. A pesquisa em eficácia escolar no Brasil: evidências sobre o efeito das escolas e fatores associados à eficácia escolar. **Pesquisa em eficácia escolar: origem e trajetórias. Belo Horizonte: Editora UFMG**, p. 482-500, 2008.

ALVES, Fátima; ORTIGÃO, Isabel; FRANCO, Creso. Origem social e risco de repetência: interação raça-capital econômico. **Cadernos de pesquisa**, v. 37, n. 130, p. 161-180, 2007.

ALVES, M. T. G.; SOARES, J. F. Efeito-escola e estratificação escolar: o impacto da composição de turmas por nível de habilidade dos alunos. **Educação em Revista**, v. 45, p. 25-28, jun. 2007.

ALVES, M. T. G.; SOARES, J. F. Contexto escolar e indicadores educacionais: condições desiguais para a efetivação de uma política de avaliação educacional. **Educação e pesquisa**, v. 39, n. 1, p. 177-194, 2013.

ANDRADE, Josemberg M. de; LAROS, Jacob A. Fatores associados ao desempenho escolar: estudo multinível com dados do SAEB/2001. **Psicologia: teoria e pesquisa**, v. 23, n. 1, p. 33-41, 2007.

ARRUDA, Luciana. Desvendando desigualdades de oportunidades em ciências e em Matemática relacionadas ao gênero do aluno-uma aplicação de modelagem multinível ao saeb 99. **Revista Brasileira de Pesquisa em Educação em Ciências**, v. 2, n. 3, 2002.

AZEVEDO, Ângela Sá et al. Relacionamento professor-aluno e auto-regulação da aprendizagem no 3º ciclo do ensino médio português. **Paidéia (Ribeirão Preto)**, v. 22, p. 197-206, 2012.

BONAMINO, Alícia; FRANCO, Creso. Avaliação e política educacional: o processo de institucionalização do SAEB. **Cadernos de pesquisa**, p. 101-132, 1999.

BROOKE, Nigel; SOARES, José Francisco. **Pesquisa em eficácia escolar: origem e trajetórias**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2008.

BRYK, Anthony S.; RAUDENBUSH, Stephen W. Hierarchical linear models: Applications and data analysis methods. Sage Publications, Inc, 1992.

COLEMAN, J. S. et al. Equality of educational Opportunity. U.S. Government printing office. Washington, DC, 1966.

BRESSOUX, Pascal. Les recherches sur les effets-écoles et les effets-maîtres. **Revue française de pédagogie**, v. 108, n. 91-137, 1994.

CÉSAR, C. C.; SOARES, J. Desigualdades acadêmicas induzidas pelo contexto escolar. **Revista Brasileira de Estudos de População**, v. 18, n. 1/2, p. 97-110, 2001.

FELÍCIO, F.; FERNANDES, R. O efeito da qualidade da escola sobre o desempenho escolar: uma avaliação do ensino fundamental no Estado de São Paulo. Anais do XXXIII Encontro Nacional de Economia, Natal/RN, Brasil. ANPEC, 2005.

FERRÃO, Maria Eugênia; FERNANDES, Cristiano. Modelo multinível: uma aplicação a dados de avaliação educacional. **Estudos em Avaliação Educacional**, n. 22, p. 135-154, 2000.

FERRÃO, María Eugénia; FERNANDES, Cristiano. A escola brasileira faz diferença? Uma investigação dos efeitos da escola na proficiência em Matemática dos alunos da 4ª série. **Promoção, ciclos e avaliação educacional. Porto Alegre: ArtMed**, p. 155-172, 2001.

FERRÃO, Maria Eugênia; BELTÃO, Kaizô Iwakami; DOS SANTOS, Denis Paulo. Políticas de não-repetência e a qualidade da educação: evidências obtidas a partir da modelagem dos dados da 4ª série do SAEB-99. **Estudos em avaliação Educacional**, n. 26, p. 47-74, 2002.

FORQUIN, Jean-Claude. A sociologia das desigualdades de acesso à educação: principais orientações, principais resultados desde 1965. **Sociologia da educação: dez anos de pesquisas. Petrópolis: Vozes**, p. 19-78, 1995.

FRANCO, Creso et al. Qualidade e equidade em educação: reconsiderando o significado de" fatores intra-escolares". **Ensaio: avaliação e políticas públicas em educação**, v. 15, p. 277-298, 2007.

FUKUDA, C. C. O ensino eficaz na educação básica: um modelo descritivo dos fatores de eficácia. 2003. Tese de Doutorado. Tese de Doutorado, Universidade de Brasília, Brasília.

GOLDSTEIN, Harvey. Hierarchical data modeling in the social sciences. **Journal of Educational and Behavioral Statistics**, v. 20, n. 2, p. 201-204, 1995.

GOLDSTEIN, H. Modelos da realidade: novas abordagens para a compreensão de processos educacionais. In: FRANCO, C. (org.). Avaliação, ciclos e promoção na educação. Porto Alegre: Artmed Editora, 2001.

GONÇALVES, Flávio de Oliveira; FRANÇA, Marco Túlio Aniceto. Transmissão intergeracional de desigualdade e qualidade educacional: avaliando o sistema

educacional brasileiro a partir do SAEB 2003. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, v. 16, p. 639-662, 2008.

HOLLAND, P. W. Statistics and casual inference. Journal of the American Statistical Association, v. 81, n. 306, p. 945-960, 1986.

JESUS, GR de. Fatores que afetam o desempenho em português: um estudo multinível com dados do SAEB 2001. 2004.

LEE, Valerie E. Using hierarchical linear modeling to study social contexts: The case of school effects. **Educational psychologist**, v. 35, n. 2, p. 125-141, 2000.

LEVY, Jack et al. Students' perceptions of interpersonal aspects of the learning environment. **Learning Environments Research**, v. 6, n. 1, p. 5-36, 2003.

MENEZES-FILHO, Naércio Aquino. Os determinantes do desempenho escolar do Brasil. 2007.

MORAES, André Guerra Esteves de; BELLUZZO, Walter. O diferencial de desempenho escolar entre escolas públicas e privadas no Brasil. **Nova economia**, v. 24, p. 409-430, 2014.

MORTIMORE, Peter. The nature and findings of school effectiveness research in the primary sector. School effectiveness research: its messages for school improvement. London: HMSO, 1991.

MOSTELLER, Frederick. On Equality of Educatio 11al Opportunity. 1972.

NOGUEIRA, Maria Alice. A sociologia da educação do final dos anos 60/início dos anos 70: o nascimento do paradigma da reprodução. **Em Aberto**, v. 9, n. 46, 2008.

PALERMO, G. A.; DO NASCIMENTO SILVA, D. B.; NOVELLINO, M. S. F. Fatores associados ao desempenho escolar: uma análise da proficiência em Matemática dos alunos do 5º ano do ensino fundamental da rede municipal do Rio de Janeiro. **Revista Brasileira de Estudos de População**, v. 31, n. 2, p. 367-394, 2014.

RAUDENBUSH, Stephen W.; BRYK, Anthony S. Hierarchical linear models: Applications and data analysis methods. sage, 2002.

RIANI, J. L. R.; RIOS-NETO, E. L. G. Background familiar versus perfil escolar do município: qual possui maior impacto no resultado educacional dos alunos brasileiros? **Revista Brasileira de Estudos de População**, v. 25, n. 2, p. 251-269, jul./dez. 2008.

RUTTER, Michael. Fifteen thousand hours: Secondary schools and their effects on children. Harvard University Press, 1979.

RUTTER, Michael; MAUGHAN, Barbara. School effectiveness findings 1979–2002. **Journal of school psychology**, v. 40, n. 6, p. 451-475, 2002.

SAMMONS, Pam; HILLMAN, Josh; MORTIMORE, Peter. Key characteristics of effective schools. A review of school effectiveness research, 1995.

SEABRA, Teresa. Desigualdades escolares e desigualdades sociais. 2009.

SOARES, José Francisco. O efeito da escola no desempenho cognitivo de seus alunos. **REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación**, v. 2, n. 2, p. 6, 2004.

SOARES, José Francisco; CÉSAR, Cibele Comini; MAMBRINI, Juliana. Determinantes de desempenho dos alunos do ensino básico brasileiro: evidências do SAEB de 1997. **Promoção, ciclos e avaliação educacional**, p. 121-153, 2001. SOARES, José Francisco; COLLARES, Ana Cristina Murta. Recursos familiares e o desempenho cognitivo dos alunos do ensino básico brasileiro. **Dados**, v. 49, p. 615-650, 2006.

SOARES, T. M. Influência do professor e do ambiente em sala de aula sobre a proficiência alcançada pelos alunos avaliados no SIMAVE-2002. **Estudos em avaliação educacional**, n. 28, p. 103-124, 2003.

SOARES, Tufi Machado; MENDONÇA, Márcia Cristina Meneghin. Construção de um modelo de regressão hierárquico para os dados do SIMAVE-2000. **Pesquisa Operacional**, v. 23, n. 3, p. 421-441, 2003.

SOARES DE MELLO, J. C. C. B. et al. Avaliação qualitativa e quantitativa: uma metodologia de integração. **Ensaio-Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, v. 9, n. 31, p. 237-251, 2001.

TEDDLIE, Charles; REYNOLDS, David. The international handbook of school effectiveness research. Psychology Press, 2000.

CAPÍTULO 5

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A ausência do professor em sala de aula é uma questão complexa que possui diversos transbordamentos. Primeiramente, o absenteísmo trata-se de um fenômeno multidimensional que pode ser explicado por questões pessoais, do ambiente laboral, da saúde do trabalhador e estilo de vida, por isso, observar o absenteísmo apenas através de dados administrativos limita o entendimento das principais causas que levam a ausência e, por conseguinte, a elaboração de políticas públicas eficazes para prevenção evitando maiores gastos com contratação de temporários, realocação de professores e garantindo melhor qualidade de vida e condições de trabalho para os professores.

O absenteísmo docente também possui impacto direto sobre a proficiência do aluno observados em estudos em diversos países, porém pouco explorado no contexto nacional dada as características dos dados sobre faltas ao trabalho desta categoria a nível nacional. Neste contexto a presente tese investiga os fatores que explicam as abstenções de docentes, analisando as causas apontadas para o fenômeno e quais são as características que aumentam as chances de ausência. Esse primeiro resultado indica como políticas públicas podem ser formuladas a fim de diminuir os níveis de abstenção, ou seja, é possível estabelecer públicos-alvo e políticas direcionadas que visem redução de faltas relacionadas aos aspectos de saúde e condições de trabalho dos docentes da educação básica.

O segundo e terceiro ensaios analisam o transbordamento da ausência. A ausência de um trabalhador possui impactos diretos sobre a empresa contratante do serviço, mas esse contexto complexifica-se quando falamos da abstenção de professores, nesse sentido não há apenas uma relação funcionário-empresa, prestador de serviço e empregador, o professor é figura atuante no processo de aprendizagem, desenvolvido ao longo do ano letivo a partir de um projeto pedagógico previamente estabelecido. A ruptura do vínculo e a quebra deste projeto impactam diretamente no processo de aprendizagem, levando a redução das notas dos alunos. Além disso, é verificado o significativo papel do professor dentro do efeito escola, reforçando que a ausência impacta individualmente os alunos e coletivamente o ambiente escolar.

Em resumo, os resultados da tese reforçam a importância do acompanhamento do absenteísmo como indicador de condição de saúde e trabalho dos docentes da educação

básica. Indicando a importância de ações preventivas para redução das faltas devido ao estresse na escola, problemas vocais, problemas respiratórios, problemas emocionais e o absenteísmo por mais de sete dias. Alcançando a redução de faltas esse impacto será direto nos ganhos educacionais individuais dos alunos e da escola como um todo.

Por fim, os estudos indicam a importância do acompanhamento deste indicador para análise dos determinantes do desempenho escolar. Como fatores exógenos ao ambiente familiar são alvos mais permeáveis de políticas públicas focalizadas de curto prazo a confirmação da importância da presença do professor no ambiente escolar inclui uma variável com impacto individual e coletivo sobre aluno, turma e escola.